

2010  
2011

# BEDRIJFSECONOMISCHE WETENSCHAPPEN

*master in de toegepaste economische wetenschappen:  
beleidsmanagement*

## Masterproef

*Vergunningsstelsels in Vlaanderen. Gevalstudie: bouw-  
en milieuvergunning*

Promotor :  
Prof. dr. Lode VERECK

## Yannick Adriaensen

*Masterproef voorgedragen tot het bekomen van de graad van master in de toegepaste  
economische wetenschappen, afstudeerrichting beleidsmanagement*

2010  

---

2011

# BEDRIJFSECONOMISCHE WETENSCHAPPEN

*master in de toegepaste economische wetenschappen:  
beleidsmanagement*

## Masterproef

*Vergunningsstelsels in Vlaanderen. Gevalstudie: bouw-  
en milieuvergunning*

Promotor :  
Prof. dr. Lode VERECK

Yannick Adriaensen

*Masterproef voorgedragen tot het bekomen van de graad van master in de toegepaste  
economische wetenschappen , afstudeerrichting beleidsmanagement*



## **Voorwoord**

Om mijn laatste masterjaar af te sluiten van Bedrijfseconomische wetenschappen, heb ik een thesis geschreven over een economische analyse van de wetgevingskwaliteit. Dit onderwerp lag zeer in de lijn met mijn afstudeerrichting, namelijk beleidsmanagement. Vermits dit onderwerp een zeer groot gebied gaf om te onderzoeken, heb ik het afgebakend tot het analyseren van de efficiëntie van vergunningstelsels in Vlaanderen. Dit is immers een thema dat heel actueel is op dit ogenblik. Daarom leek het mij enorm interessant om dit onderwerp eens grondig te gaan bestuderen.

Het schrijven van deze thesis was me nooit gelukt zonder de hulp van mijn promotor en mijn copromotor. Daarom wil ik Professor Lode Vereeck en Dhr. Wim Marneffe bedanken voor de ondersteuning die ze mij gegeven hebben en ook voor de extra informatie die ik van hen heb gekregen.

Tijdens het verzamelen van informatie zijn er nog een aantal mensen geweest die mij hierbij hebben geholpen. Ook deze mensen wil ik tot slot bedanken, want ook zonder hen was het niet mogelijk geweest om mijn thesis te maken.



## Samenvatting

De Vlaamse Overheid streeft ernaar om kwaliteitsvolle wetgeving te hebben. Daarom hebben ze acht kenmerken opgesteld waaraan hun wetgeving moet voldoen. Vlaamse wetgeving moet noodzakelijk en doeltreffend zijn, doelmatig en afgewogen, uitvoerbaar en handhaafbaar, rechtmatig, samenhangend, eenvoudig, duidelijk en toegankelijk, onderbouwd en overlegd en als laatste blijvend relevant en actueel. De Vlaamse wetgeving voldoet hier echter niet altijd aan. Niet alleen in Vlaanderen moet de wetgeving aan bepaalde normen voldoen. Ook op andere plaatsen hebben ze standaarden. Zo hebben ze in het Verenigd Koninkrijk de vijf principes van goede regelgeving en in Nederland de tafel van elf. Zelfs op Europees niveau heeft de OESO een checklist gemaakt met tien vragen om zo betere regelgeving te ontwikkelen. Maar er is nog veel werk om de wetgeving effectief aan die normen te laten voldoen.

De overheid heeft een aantal beleidsinstrumenten om in te grijpen in onze samenleving. Deze instrumenten zijn opgedeeld in economische, communicatieve en juridische beleidsinstrumenten. Deze zijn in het leven geroepen om ervoor te zorgen dat er geen problemen zijn in onze maatschappij en om bepaalde doelstellingen te behalen. Als juridisch beleidsinstrument kan men de vergunning gebruiken. Dit is een goedkeuring van een gemachtigd bestuursorgaan voor de vaststelling van een recht of voor een activiteit. Vergunningen worden soms verleend voor bepaalde handelingen die in het algemeen gezien verboden zijn. Meestal omdat als men die handeling op grote schaal gaat uitvoeren dit negatieve gevolgen heeft op de samenleving. Als men een vergunning verkrijgt zijn er meestal een aantal voorwaarden die hiermee verbonden zijn waaraan de vergunningverkrijger moet voldoen. Als hij zich hieraan niet houdt, kan de vergunning geschorst of zelfs ingetrokken worden.

Eén van de vergunningen die er bestaat in Vlaanderen is de stedenbouwkundige vergunning. Deze vergunning heb je nodig bij bepaalde bouwwerken en verbouwingen. Daarnaast heb je ook nog de milieuvergunning. Deze vergunning is noodzakelijk voor als je activiteiten uitvoert die schadelijk zijn voor de maatschappij.

Als je een bouwvergunning wilt krijgen, moet je een aanvraagdossier indienen, vervolgens wordt er een beslissing gemaakt door het college van burgemeester en schepenen. Tegen die beslissing kan men dan nog in beroep gaan. Tijdens deze beroepsprocedure gaat er dan een uitspraak gemaakt worden door de deputatie van de provincie.

Bij de milieuvergunning loopt de procedure anders. Ook hier start men weer met het indienen van de vergunningsaanvraag. Vervolgens moet men bepalen tot welke klasse de inrichting behoort. Er zijn drie mogelijkheden, namelijk klasse 1, 2 en 3. Voor klasse 3 moet men alleen maar een melding doen van de exploitatie. Bij klasse 1 en 2 moet men dan adviezen vragen aan verschillende instanties van de overheid. Vervolgens wordt er dan een uitspraak gedaan. Bij inrichtingen van klasse 1 wordt de uitspraak gedaan door de deputatie van de provincie en bij inrichtingen van klasse 2 komt de uitspraak van het college van burgemeester en schepenen. Ook hiertegen kan men dan weer in beroep gaan. In de beroepsprocedure worden er terug adviezen

gevraagd aan verschillende instellingen van de overheid. Vervolgens wordt er weer een uitspraak gedaan. Voor inrichtingen van klasse 1 gebeurt deze dan door de gemeenschapsminister. Bij inrichtingen van klasse 2 wordt de uitspraak gedaan door de deputatie van de provincie.

Er bestaat tegenwoordig ook de mogelijkheid om de stedenbouwkundige vergunning te koppelen aan de milieuvergunning. De ene vergunning blijft dan geschorst tot de andere vergunning wordt verleend. Zo loopt men niet het risico dat men al begint te bouwen en vervolgens te horen krijgt dat men geen vergunning krijgt om de voorziene activiteiten uit te voeren.

In Wallonië gaat men zelfs nog verder. Daar heeft men een volledige integratie van de stedenbouwkundige- en de milieuvergunning. Hierdoor hoeft men maar één vergunningsprocedure te doorlopen. Deze vergunningsprocedure duurt ook minder lang dan de twee vergunningsprocedures die men hier in Vlaanderen heeft. In eerste instantie zijn ze ongeveer wel even lang, maar als men in beroep gaat duurt de procedure in Vlaanderen 105 dagen langer voor inrichtingen van klasse 2 en 85 dagen langer voor inrichtingen van klasse 1. Deze vergunning in Wallonië noemt 'le permis unique'. Ook hier doorloopt men weer dezelfde procedures als bij onze vergunningen. Eerst is er de vergunningsaanvraag, vervolgens moeten er adviezen ingewonnen worden en uiteindelijk kan er dan een beslissing genomen worden door de bevoegde instantie. Hierna is het weer mogelijk om in beroep te gaan.

Momenteel is men in Vlaanderen op zoek om de stedenbouwkundige- en de milieuvergunning aan efficiëntie te laten winnen. Er zijn al een tweetal aanpassingen om deze twee vergunningen te verbeteren. De eerste is de koppeling van de stedenbouwkundige- en de milieuvergunning. Tot op heden werd hier praktisch nog geen gebruik van gemaakt. De termijnen blijven bij deze koppeling hetzelfde, alleen gaan de administratieve kosten van de overheid en de burgers een beetje dalen. Tot op heden werd van deze gekoppelde aanvragen praktisch nog geen gebruik gemaakt. Een tweede vernieuwing die nog moet doorgevoerd worden is de digitale aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning. Ook deze zorgt vooral voor een vermindering van de administratieve kosten van de overheid en de bevolking. De termijnen zullen hierdoor praktisch niet verminderen. Tot slot wordt er in Vlaanderen werk gemaakt van een omgevingsvergunning. Dit is een vergunning die, zoals in Wallonië, de stedenbouwkundige- en de milieuvergunning wil koppelen tot één vergunning.

We kunnen wel stellen dat Vlaanderen een omgevingsvergunning zeker en vast kan gebruiken. De termijnen die momenteel gehanteerd worden voor de stedenbouwkundige- en milieuvergunning zijn veel te lang. Een koppeling van deze beide vergunningstelsels met de juiste aanpassingen kan leiden tot een serieuze verbetering. Hierbij is het vooral belangrijk dat men de termijnen gaat inkorten. Vervolgens moet men ervoor zorgen dat men slechts advies vraagt aan één enkele instantie van de overheid, zodat men tegenstrijdig advies kan vermijden. Tot slot mag men geen gebruik maken van eenmalige verlengingen van de termijnen, dit om de onzekerheid over de duur van de vergunningsprocedures weg te nemen.

Mijn voorstel van de omgevingsvergunning bevat dan ook termijnen die korter zijn dan de huidige vergunningsprocedures. Als men niet in beroep gaat zal deze vergunning 30 dagen eerder verleent

worden voor inrichtingen van klasse 2 en 50 dagen voor inrichtingen van klasse. In de beroepsprocedure zullen deze periodes voor allebei 80 dagen korter zijn. Ook maak ik hierbij gebruik van één omgevingsvergunningscommissie, zodat in de toekomst geen mogelijkheid bestaat dat er tegenstrijdige adviezen worden afgeleverd van verschillende instellingen van de overheid. Bij mijn termijnen is het ook niet mogelijk om een eenmalige verlenging toe te passen. Dit om de onzekerheid over de duur van de termijnen weg te nemen. Dit is naar mijn mening de best mogelijke oplossing die men momenteel kan invoeren om de efficiëntie van deze vergunningen te verbeteren.





# Inhoudsopgave

Voorwoord.....	1
Samenvatting .....	3
Inhoudsopgave .....	7
1. Probleemstelling .....	10
2. Wetgevingskwaliteit .....	13
2.1 Goede wetgeving in Vlaanderen.....	13
2.1.1 Noodzakelijk en doeltreffend.....	13
2.1.2 Doelmatig en afgewogen .....	14
2.1.3 Uitvoerbaar en handhaafbaar.....	14
2.1.4 Rechtmatig.....	15
2.1.5 Samenhangend .....	15
2.1.6 Eenvoudig, duidelijk en toegankelijk .....	16
2.1.7 Onderbouwd en overlegd.....	16
2.1.8 Blijvend relevant en actueel.....	17
2.2 Goede wetgeving in het buitenland .....	17
2.2.1 OESO.....	17
2.2.2 Verenigd Koninkrijk .....	19
2.2.3 Nederland .....	20
3. Overheidsinstrumentarium .....	23
3.1 Overheidsingrijpen.....	23
3.2 Beleidsinstrumenten.....	24
3.2.1 Het economische beleidsinstrument .....	25
3.2.2 Het communicatieve beleidsinstrument .....	26
3.2.3 Het juridische beleidsinstrument .....	27
3.2.4 Verdere indeling van beleidsinstrumenten .....	28
3.2.5 De vergunning .....	29
3.2.5.1 Wat zijn vergunningen?.....	29
3.2.5.2 Kosten van vergunningen .....	30
3.2.5.2.1 Reguleringskosten voor de overheid .....	30
3.2.5.2.2 Reguleringskosten voor de burgers en bedrijven .....	31
3.2.5.2.3 Efficiëntieverlies.....	32
3.2.5.3 Baten van vergunningen.....	32
4. De bouwvergunning .....	35
4.1 Inleiding.....	35
4.2 Aanvragen van stedenbouwkundige vergunning.....	35
4.2.1 Aanvraagprocedure .....	36
4.2.1.1 Stap 1: Vergunning nodig? .....	36
4.2.1.2 Stap 2: Architect nodig? .....	37

4.2.1.3	Samenstellen van het aanvraagdossier.....	37
4.2.1.4	Indienen van het aanvraagdossier .....	38
4.2.1.5	Behandeling van de aanvraag door de gemeente of stad .....	38
4.2.1.6	Beslissing van het schepencollege.....	39
4.2.1.7	Beroepsmogelijkheid bij de deputatie (provincie).....	40
4.2.1.8	Wanneer vervalt de stedenbouwkundige vergunning? .....	41
5.	De milieuvergunning .....	43
5.1	Inleiding .....	43
5.2	Bepaling van de klasse .....	43
5.3	De melding .....	44
5.3.1	Toepassing .....	44
5.4	De milieuvergunningsaanvraag.....	44
5.4.1	Toepassing .....	45
5.5	Indiening dossier en procedure.....	46
5.5.1	Inrichtingen met klasse 2 .....	46
5.5.2	Inrichtingen met klasse 1 .....	48
5.5.3	Milieueffectenrapport en Veiligheidsrapport.....	49
5.6	Nazorg bij een milieuvergunningsaanvraag .....	50
6.	Koppeling van milieuvergunning aan stedenbouwkundige vergunning .....	55
6.1	Inleiding .....	55
6.2	De schorsing .....	55
6.3	Verval .....	55
7.	Le permis unique .....	57
7.1	Inleiding .....	57
7.2	Wanneer heb je een permis unique nodig? .....	57
7.3	Hoe een vergunningsaanvraag indienen? .....	57
7.4	Moet je iemand raadplegen bij een permis unique? .....	59
7.5	Wie levert de vergunning? .....	61
7.6	Wanneer wordt de vergunning verleent?.....	63
7.7	Beroep indienen .....	65
7.8	Vergunning verkregen .....	68
8.	De tijdlijnen .....	69
8.1	Tijdslijn stedenbouwkundige vergunning .....	70
8.2	Tijdslijn milieuvergunning.....	71
8.3	Tijdslijn permis unique.....	72
8.4	Bespreking tijdlijnen .....	73
9.	Efficiëntie van de stedenbouwkundige en milieuvergunning .....	75
9.1	Inleiding .....	75
9.2	Voorlopige verbeteringen.....	75
9.2.1	Koppeling van stedenbouwkundige en milieuvergunning.....	75

9.2.2	Digitale bouwaanvraag.....	76
9.2.3	Omgevingsvergunning .....	77
9.3	Conclusie.....	78
10.	Voorstel voor omgevingsvergunning .....	79
10.1	Tijdelijk omgevingsvergunning .....	82
11.	Eigen bevindingen .....	83
	Bijlage .....	85
	Literatuurlijst.....	97



# 1. Probleemstelling

België staat op de 23<sup>ste</sup> plaats bij de competitiviteitsranking van 59 landen. Dit is een rangschikking op basis van 4 factoren. Deze 4 factoren zijn: economische prestaties, efficiëntie van de overheid, efficiëntie van het bedrijfsleven en van infrastructuur. Hierbij staat België respectievelijk op de 23<sup>ste</sup>, 39<sup>ste</sup>, 23<sup>ste</sup> en 19<sup>de</sup> plaats. De efficiëntie van de overheid valt hierbij wel sterk uit als zwakste punt. Hier is onze wetgevingskwaliteit natuurlijk een oorzaak van<sup>1</sup>. België wil hun positie in deze rangschikking verbeteren. Daarvoor kunnen ze best beginnen met de factor efficiëntie van de overheid en dus ook de wetgevingskwaliteit.

Zowel het volume als de kwaliteit van de regelgeving in Vlaanderen is niet optimaal vindt het Verbond van Belgische Ondernemingen<sup>2</sup>. Ook de overheid gaat hiermee akkoord. Zij vindt dat de modernisering van de regelgeving één van de acties moet zijn om de competitiviteit van de economie te promoten<sup>3</sup>. Deze modernisering houdt in dat de effectieve kwaliteit van de wetgeving bevordert en beheert moet worden. Hierbij wordt als strategisch doel het vereenvoudigen of elimineren van de regels genomen. Ook moet er een einde komen aan de steeds toenemende regelgeving die er ontstaat<sup>4</sup>.

Deze vereenvoudiging is ook nodig bij het toekennen van vergunningen. Uit Rekenkameronderzoek is gebleken dat het verlenen van vergunningen en het handhaven van deze niet altijd probleemloos verlopen. Voorbeelden hiervan zijn de trage, gecompliceerde en investeringsontmoedigende procedures voor ondernemers om aan een vergunning te geraken en de aandacht van de overheid voor deze problemen tijdens een vorig regeerakkoord<sup>5</sup>.

Vergunningen vormen als beleidsinstrument een potentieel integriteitgevoelig aandachtspunt. Bij het verlenen en handhaven van een vergunning ontstaan er immers contacten tussen ambtenaren, burgers, instellingen en bedrijven. Hierbij zijn er aan vergunningen vaak grote financiële, economische en commerciële belangen verbonden voor de houders of de aanvragers ervan<sup>6</sup>.

Er bestaat tegenwoordig nog niet echt een zicht op de doelmatigheid van vergunningen als beleidsinstrument. Dit omdat de rekenkamer hier eerder nog geen aandacht aan heeft besteed, behalve dan in enkele individuele vergunningstelsels<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> De Morgen, (2011), 'België klimt twee plaatsen in competitiviteitsranking', <http://www.demorgen.be/dm/nl/996/Economie/article/detail/1265770/2011/05/17/Belgie-klimt-twee-plaatsen-in-competitiviteitsranking.dhtml>

<sup>2</sup> Verbond van Belgische Ondernemingen, (2008), 'Zakboekje better regulation 2008', [https://www.vbo-feb.be/media/uploads/public/\\_custom/publication\\_free\\_of\\_charge/nl/VBO\\_bettreg2008.pdf](https://www.vbo-feb.be/media/uploads/public/_custom/publication_free_of_charge/nl/VBO_bettreg2008.pdf), p.6.

<sup>3</sup> Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling, (2010), 'Better Regulation in Europe: Belgium 2010', [http://www.planejamento.gov.br/secretarias/upload/Arquivos/seges/arquivos/OCDE2011/OECD\\_Belgium\\_2010.pdf](http://www.planejamento.gov.br/secretarias/upload/Arquivos/seges/arquivos/OCDE2011/OECD_Belgium_2010.pdf), p.13.

<sup>4</sup> Vlaamse verheid, (2008), 'Administratieve vereenvoudiging en kwaliteitsvolle regelgeving Actieplan Toerisme Vlaanderen', [http://www.bestuurszaken.be/sites/bz.vlaanderen.be/files/toerisme\\_vlaanderen\\_actieplan\\_voortrekker.pdf](http://www.bestuurszaken.be/sites/bz.vlaanderen.be/files/toerisme_vlaanderen_actieplan_voortrekker.pdf), p.3.

<sup>5</sup> Algemene Rekenkamer, (1996), 'Vergunningen', 's Gravenhage: SDU.p.9.

<sup>6</sup> Algemene Rekenkamer, (1996), 'Vergunningen', 's Gravenhage: SDU.p.10.

<sup>7</sup> Algemene Rekenkamer, (1996), 'Vergunningen', 's Gravenhage: SDU.p.10.

In het Vlaamse vergunningsbeleid is er nog een ruime marge voor verbeteringen. Zo is het gebrek aan overleg tussen onze verscheidene administraties en overheden hier een schrijnend voorbeeld van. Maar liefst 20% van de beroepsprocedures wordt ingesteld door overheidsdiensten tegen de beslissing van een andere overheidsdienst. Ook worden in sommige gemeentes nog te vaak de termijnen overschreden. Investeerders willen weten op welke termijn hun investeringen rendabel gaan zijn. Daarom is duidelijkheid over deze termijnen een must<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Vlaams netwerk van ondernemingen, (2007), 'Efficiënter vergunningsbeleid: eindspel ingezet?', <http://www.voka.be/ruimtelijke-ordening/nieuws/Pages/Effici%C3%ABntervergunningsbeleid.aspx>

## **2. Wetgevingskwaliteit**

### **2.1 Goede wetgeving in Vlaanderen**

Goede wetgeving heeft een enorm groot maatschappelijk belang. Veel belangrijke realisaties in Vlaanderen op het gebied van sociaaleconomisch welzijn, veiligheid, leefmilieu en volksgezondheid worden vastgelegd in wetgeving. In de toekomst zal wetgeving tevens een cruciaal element blijven om voor iedereen een kwaliteitsvolle samenleving te creëren en om deze staande te houden.

Er bestaat een grote bezorgdheid over de kwaliteit van onze wetgeving. Dat heeft onder andere te maken met de veelheid aan administratieve procedures en formaliteiten, het grote aantal bestuursniveaus, de uitbreiding van de omvang van reglementering en de steeds toenemende eisen die via wetgeving opgelegd worden en de daarbij horende kosten.

Als wetgeving te complex of slecht ontworpen is, kunnen de kosten onnodig hoog stijgen om de wetgeving te kennen, uit te voeren, na te leven en te handhaven, zonder zekerheid dat de maatschappelijke doelstellingen die de wetgeving beoogde wel gerealiseerd zullen worden. Daarvan ondervindt iedereen hinder, burgers en bedrijven in de eerste plaats, maar ook de overheid zelf en de rechterlijke macht.

Vanuit verschillende opzichten is het dus noodzakelijk om beter te reguleren en een betere regelgeving te maken. Vermits 'goede wetgeving' een vrij abstract begrip is heeft de Dienst Wetsmatiging acht kenmerken gedefinieerd waaraan goede wetgeving moet voldoen. Deze worden dan ook uitgebreid besproken in de volgende paragrafen<sup>9</sup>.

#### **2.1.1 Noodzakelijk en doeltreffend**

Regelgeving is noodzakelijk voor de maatschappelijke doelen te realiseren. Deze doelen kunnen vaak ook bereikt worden op een andere manier dan via de regelgeving. Sommige problemen worden gewoon opgelost door het zelfregulerende vermogen van maatschappelijke organisaties, bedrijven en burgers. Zelfs al blijkt het overheidsingrijpen effectief, is het in dit geval toch niet de beste oplossing. Bij goede regelgeving bestaan er geen andere alternatieven die een betere oplossing geven voor het bestaande probleem, er bestaat dus overeenstemming dat ze de beste keuzemogelijkheid is. In de eerste plaats is een goede analyse van het probleem waarvoor een oplossing wordt gezocht noodzakelijk. Dit zorgt er al voor dat bepaalde oplossingen naar de voorgrond komen en dat ook duidelijk niet geschikte maatregelen meteen verworpen kunnen worden. Door de analyse kan misschien worden vastgesteld dat de aanwezige regelgeving niet goed wordt uitgevoerd. Het invoeren van nieuwe regelgeving zal de bestaande problemen dan alleen maar doen toenemen en niet zorgen voor een oplossing. Zelfs wanneer overheidsinterventie noodzakelijk is, is regelgeving niet altijd de beste manier om dit te doen. Er kunnen andere

---

<sup>9</sup> Kenniscel wetsmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 11.



alternatieven zijn die goedkoper of efficiënter zijn om het probleem op te lossen. Daarom moet de overheid veel aandacht besteden aan welk beleidsinstrument ze gaan gebruiken om het maatschappelijk probleem op te lossen<sup>10</sup>.

### **2.1.2 Doelmatig en afgewogen**

Regelgeving zorgt ervoor dat er rechten en plichten worden gecreëerd wat dient om belangen te beschermen en om beleidsdoelstellingen te halen. De tegenkant van dit plaatje is dat er aantastingen en beperkingen van andere belangen en beleidsdoelstellingen kunnen plaatsvinden. Goede regelgeving zorgt er wel voor dat die nadelen niet buiten proportie zijn met het bereikte resultaat of het gewenste doel. Uiteindelijk moet regelgeving dus leiden tot meer maatschappelijke welvaart en welzijn en niet tot minder. De kosten die gemaakt worden moeten verantwoord kunnen worden door de baten die ontstaan. Goede wetgeving zorgt ervoor dat de beoogde doelen worden gerealiseerd tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten. Dit is niet het enigste wat goede regelgeving vereist. De individuele belangen van mensen mogen niet onevenredig geschaad worden. De kosten en baten van regelgeving kunnen namelijk ongelijk verdeeld worden. Dat kan zorgen voor ongewenste effecten voor de werkgelegenheid in bepaalde regio's, inkomensverdeling en de concurrentiepositie van bedrijfstakken. Dit zorgt er natuurlijk niet voor dat de regelgeving ongewenst is, maar men moet dan wel gaan kijken naar alternatieve toepassingsmodaliteiten, aanvullende maatregelen of compensatieregels<sup>11</sup>.

### **2.1.3 Uitvoerbaar en handhaafbaar**

Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid zijn zeer belangrijke kenmerken van goede wetgeving, niet alleen voor het bereiken van de doelstellingen, maar ook voor de werking van de wetten en de geloofwaardigheid van de overheid. De oorsprong van problemen ligt vaak al bij het opstellen van de regelgeving, daarom moet men al bij het kiezen van de beleidsinstrumenten aandacht besteden aan de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de regels. Goede regelgeving zorgt ervoor dat er in de praktijk gevolg aan wordt gegeven. Ze moet dus in de eerste plaats uitvoerbaar en afdwingbaar zijn. Vervolgens moet het bestuurlijke en justitiële apparaat de regels correct en tijdig kunnen uitvoeren en ze ook kunnen handhaven. Daarvoor moet men kijken naar welke instrumenten de overheid gaat gebruiken en de concrete organisatie van uitvoering en handhaving. Ook moeten de kostprijs en beschikbare middelen gekend zijn. Bij de handhaving wordt niet alleen maar gedacht aan geldboetes, gevangenisstraffen of strafrechtelijke procedures. Er zijn ook administratieve geldboetes hiervoor zoals wijziging, schorsing of intrekking van erkenningen en vergunningen. Hierbij is het wel van belang dat het gekozen handhavinginstrument en de maat van de sanctie in verhouding staan tot de aard van de overtreding<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Kenniscel wetsmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 16.

<sup>11</sup> Kenniscel wetsmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 18.

<sup>12</sup> Kenniscel wetsmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 20.

## **2.1.4 Rechtmatig**

De minimumvoorwaarden van goede regelgeving zijn dat ze in overeenstemming moeten zijn met de reeds bestaande wetgeving. Deze eisen zijn vanuit het juridisch en democratisch oogpunt vastgesteld. De algemene rechtsbeginselen moeten dus gerespecteerd worden. De regelgeving moet zowel rekening houden met het Europese als het Internationale recht en ze moet voorzien zijn van een wettelijke basis. De rechtspositie van burgers en organisaties wordt duidelijk beoogt door de rechtszekerheid. Hiervoor moet de regelgeving bestendig en voorspelbaar zijn. Regelgeving mag niet om de haverklap verandert worden, ze moet tijdig worden bekendgemaakt en overgangsperiodes moeten een redelijk termijn hebben zodat de doelgroep zich aan de nieuwe wetten kan aanpassen. Het verlenen van een terugwerkende kracht mag slechts gebeuren als dat verantwoord wordt door de feitelijke en juridische situatie. Regelgeving werkt volgens het gelijkheidsbeginsel, overeenstemmende gevallen moeten op dezelfde manier behandeld worden en niet vergelijkbare gevallen op een verschillende manier. Dit om ontoelaatbare ongelijkheid en discriminatie te verhinderen. Alleen met een goede verantwoording mag men dezelfde gevallen op een verschillende manier behandelen. Die verantwoording moet dan beoordeeld worden met oog op het doel en de gevolgen van de regelgeving. Ook het beginsel van individuele rechtsbedeling is belangrijk voor de rechtmatigheid, dit houdt in dat ongewenste gevolgen ondervangen kunnen worden bij de concrete toepassing van een regel in een individueel geval. Tevens is het beginsel van toewijzing en delegatie van bevoegdheden van kracht. Dit wil zeggen dat een decreet zich moet beperken tot hetgeen wat essentieel is voor de nagestreefde regulering. Als laatste moet de regelgeving rekening houden met de democratische bekommernissen zoals bijvoorbeeld inspraak en beroep. Eerbiedigheid van het legaliteitsbeginsel, motivering en integrale belangenafweging vormen de kern van democratisch regelgeven<sup>13</sup>.

## **2.1.5 Samenhangend**

Alle regels moeten onderling afgestemd zijn, dit is noodzakelijk om de eenheid in de regelgeving te bewaren. De regelgeving zal hierdoor ook duidelijker en eenvoudiger zijn en tegelijkertijd zorgt dit voor een vermindering in de omvang van de regelgeving. Dubbele regels, onverenigbaarheden en tegenstrijdigheden moeten dus vermeden worden. Naast het feit dat de regelgeving goed afgestemd is op de bestaande regelgeving moet ze ook nog eens intern consistent zijn. Samenhang moet te vinden zijn met de bestaande regelgeving of regelgeving in opmaak op andere bevoegdheidsniveaus of beleidsterreinen, dit om een coherent geheel te maken voor de regelgeving<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Kenniscel wetsmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 22-23.

<sup>14</sup> Kenniscel wetsmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 24.

### **2.1.6 Eenvoudig, duidelijk en toegankelijk**

Eenvoudigheid, duidelijkheid en toegankelijkheid zijn belangrijke eigenschappen voor een goede regelgeving. Ze zijn van belang voor zowel de doelgroepen, rechters en overheden. Interpretatieverschillen en discussies worden hierdoor vermeden en de effectiviteit van de regels zal hierdoor groter zijn. Dit vermijdt onzekerheden en zal tijd, informatiekosten en juridische procedurekosten uitsparen. De regels moeten door iedereen begrijpbaar zijn, wat dus wil zeggen dat er geen onnodig juridisch-technisch jargon gebruikt wordt, tevens impliceert dit een eenvoudig taalgebruik. Een transparante opbouw en structuur, het vermijden van veelvuldige afkortingen en verwijzingen, een zorgvuldige woordkeuze, een eenvormige terminologie en stijlaspecten zijn dan ook belangrijke aandachtspunten. Regelgeving moet door iedereen voor wie ze van belang kan zijn gemakkelijk gevonden kunnen worden. Daarom moet regelgeving op een geschikte manier bekend gemaakt worden. Dit kan men doen door publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad, opname in de Vlaamse codex of via andere kanalen. Goede informatie- en communicatietechnologie is hierbij dan ook van groot belang<sup>15</sup>.

### **2.1.7 Onderbouwd en overlegd**

In alle stadia van het totstandkomingsproces van regelgeving moet men aandacht besteden aan de kwaliteit ervan, dit mag dus niet beperkt blijven tot één bepaald evaluatiemoment. Daarvoor is er dus een zorgvuldige voorbereiding, onderbouwing, consultatie en motivering nodig. Wetenschappelijke en empirische informatie vormen de basis van goede regelgeving. Deze versterkt de rationele en analytische basis voor beslissingen. Het is belangrijk dat men informatie op een evenwichtige manier inzamelt. Alle relevante invalshoeken en effecten moeten dan ook in kaart gebracht worden. Goede regelgeving is niet alleen onderbouwd, maar ook overlegd met de belanghebbenden. Dit omdat de te maken keuzes niet puur wetenschappelijk of technisch zijn, maar vaak maatschappelijk. Die consultatie met belanghebbenden zorgt voor transparantie in de regelgeving, betere kwaliteit van de regelgeving, meer openheid van het democratische besluitvormingsproces en betere verstandhouding en samenwerking tussen de doelgroepen en de overheid. Deze consultatie kan op verschillende manieren gebeuren, bijvoorbeeld door gerichte bevraging van doelgroepen, informele consultatie, openbare onderzoeken, hoorzittingen,.... De keuze voor een bepaalde manier van consultatie zal afhangen van de doelgroep, de omstandigheden en de fase in het opmaakproces van de regelgeving of een combinatie van deze. Belangrijk hierbij is dat de consultatie op een goede manier gebeurt. Dit wil zeggen dat het serieus moet genomen worden en dat het best in een vroeg stadium van de opmaak van de regelgeving gebeurt. Een goede motivering is ook nog een kenmerk van goede regelgeving. Dit houdt in dat men een argumentatie heeft voor de uitkomst van de besluitvorming en dat deze bekend wordt gemaakt<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Kenniscel wetsmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 26.

<sup>16</sup> Kenniscel wetsmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 28-29.

## **2.1.8 Blijvend relevant en actueel**

Hoewel regelgeving op een bepaald moment wordt vastgelegd, is het toch de bedoeling dat ze gedurende een langere periode invloed heeft. De feitelijke of beleidsmatige omstandigheden kunnen na verloop van een bepaalde periode veranderen, of de toepassing van de regelgeving kan in toenemende mate negatieve effecten beginnen te veroorzaken waardoor de maatschappij er op achteruitgaat. Wanneer dat gebeurt is het noodzakelijk dat men de regelgeving gaat herbekijken zodat de noodzaak, doeltreffendheid, doelmatigheid en samenhang blijvend worden gewaarborgd. Ook bij regelgeving die vroeger niet aan bepaalde kwaliteitseisen moest voldoen is het nuttig om deze te herevalueren. Deze evaluaties kunnen best op een planmatige en systematische manier gebeuren, bijvoorbeeld door jaarlijkse voortgangsrapporten. Door middel van een herzieningsclausule kan men in de regelgeving zelf al aandacht voor de latere evaluaties inbouwen. Dit kan de resultaten van de evaluaties bevorderen. Men kan ook een ander type van voorziening inbouwen in de regelgeving. Dit is meer aandacht besteden aan de terugkoppeling van informatie over de toepassing van de wet. Het gaat dan zowel over de inhoud van de regelgeving als over de bijhorende administratieve formulieren en processen. Men kan op verschillende plaatsen in de samenleving signalen en ideeën opvangen voor de verbetering van regelgeving of voor de verlichting van administratieve lasten. Voor de evaluatie van de regelgeving is het belangrijk dat men een geschikte documentatie van de doelstellingen, beweegredenen en onderbouwing van de regels heeft. Een voldoende uitgebreide memorie van toelichting of nota aan de Vlaamse regering en een goede archivering daarvan is hiervoor noodzakelijk<sup>17</sup>.

## **2.2 Goede wetgeving in het buitenland**

### **2.2.2 OESO**

De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) heeft een checklist gemaakt met tien vragen om betere regelgeving te ontwikkelen en te implementeren. Deze vragen worden gebruikt om goede beslissingen te maken om de effectiviteit en efficiëntie van regelgeving te verbeteren. Deze checklist alleen is natuurlijk niet genoeg. Het moet gebruikt worden in een breder reguleringssysteem waar informatieverzameling en analyse, consultatieprocessen en systematische evaluatie van bestaande regelgeving inzit<sup>18</sup>.

De Checklist van OESO:

- Is het probleem correct gedefinieerd? Het probleem waarvoor men een oplossing zoekt, moet exact geformuleerd worden. Als dit het geval is, zal de probleemdefinitie op zichzelf al bepaalde oplossingen naar voren brengen en ook maatregelen elimineren die helemaal niet

---

<sup>17</sup> Kenniswetmatiging, (2003), Kenmerken van goede regelgeving, Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid, p. 31.

<sup>18</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development (1995) 'Recommendation of the council of the OECD on improving the quality of government regulation', <http://acts.oecd.org/Instruments/ShowInstrumentView.aspx?InstrumentID=128&InstrumentPID=124&Lang=en&Book=False>.

gepast zijn om het probleem op te lossen. Belangrijk hierbij is dat men de relevante factoren van het probleem isoleert, de relevante factoren zijn diegene waar de overheid een invloed kan op uitoefenen door middel van interventie.

- Is actie van de overheid verantwoord? Interventie van de overheid is alleen toegelaten als er bewijs is dat het probleem effectief bestaat en dat tussenkomst van de overheid verantwoord is. Soms kan het probleem ook verholpen worden door de marktwerking, dan is overheidsingrijpen overbodig. Door de globalisatie wordt er meer aandacht besteed aan dit stadium. Soms kunnen individuele overheden beslissingen nemen die ook een invloed hebben op andere landen. De verantwoording van hun beslissingen moet dan ook altijd transparant en empirisch zijn.
- Is regulering de beste vorm van overheidsingrijpen? De overheid heeft verschillende instrumenten ter beschikking om in te grijpen, zowel regulerings- als niet reguleringsinstrumenten. Als men deze instrumenten op een efficiënte manier gebruikt, kan er veel veranderen aan zowel de kosten en baten van een beslissing als de distributie van deze kosten en baten. Dit zorgt er dan voor dat men een heel ander resultaat heeft op het einde.
- Is er een wettelijke basis voor regulering? Restricties van private acties moeten gebaseerd zijn op geldige en legale autoriteit en zouden uitgevoerd moeten worden door de mensen die er geautoriseerd voor zijn. Wat hierbij van belang is, is dat de nieuwe regulering compatibel is met de bestaande regelgeving. Als dit niet het geval is zal de bestaande wetgeving afgeschaft of aangepast moeten worden.
- Wat is het gepaste niveau van de overheid om actie te ondernemen? De overheid kan kiezen wie er actie gaat ondernemen. Hierbij moet men altijd kijken naar welk niveau, welk systeem van co-operatie tussen niveaus of welke overheid het meest efficiënt kan reguleren. Vaak zijn er verschillende niveaus van overheden betrokken bij het maken en implementeren van regelgeving. Het is dus van belang dat er consultaties gebeuren tussen die verschillende niveaus en ook dat er een goede samenwerking is.
- Worden de kosten van regulering verantwoord door de baten? Het is heel belangrijk dat de beslissingnemers een idee hebben van de kosten en baten die waarschijnlijk gerealiseerd zullen worden. Vaak moet men de kosten en baten van verschillende alternatieven met elkaar vergelijken, om zo tot de oplossing te komen die het beste is voor de maatschappij. Hoe groter de potentiële impact van de regulering gaat zijn, des te meer middelen er ingezet moeten worden om een zo goed mogelijke schatting te maken van de verwachte kosten en baten.
- Is de verdeling van de effecten over de maatschappij transparant? De kosten en baten van regulering zijn niet gelijk verdeeld over de maatschappij. Soms worden de kosten toegeschoven aan een bepaald deel van de maatschappij zonder dat ze kunnen profiteren van de baten ervan. Dit wil natuurlijk niet zeggen dat die regulering ongewenst is voor de maatschappij. Men moet dan gewoon kijken of er compensatie nodig is voor de mensen die de kosten moeten dragen terwijl ze niet kunnen meegenieten van de baten.
- Is de regulering duidelijk, consistent, begrijpbaar en toegankelijk voor de gebruikers? De regulering moet zo worden opgesteld dat de doelgroep geen problemen heeft om deze te verstaan. Hierdoor zullen er minder geschillen zijn tijdens het implementeren van de

regulering en het zal ook de naleving van de regelgeving verbeteren. Daarnaast zal dit ook de kosten om de regulering te kennen naar omlaag brengen. Ook moet men kijken of de regulering consistent is met de taal en vorm van de reeds bestaande regelgeving.

- Hebben alle geïnteresseerde partijen de mogelijkheid gehad om hun eigen visie te presenteren? Regulering moet ontwikkeld worden op een open en transparante manier, met gepaste procedures voor een effectieve en tijdige input van alle belanghebbenden. Transparantie is vooral belangrijk als de regulering een effect heeft op de internationale handel. Er kan best ook zoveel mogelijk informatie bekend worden gemaakt aan het publiek, zodat men ook kan profiteren van de consultatie van de belanghebbenden.
- Hoe gaat men de naleving bereiken? Dit is de meest veeleisende test voor de regulering, het publiek moet immers akkoord gaan en de regulering effectief willen naleven. De implementatie van de regulering is vaak één van de zwakste stadions in het proces, waarbij ze te vaak vertrouwen op ineffectieve bedreigingen.

## **2.2.2 Verenigd Koninkrijk**

Het Employment Agency Standards Inspectorate (EAS) en de Better Regulation Executive passen de volgende vijf principes van goede regelgeving toe in het Verenigd Koninkrijk<sup>19</sup>.

- Proportionaliteit: EAS zal proberen de naleving van de wetgeving te beschermen door het garanderen van een proportionele oplossing voor een probleem door de meest geschikte optie ervoor te kiezen. Alleen wanneer overheidsinterventie noodzakelijk is, mag het plaatsvinden, maar er moet dan wel rekening gehouden worden met de graad van het risico van schade veroorzaakt door niet-naleving van de wetgeving.
- Verantwoordelijkheid: EAS moet in staat zijn om beslissingen te verantwoorden en ze zijn ook verantwoordelijk voor de efficiëntie, effectiviteit en kosten van het inspectoraat. EAS zal ook elk jaar een jaarlijks rapport publiceren met de gedetailleerde prestaties van het inspectoraat van het vorige jaar.
- Consistentie: Het EAS inspectoraat zal consistent zijn in hun aanpak om mensen de wetten te doen naleven in al de wettelijke rechtsmachten waarin ze te werk gaan (Engeland, Schotland en Wales). Consistentie wil zeggen dat ze dezelfde aanpak gebruiken in gelijkaardige omstandigheden om identieke resultaten te bekomen. Dit is niet hetzelfde als uniformiteit. Er zal discretie worden toegepast. EAS stelt vast dat de feiten en omstandigheden van bepaalde cases nooit identiek zullen zijn. Daardoor moeten deze feiten bekeken worden aan de hand van hun eigen verdienste.
- Transparant: Dit wil zeggen dat men de mensen die gereguleerd worden moet helpen, zodat ze begrijpen wat van hen gevraagd wordt en wat ze moeten verwachten van de regulator. EAS zal duidelijk zijn over de gevolgen van het niet naleven van de wetgeving (bv.: waarschuwingsbrief, vervolging en/of verbod).

---

<sup>19</sup> Department for Business Innovation & Skills, (2010), 'ENFORCEMENT POLICY STATEMENT', <http://www.bis.gov.uk/assets/biscore/employment-matters/docs/10-851-eas-inspectorate-enforcement-policy.pdf>

- Gerichtheid: EAS past een risico gebaseerd beoordelingsproces toe voor het bepalen van de prioriteiten, voor het richting geven aan de naleving van wetten en voor het opleggen van wetten aan mensen op gebieden waar het het meest waarschijnlijk is om resultaten te behalen. Bij dit proces moet je volgende zaken met elkaar afwegen:
  - Geografische gebieden of sectoren waar EAS meer klachten ontvangt dan gemiddeld, of waar er een patroon aan het opkomen is.
  - Waar de aard van de activiteit een hoog risico heeft.
  - De geschiedenis van vorige inspecties van werkgelegenheidsbedrijven of agentschappen in bepaalde sectoren of locaties.
  - Werkgelegenheidsbedrijven of agentschappen die informatie van andere gerelateerde handhavinginstanties ( zoals HM Revenue en Customs' National Minimum Wage team) suggereert zouden hoger risico kunnen zijn.
  - EAS blijft hun risico gebaseerde beoordelingsprocedures verfijnen.

### 2.2.3 Nederland

In Nederland maakt men gebruik van de 'Tafel van elf'. Deze wordt enkel gebruikt voor de handhaving van de wetgeving. Dit is een opsomming van factoren die belangrijk zijn voor de naleving van de regels. De zwakke en sterke punten van de naleving en handhaving van de regels kunnen in kaart worden gebracht door middel van de 'Tafel van elf'. Deze is opgebouwd uit elf verschillende dimensies die samen bepalend zijn voor de mate waarin men de wetgeving naleeft. Deze dimensies zijn zo geformuleerd om een zo groot mogelijk gebruik te hebben voor de praktijk van de rechtshandhaving en de beleidsontwikkeling<sup>20</sup>.

- Kennis van regels: Onbekendheid van de regels kan tot overtredingen leiden. Ook ingewikkeldheid of onduidelijkheid van de wetgeving kan leiden tot fouten in de naleving ervan. Daarom is het belangrijk voor de doelgroep dat ze bekend zijn met de wetgeving en dat deze heel duidelijk is.
- Kosten en baten: Hier gaat het om alle immateriële en financieel-economische kosten en baten van het al dan niet naleven van de wetgeving. Deze worden uitgedrukt in moeite, tijd en geld. Ze kunnen onderverdeeld worden in vier categorieën:
  - Kosten van naleving
  - Kosten van overtreding
  - Baten van naleving
  - Baten van overtreding
- Mate van acceptatie: Acceptatie heeft te maken met de redelijkheid van het beleid dat werd voorgestaan door de overheid en met de normen die daar uit voortvloeien. De mate waarin de regelgeving en het beleid door de doelgroep acceptabel gevonden wordt is hierbij dan ook van groot belang.

---

<sup>20</sup> Expertisecentrum Rechtspleging en Rechtshandhaving van het Ministerie van Justitie, (2006), 'De 'Tafel van elf'', [http://www.hetccv.nl/binaries/content/assets/ccv/dossiers/Nalevingsexpertise/Programmatisch+handhaven/Tafel\\_van\\_elf\\_2006.pdf](http://www.hetccv.nl/binaries/content/assets/ccv/dossiers/Nalevingsexpertise/Programmatisch+handhaven/Tafel_van_elf_2006.pdf)

- Normgetrouwheid van de doelgroep: Er zijn mensen die gewoon doen wat hen wordt opgedragen door de overheid of wat in de wet staat. Het respect wat mensen hebben voor de overheid speelt hierbij dan ook een grote rol. De normgetrouwheid wordt dus bepaald door de mate van bereidheid van de doelgroep om zich aan het gezag van de overheid te conformeren.
- Niet-overheidscontrole (maatschappelijke controle): Dit kan bestaan uit een formele vorm van controle op haar eigen leden door de beroepsgroep of de doelgroep. In het eerste geval spreken we dan van een horizontaal toezicht. De niet-overheidscontrole is de ingeschatte kans door de doelgroep op een negatieve of positieve sanctionering, door anderen dan de overheid, van hun gedrag.
- Meldingskans: Dit is de gepercipieerde kans dat een overtreding toch aan het licht komt zonder controle van de overheid. Het gaat hierbij dan over klachten, toeval en tippen. Men kan dit ook beschrijven als de ingeschatte kans door de doelgroep dat een overtreding wordt gemeld aan de overheidsinstanties als ze door anderen dan de overheid werd geconstateerd.
- Controlekans: De controledichtheid bepaald de controlekans. Bijvoorbeeld het aantal controles per honderd doelgroepleden per jaar. De objectieve controlekans zal in de praktijk door verschillende oorzaken anders zijn dan de subjectieve controlekans. De zichtbaarheid van controles en de bekendheid met het controlebeleid zijn hier twee voorbeelden van. De mate van naleving wordt wel bepaald door de subjectieve controlekans. Kortweg kan men zeggen dat de controlekans de kans is dat de doelgroep door de overheid wordt gecontroleerd op het begaan van een overtreding.
- Detectiekans: Bij de verschillende vormen van controle zal de overtreding ook effectief gevonden moeten worden. Bepalend hierbij is de soort van de overtreding die men heeft gemaakt en de diepgang van de controles. Soms is het gemakkelijk om de overtreding vast te stellen maar is het moeilijk om de dader te vinden. De verhouding tussen het aantal geconstateerde overtredingen en het aantal feitelijke overtredingen is dus de objectieve detectiekans.
- Selectiviteit: Selectiviteit heeft te maken met de mate waarin controleurs in staat zijn om overtreders vaker te controleren dan diegene die de wet wel naleven. De efficiëntie hiervan kan gemeten worden door de verhouding van het aantal overtreders bij aselechte controles en bij selecte controles. De selectie verhoogt de kans dat overtreders gepakt worden. Selectiviteit is de gepercipieerde kans op detectie en controle als men een overtreding heeft gemaakt door selectie van gebieden, personen, handelingen of bedrijven.
- Sanctiekans: Er kan een sanctie worden opgelegd door rechter, politie, bestuur of bijzondere opsporingsdienst nadat men de overtreding heeft geconstateerd. Niet bij alle geconstateerde overtredingen wordt er een sanctie opgelegd. Hierbij zijn de bewijsbaarheid van de overtreding, het gedoogbeleid van de bestuurders en het sepotbeleid van belang. Het gaat hier dus om de door de doelgroep ingeschatte kans dat er een sanctie volgt wanneer men na controle een overtreding constateert.
- Sanctie-ernst: De hoogte van de sanctie wordt bepaald door de hoogte van een geldboete, de moeite die iemand moet steken in het herstellen van de aangerichte schade of de duur dat men van zijn vrijheid is ontnomen. Ook de kosten voor rechtsbijstand kunnen hierbij



een rol spelen. Het verlies van aanzien/reputatie door het in aanraking komen met Justitie kan een bijkomend, immaterieel nadeel zijn bij het proces van sanctieoplegging.

## 3. Overheidsinstrumentarium

### 3.1 Overheidsingrijpen

De overheid is overal aanwezig in onze maatschappij. Zo stimuleren zij de uitvoer van goederen door middel van handelsmissies en premies, zij bieden rechtsbescherming aan de burgers via wetten en de rechterlijke macht, ze zorgen voor betaalbare huren met huursubsidies, met 'blauw' op straat zorgen ze voor veiligheid en orde en ze sturen aangiftebiljetten om belastingen te innen. Kort samengevat wil de overheid met een verscheidenheid aan beleidsinstrumenten haar doelstellingen bereiken<sup>21</sup>.

Het beleid van de overheid is in de eerste plaats gericht op het oplossen of verminderen van maatschappelijke problemen. Dit is wel niet het enigste wat de overheid tracht op te lossen met hun beleid. Er zijn tal van andere doelstellingen waar het beleid van de overheid op gericht is. Zo proberen ze met hun beleid de samenleving rechtvaardig in te richten, de welvaart te bevorderen of om de maatschappij wat aangenamer te maken<sup>22</sup>.

De maatstaf, de waarneming en de interpretatie van de bestaande situatie, de oorzaken van het probleem en de te verwachten gevolgen zijn allemaal factoren voor het al dan niet ervaren van een maatschappelijke situatie als een probleem. De maatstaf is wel de belangrijkste factor, omdat een probleem altijd een verschil is tussen de bestaande situatie en de gewenste situatie, ook wel de maatstaf genoemd, die we aanleggen. De maatstaf is een ideaal of norm, iets dat we nastreven. Het is zeker niet objectief, want men moet kiezen wat de gewenste situatie is en daardoor is het dus toch wel subjectief<sup>23</sup>.

Als men een maatschappelijk probleem vaststelt, moet de overheid het probleem herdefiniëren, zodat het geschikt is voor overheidsingrijpen. Dit wil zeggen dat men het maatschappelijk probleem moet omvormen naar een beleidsprobleem. Vaak zijn problemen nogal ingewikkeld, waardoor men ze moet opdelen in kleinere problemen, deelproblemen genoemd, en deze individueel proberen aan te pakken<sup>24</sup>.

Als men het probleem goed gedefinieerd heeft, moet het juiste beleidsinstrument gekozen worden om het probleem op een zo efficiënt mogelijke manier op te lossen. Daarvoor heeft de overheid een serieuze verscheidenheid aan keuzemogelijkheden. Deze zal ik dan ook kort bespreken in de volgende paragraaf.

---

<sup>21</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.9.

<sup>22</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.10.

<sup>23</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.16.

<sup>24</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.18.

## 3.2 Beleidsinstrumenten

Beleid kan op veel verschillende aspecten worden gericht, daarom bestaat er ook een verschil van mening over het te voeren beleid. Deze verschillen kunnen gaan over de interpretatie van het probleem, de oorzaken ervan en de te hanteren normen. Ook de eindsituatie en de doelstellingen van het beleid zijn het onderwerp van meningsverschillen<sup>25</sup>.

Voor het voeren van beleid heeft de overheid vanzelfsprekend beleidsinstrumenten nodig, maar ook hier bestaan er weer meningsverschillen over de keuze van de instrumenten. Dit heeft als gevolg dat voor sommige maatschappelijke problemen niet de juiste instrumenten worden gebruikt, wat als gevolg heeft dat het probleem niet volledig opgelost wordt.

Wat is nu juist een beleidsinstrument? Alle middelen die een regulerend of sturend effect beogen kunnen we beschouwen als beleidsinstrumenten. Maar de keuze van het te nemen beleidsinstrument is helemaal niet vanzelfsprekend. Verkeerde of ontoereikende instrumenten kunnen we missen als kiespijn. Daarom moet men zorgvuldig alle opties bekijken en niet zomaar over één nacht ijs gaan. Alle instrumenten zijn gericht op een bepaald doel. Het doel vormt zodanig het cruciaal criterium van wat iets tot een instrument maakt.

Beleidsinstrumenten kan men in vele verschillende categorieën indelen. Een algemeen erkend onderscheid in de beleidswetenschap is dat tussen formele en informele instrumenten. Formele instrumenten zijn ingeburgerd, hebben een aanvaarde toepassing en een publieke erkenning. Zij behoren dus tot het gangbare gebruik in de beleidsvoering. Informele instrumenten daarentegen hebben een minder gebruikelijke en afzonderlijke status. Het merendeel van de informele instrumenten behoren niet tot de operationele (wetgeving, voorlichting, subsidies) maar tot de strategische instrumenten. Bepaalde ervan zijn ongewoon, zoals bijvoorbeeld list en bedrog om een zeker doel te bereiken. Informele instrumenten worden doorgaans gebruikt voor het beïnvloeden van machtsposities, het forceren van een beslissing, het over de streep trekken en onder druk zetten van de tegenpartij of het rekken van de onderhandelingen<sup>26</sup>.

Naast de indeling tussen informele en formele instrumenten kunnen we beleidsinstrumenten ook nog opdelen in drie grote groepen. Het is de indeling die Van der Doelen heeft gemaakt. Deze zullen in de volgende paragrafen aan bod komen<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.21.

<sup>26</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.25.

<sup>27</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.25.

### 3.2.1 Het economische beleidsinstrument

De naleving van gedragsnormen via economische sturingsinstrumenten is voornamelijk afhankelijk naarmate deze de kosten-batenafweging van de leden van de doelgroep bepaald. Een grote negatieve of positieve impuls zal bij een doelgroep met een zwakke economische positie een omvangrijk effect teweegbrengen. Het gedrag dat door de overheid als gewenst wordt beschouwd, zal door middel van een positieve of negatieve prikkel aantrekkelijk worden gemaakt. Deze instrumenten moeten de leden van een doelgroep aanzetten om de voorgeschreven gedragsnormen na te komen. De twee belangrijkste instrumenten hiervan zijn een subsidie en een heffing. Daarnaast zijn kredieten, garanties, quota en specifieke uitkeringen ook nog economische beleidsinstrumenten<sup>28</sup>.

Een subsidie is een geldelijke steun die afkomstig is van de overheid en bestemd voor een bepaalde activiteit. Met een subsidie wil men de kwaliteit en kwantiteit van een activiteit beïnvloeden. Dit beleidsinstrument is kenmerkend voor de verzorgingsstaat<sup>29</sup>.

Een heffing is net het tegenovergestelde van de subsidie. Hier gaat het ook over gedragsbeïnvloeding, maar dan in negatieve zin. Het doel van een heffing is om ongewenste activiteiten tegen te gaan. Naast heffingen kunnen beleidsdoelstellingen ook bereikt worden door belastingvermindering of belastingfaciliteiten. Het verschil tussen deze twee is dat er bij belastingen geen aanwijsbare tegenprestatie van de overheid staat<sup>30</sup>.

De overheid kan deelnemen in besloten of naamloze vennootschappen door vermogen ter beschikking te stellen dat risicodragend is. Dit zorgt er voor dat de overheid dan optreedt als aandeelhouder en dus medeverantwoordelijk is voor het beleid en de financiële risico's van het bedrijf. Motieven voor overheidsdeelneming zijn de zeggenschap over het bedrijf, de producten of diensten die het voortbrengt, de prijzen daarvan en de afzetmarkt. Financiële steunverlening is een ander motief dat de overheid heeft om een onderneming te helpen. Dit kan plaatsnemen in de vorm van achtergestelde leningen, kredieten of ander risicodragend vermogen. De kredieten worden dan vooral verleend om de werkgelegenheid te behouden of om de marktpositie en kennis van een bedrijf staande te houden. Naast het verstrekken van kredieten en deelnemingen kan de overheid nog een derde optie toepassen, namelijk het verlenen van garanties. Deze vorm is niet zo ingrijpend als de vorige twee, omdat de overheid hier slechts borg staat voor afgesproken financiële verplichtingen van een onderneming<sup>31</sup>.

Een quotum is een maximum aan de hoeveelheid van een goed dat bijvoorbeeld in één jaar geproduceerd of ingevoerd mag worden.

---

<sup>28</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.75.

<sup>29</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.76.

<sup>30</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.74

<sup>31</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.82-83.

### 3.2.2 Het communicatieve beleidsinstrument

Communicatie als beleidsinstrument is gericht op het overdragen van informatie om zo externe effecten teweeg te brengen in de samenleving. Voorlichting, propaganda, lobbyen en reclame als een vorm van informatieoverdracht van zender (de beleidsactor), naar ontvanger (de doelgroep) zijn allemaal voorbeelden van communicatieve beleidsinstrumenten. Communicatie werkt in twee richtingen, het is dus ook een informatie-uitwisseling tussen zender en ontvanger<sup>32</sup>.

Voorlichting is een actieve vorm van informatieverstrekking, met de vooropgezette bedoeling om kennis, houding en of gedrag te beïnvloeden teneinde bij te dragen aan het bereiken van bepaalde beleidsdoelen. Voorlichting heeft een lange tijd een beperkte rol gehad bij de beleidsvoering. Sinds kort heeft het de status gekregen van zelfstandig beleidsinstrument. Hier werd voorlichting wel nog altijd beperkt tot het geven van algemene informatie aan de doelgroep of aan het publiek over bijvoorbeeld nieuwe beleidsmaatregelen. Voorlichting heeft hier als doel om door het verspreiden van kennis de acceptatie van het beleid te vergroten<sup>33</sup>.

Er zijn verschillende soorten voorlichtingsinstrumenten: persconferentie, krantenbericht, strooifolder, achtergrondartikel, tentoonstelling, advertentie, .... Deze vormen kunnen als zelfstandig beleidsinstrument worden gebruikt, namelijk in een instrumentenmix of autonoom. In een instrumentenmix kunnen voorlichtingsinstrumenten verschillende posities innemen. Zo'n instrument kan andere instrumenten flankeren, kan een ondergeschikte of nevenschikte positie hebben of het kan ook als een zelfstandig instrument gebruikt worden. In het laatste geval spreekt men van propaganda, omdat hier de mening van de overheid niet onpartijdig of onomstreden is en de burgers dit kunnen aanschouwen als een aanslag op hun vrijheid<sup>34</sup>.

Lobbyen is informatieoverdracht op persoonlijk niveau, namelijk van persoon tot persoon. Het wordt ook nog omschreven als het naar voren brengen of bepleiten van belangen bij een beslisser in de politieke arena. Lobbyen is dus ook een onderdeel van beleidsvoering, omdat ook de overheid invloed uitoefent op de besluitvormingsprocessen van medeoverheden. Dit instrument wordt de laatste tijd steeds meer gebruikt, door de overheden van de lidstaten van de Europese Unie, om bepaalde nationale, regionale of plaatselijke beleidsdoelen te bereiken. Lobbyen vindt plaats in beleidsnetwerken. Hier vinden interacties plaats tussen actoren die betrokken zijn bij het beleid, om door middel van strategisch gedrag invloed uit te oefenen op het beleidsproces<sup>35</sup>.

---

<sup>32</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.93.

<sup>33</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.95.

<sup>34</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.95-96.

<sup>35</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.108.

### 3.2.3 Het juridische beleidsinstrument

De juridische beleidsinstrumenten hebben vooral een externe werking, waarmee zij in de samenleving bepaalde effecten probeert te bewerkstelligen. Er zijn ook wel regelingen die een interne werking hebben, deze zijn dan bedoeld voor de bestuursorganisatie of voor de ambtelijke dienst. Codificerende en modificerende wetten, verordeningen, aanwijzingen, vergunningen, concessies, ontheffingen, convenanten, beschikkingen en zelfregulering zijn allemaal juridische beleidsinstrumenten<sup>36</sup>.

Juridische instrumenten hebben een dwangmatig karakter en het gebruik ervan vereist controle en handhaving. Ze hebben een reactief karakter, dit wil zeggen dat ze het gevolg zijn van maatschappelijke ontwikkelingen. Daardoor kunnen ze pas worden ingezet als het ongewenste gedrag zich reeds heeft voorgedaan en hebben ze dus een conserverende werking<sup>37</sup>.

Modificerende (instrumentele) wetgeving zijn regels die bepaalde gedragingen opleggen, bevoegdheden toekennen, plichten opleggen of rechten erkennen. Hierbij is de wet een middel om een beleidsdoel dat geformuleerd geweest is door de overheid te bereiken. Ze drukken een moeten of mogen uit. Modificerende wetgeving is dominant geworden in de sociale rechtsstaat. Codificerende (constituerende) wetgeving daarentegen is gericht op het handhaven van reeds geaccepteerde normen en het bewaren van de orde (status quo) in de maatschappij. Ze legt geldende rechtsopvattingen vast ten behoeve van de rechtszekerheid van de burgers<sup>38</sup>.

Een beschikking is een rechtsbeslissing van een bestuursorgaan, gebaseerd op een publiekrechtelijke bevoegdheid, waardoor nieuw recht wordt geschapen (een verplichting opgelegd of bevoegdheid toegekend) voor een of meer rechtspersonen met betrekking tot een of meer concrete zaken of situaties<sup>39</sup>.

Een ontheffing of dispensatie is een opheffing van een verbod. De overheid kan hiermee een uitzondering op een verbod toestaan als er bijzondere belangen in het geding zijn<sup>40</sup>.

Een concessie is een toestemming verleend door een bevoegd orgaan, voor een recht om iets te doen. De overheid wil hiermee geen absoluut verbod, maar binnen een precies omschreven kader een bepaalde activiteit aan enkele personen toelaten<sup>41</sup>.

Een convenant is een wilsovereenkomst tussen partijen, het is een afspraak tussen de overheid en maatschappelijke organisaties of tussen bestuursorganen onderling om het beleid van de overheid te realiseren. Ze hebben betrekking op een algemeen belang of op de uitoefening van een publiekrechtelijke bevoegdheid<sup>42</sup>.

---

<sup>36</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.49.

<sup>37</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.53.

<sup>38</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.55-56.

<sup>39</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.59.

<sup>40</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.64.

<sup>41</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.64.

<sup>42</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.65.

Zelfregulering is een vorm van bindende normstelling door een representatief kader uit de groep van belanghebbenden, in casu de doelgroep van het beleid. Het is een alternatief voor wetgeving, het heeft in dit geval dan ook een aanvullende functie<sup>43</sup>.

Het laatste juridische beleidselement is de vergunning, vermits dit een belangrijk onderdeel is van mijn Masterproef ga ik hier wat dieper op in gaan in één van de volgende paragrafen.

### 3.2.4 Verdere indeling van beleidsinstrumenten

Naast de indeling in een economische, communicatieve en juridische beleidsinstrumenten, heeft Van der Doelen nog twee verdere indelingen gemaakt. Bij de eerste indeling verdeelt hij deze drie categorieën in naarmate waarin ze het gedrag van de betrokkenen gaan beperken of verruimen. Zo heeft elk van de drie categorieën namelijk een stimulerende (verruimende) en een repressieve (beperkende) kant. De sterkte van de werking van een instrument hangt af van de autoriteit die de overheid heeft om het gedrag te kunnen afdwingen. Hieronder kan u een tabel vinden waarin de beleidsinstrumenten verder worden onderverdeelt<sup>44</sup>.

**Tabel 1: Indeling van beleidsinstrumenten volgens Van der Doelen (1993)<sup>45</sup>**

<b>beleidsinstrument</b>	<b>verruimend/stimulerend</b>	<b>beperkend/repressief</b>
communicatief	voorlichting	propaganda
economisch	subsidie/beloning (prikkel)	heffing
juridisch	convenant/rechten	gebod (plicht)/verbod

De verruimende beleidsinstrumenten zijn vrijwillig wat betreft hun toepassing. Hun hoofdtaak bestaat uit het bevorderen van de acceptatie van het beleid door de doelgroep. De beperkende instrumenten zijn verplicht in hun toepassing en moeten zonder meer worden opgevolgd. Een aanwijzing voor het beperkende of verruimende karakter van deze instrumenten is de af- of aanwezigheid van keuzevrijheid bij het toepassen van het instrument voor de doelgroep. Zo kan een burger bij economische instrumenten met een verruimend karakter een bedrag krijgen en bij een beperkend karakter zal de burger een bedrag moeten betalen. Als deze de betrokken activiteit uitvoert althans<sup>46</sup>.

Vervolgens maakt Van der Doelen nog een splitsing tussen algemene (generieke) en individuele (specifieke) instrumenten. De algemene instrumenten vragen niet echt veel kennis van de doelgroep en ook weinig contact van de doelgroep met de overheid. Hierbij worden de individuen ook niet aangesproken op hun afzonderlijk gedrag. Bij de individuele instrumenten moet er veel informatie worden verzameld over de situatie van de doelgroep, ook bij de toepassing moet er voor

<sup>43</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.71.

<sup>44</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.25-26.

<sup>45</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.26.

<sup>46</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.26.

elke specifieke omstandigheid veel informatie vergaard worden. In de volgende tabel kan u zien hoe de instrumenten in deze 2 categorieën onderverdeelt worden<sup>47</sup>.

**Tabel 2: Indeling van beleidsinstrumenten volgens van der Doelen (1993)<sup>48</sup>**

<b>beleidsinstrument</b>	<b>generiek/algemeen</b>	<b>specifiek/individueel</b>
communicatief	advertentie	brief
economisch	belasting	subsidie
juridisch	wet	convenant

### **3.2.5 De vergunning**

#### **3.2.5.1 Wat zijn vergunningen?**

De vergunning is een onderdeel van het juridisch beleidsinstrumentarium. Het is een goedkeuring van een gemachtigd bestuursorgaan voor de vaststelling van een recht of voor een activiteit. Deze heeft betrekking op besluiten met een individuele strekking. Als men een vergunning verkrijgt, wil dat zeggen dat de wetgever helemaal geen bezwaar heeft tegen de activiteit waarvoor de vergunning verleent is. Deze activiteit moet dan wel op de aangegeven wijze plaatsvinden<sup>49</sup>.

De Algemene Rekenkamer zegt dat een vergunning een beschikking is op aanvraag die de begunstigde toestaat te handelen in strijd met een in wet- of regelgeving geformuleerd verbod en die gegeven wordt met het doel het maatschappelijk handelen te reguleren, waarbij de verlenende instantie een bepaalde mate van vrijheid heeft bij de toekenning van de vergunning en/of bij het stellen van voorschriften aan het gedrag van de aanvrager<sup>50</sup>.

De overheid kan in het kader van haar rechtshandhavingstaak de vergunninghouder controleren, door het verbinden van voorschriften aan de activiteit of aan het gedrag dat wordt toegestaan door de vergunning. Bij overtredingen kunnen zij dan ook sancties opleggen aan de vergunningnemer. In de wet zijn er verboden handelingen, maar deze zijn daarom niet altijd ongewenst. De overheid bepaalt wel voor deze handelingen wie, in welke situatie en onder welke voorwaarden iemand een vergunning hiervoor krijgt. De vergunning zorgt er dus voor dat er beperkingen worden gesteld aan een handeling en deze moeten dan ook nageleefd worden<sup>51</sup>.

De overheid moet echt wel toezien op de naleving van de vergunningen, want dit is een integriteitgevoelig beleidsinstrument en dit voor zowel de controle op de naleving als ook voor het verlenen van een vergunning. De overheid moet dan ook regelmatig een evaluatieonderzoek

<sup>47</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.26-27.

<sup>48</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.27.

<sup>49</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.63.

<sup>50</sup> Algemene Rekenkamer, (1996), 'Vergunningen', 's Gravenhage: SDU.p.11.

<sup>51</sup> van den Heuvel, J.H.J, (2005)' Beleidsinstrumentatie', p.63-64.



uitvoeren om de noodzaak tot stopzetting, verandering of voortzetting van de vergunningverlening te beargumenteren. Ook is dit evaluatieonderzoek nuttig om het functioneren van het vergunningstelsel in kaart te brengen<sup>52</sup>.

Het zou handig zijn moest men in de wetgeving een bepaling opnemen om periodiek het vergunningstelsel te evalueren. Ook moet zijn vastgesteld welke instanties men de verantwoordelijkheid gaat geven met het handhaven van vergunningen, met het verlenen van vergunningen en met het toepassen van sancties bij eventuele overtredingen<sup>53</sup>.

### **3.2.5.2 Kosten van vergunningen**

Als we willen weten of de vergunningstelsels in Vlaanderen efficiënt zijn, moeten we eerst kijken naar welke kosten vergunningen met zich meebrengen. Bij het analyseren van deze kosten is het belangrijk om rekening te houden met het evenredigheidsbeginsel. Dit wil zeggen dat men enkel de belangrijkste kostensoorten gaat opnemen bij de berekeningen<sup>54</sup>.

Men kan de kosten indelen in twee groepen, naargelang voor wie de kosten juist zijn. Langs de ene kant heb je de kosten van de overheid. Deze zijn de operationele beheerskosten. Aan de andere kant heb je de kosten voor de bedrijven en de burgers. Die bestaan vooral uit wachtkosten en administratieve lasten. Daarnaast treden er soms ook efficiëntieverliezen op bij vergunningstelsels. Er zijn natuurlijk ook nog andere kostensoorten, maar deze zijn niet zo relevant<sup>55</sup>.

De overheid heeft verschillende instrumenten om hun beleid te regelen. Voor elk verschillend reguleringsinstrument zijn natuurlijk andere kosten relevant. Daarom is het noodzakelijk om eerst de belangrijkste kostensoorten aan te geven voor de verschillende reguleringsinstrumenten<sup>56</sup>.

#### **3.2.5.2.1 Reguleringskosten voor de overheid**

Doorheen de verschillende stappen van het beleidsproces bij een vergunningstelsel worden er reguleringskosten gecreëerd door de overheid. Informatie-, wetsopstel-, plannings- en draagvlakcreatiekosten treden al op tijdens de voorbereidingsfase van het beleidsproces. Deze kosten zijn echter vrij beperkt. Dit komt omdat ambtenaren vaak vrij veel ervaring hebben met vergunningstelsels en zodanig kunnen ze een nieuwe stelsel dan ook vlotter invoeren. De voorbereiding van nieuwe stelsels brengt dus vrij weinig reguleringskosten met zich mee<sup>57</sup>.

In de tweede fase, de uitvoeringsfase, lopen de kosten al wat hoger op. Hier heeft de overheid namelijk te maken met de beheers- en handhavingkosten. Deze kostensoorten zijn dus wel relevant om te berekenen bij vergunningstelsels. De beheerskosten kan men opdelen in opstart en operationele kosten. Het aankopen van bureaumateriaal, meubilair en computermateriaal zijn

---

<sup>52</sup> van den Heuvel, J.H.J (2005) 'Beleidsinstrumentatie', p.64.

<sup>53</sup> van den Heuvel, J.H.J (2005) 'Beleidsinstrumentatie', p.64.

<sup>54</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.1.

<sup>55</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.1.

<sup>56</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.1.

<sup>57</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.2.

nodig om de administratie van het vergunningstelsels logistiek uit te bouwen en behoren dan ook tot de opstartkosten. Deze kosten blijven meestal aan de lage kant. De operationele kosten bevatten de tijd die ambtenaren nodig hebben om te kijken of de aanvrager voldoet aan de vergunningsvoorwaarden en om het vergunningsdossier administratief af te handelen. Dit is bij de meeste vergunningstelsels de grootste kostensoort langs de kans van de overheid en wordt als opportuniteitskost uitgedrukt en gemeten<sup>58</sup>.

Tot slot zijn er nog de handhavingkosten. Deze meet men aan de hand van de tijd die inspecteurs en of controleurs, die zich bezig houden met het uitvoeren, de administratieve voorbereiding en de afhandeling van de controles, nodig hebben. Ook deze kost is voor de meeste vergunningstelsels vrij beperkt, omdat het toezicht vaak wordt uitgeoefend als men de vergunningen toekent (ex-ante) en niet zo vaak door middel van ex-post controles. Men kan ook vrij snel controleren of iemand al dan niet in het bezit is van een vergunning. Dit brengt dan ook zeer weinig kosten met zich mee<sup>59</sup>.

### **3.2.5.2.2 Reguleringskosten voor de burgers en bedrijven**

Ook voor de burgers en de bedrijven zorgen vergunningstelsels voor reguleringskosten. Hier treden er informatie en planningskosten en kosten voor belangenverdediging op tijdens de voorbereidingsfase. Deze kosten worden veroorzaakt omdat de burger moet uitzoeken welke formaliteiten hij moet vervullen, bij welke instantie hij moet langsgaan, enz. Gelukkig zijn die kosten relatief beperkt en zullen ze na een bepaalde tijd dalen, omdat de aanvrager de procedures beter gaat kennen na verloop van tijd<sup>60</sup>.

In de uitvoeringsfase zijn de kosten wel hoog. In de eerste plaats zijn er de nalevingkosten. Het aanvragen van een vergunning vereist dat men een aantal administratieve procedures doorloopt. Deze fase is nogal tijdsintensief en veroorzaakt daarom hoge administratieve lasten. Binnen de nalevingkosten heb je ook de opstartkosten nog. Deze zijn echter niet aanwezig bij alle vergunningssystemen en blijven vaak beperkt. Daarnaast heb je nog de operationele nalevingkosten. Deze hebben een variabel karakter en zijn relatief laag bij een vergunningstelsel<sup>61</sup>.

De meest cruciale kostensoort in de uitvoeringsfase zijn de wachtkosten. Deze bestaan uit de misgelopen opbrengsten voor bedrijven gedurende de periode dat men moet wachten op de goedkeuring van de vergunning. Vooral bij het aanvragen van de eerste vergunning kunnen deze kosten hoog oplopen. Het verlengen van een vergunning zorgt meestal nooit voor extra kosten, vermits de verlenging vaak wordt aangevraagd terwijl de looptijd van de vergunning nog geldig is<sup>62</sup>.

Tot slot zijn er ook nog de handhavingkosten voor burgers en bedrijven. Deze kosten zijn echter ook weer vrij laag bij een vergunningstelsel. Zoals eerder al aangehaald is er minder sprake van

---

<sup>58</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.2.

<sup>59</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.2.

<sup>60</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.2-3.

<sup>61</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.3.

<sup>62</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.3.

ex-post controles bij vergunningstelsels. Daarom zijn de handhavingkosten niet prioritair te meten bij vergunningstelsels<sup>63</sup>.

### **3.2.5.2.3 Efficiëntieverlies**

Hierboven hebben we de directe reguleringskosten besproken voor de overheid, de burgers en de bedrijven. Hiernaast zijn er natuurlijk ook indirecte kosten, namelijk het efficiëntieverlies voor de maatschappij. De eerder besproken reguleringskosten die worden meegebracht met een vergunningstelsel zorgen er immers voor dat de markt inkrimpt, waardoor er een welvaartsverlies bestaat voor de gemeenschap. Vermits dit reguleringsinstrument het meeste ingrijpt in de werking van de vrije markt, kan het efficiëntieverlies door vergunningstelsels zeer hoog oplopen. Daarom is het ook noodzakelijk dat men dit nauwgezet gaat bestuderen<sup>64</sup>.

In de tabel op de volgende bladzijde vindt u een overzicht van alle reguleringskosten. De laatste kolom geeft aan of de kostensoort gemeten moet worden of niet.

### **3.2.5.3 Baten van vergunningen**

Hierover kunnen we vrij kort zijn. Het is onmogelijk om een waarde te plakken op de baten van vergunningen. Dit wil natuurlijk niet zeggen dat ze geen waarde hebben, anders zouden vergunningstelsels nooit in het leven zijn geroepen. Hieronder zal ik even illustreren aan de hand van twee voorbeelden dat vergunningen toch wel een bepaalde baat hebben voor onze maatschappij. Deze voorbeelden zullen gaan over de stedenbouwkundige en de milieuvergunning, vermits deze verder besproken worden in dit werk.

De stedenbouwkundige vergunning zorgt ervoor dat mensen niet zomaar ergens kunnen beginnen bouwen. De grond is namelijk onderverdeelt in verschillende gebieden en elk gebied heeft zijn eigen bestemming. Zo heeft men bijvoorbeeld woongebied, industriegebied, agrarische gebieden, bosgebieden, recreatiegebieden,....<sup>65</sup> Als er geen bouwvergunning nodig was, zouden mensen gewoon een huis kunnen zetten in bijvoorbeeld een agrarisch gebied. Hierdoor zou dit gebied niet meer gebruikt kunnen worden voor landbouw. Men kan niet gewoon op een stuk ander grond aan landbouw gaan doen, vermits niet elke grond daar geschikt voor is. Het gevolg is dus dat er weer minder vruchtbare grond beschikbaar is voor de landbouw, waardoor de oogst gaat dalen. Dit zorgt er dus voor dat de prijzen van landbouwproducten gaan stijgen. Dit is dus ongunstig voor de samenleving en wijst er dus op dat een stedenbouwkundige vergunning wel een bepaalde baat heeft.

De milieuvergunning zorgt ervoor dat men niet elke activiteit zomaar mag uitvoeren. Er zijn namelijk veel negatieve gevolgen zijn bij bepaalde activiteiten. Deze negatieve gevolgen kunnen bijvoorbeeld CO<sub>2</sub> uitstoot zijn, lawaaihinder, geurhinder,.... Door het invoeren van de

---

<sup>63</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.3.

<sup>64</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.3.

<sup>65</sup> Vlaamse Overheid, (2011), 'stedenbouwkundige voorschriften', [http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/gwp/help/leg/Stbvoors\\_GWP.pdf](http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/gwp/help/leg/Stbvoors_GWP.pdf)

milieuvergunning worden die activiteiten met nadelige gevolgen serieus aan banden gelegd. Er worden maar een beperkt aantal van deze vergunningen toegewezen, zodat men het niveau van de nadelige gevolgen beperkt. Tevens worden er nog eens strenge voorwaarden opgelegd aan de mensen die een vervuilende activiteit willen uitvoeren. Dit alles zorgt ervoor dat de nadelige gevolgen beperkt blijven tot een minimum. De milieuvergunning draagt dus hard bij tot een leefbare samenleving, met weinig vervuiling en andere hinderlijke activiteiten. Deze effecten zijn heel moeilijk om te kwantificeren, maar het zijn wel positieve effecten. Dus hier kunnen we ook weer stellen dat de milieuvergunning wel effectief baten heeft.

**Tabel 3: Reguleringskosten van vergunningstelsels<sup>66</sup>**

<b>kostendrager</b>	<b>fase in wetgeving</b>	<b>kostensoort</b>	<b>te meten?</b>
overheid (regulator)	voorbereiding	-besluitvormingskost	nee
		-informatiekosten	nee
		-kosten draagvlakcreatie	nee
		-wetsopstelkosten	nee
		-planningskosten	nee
	uitvoering	-beheerskosten	ja
		-opstartkosten	ja
		-operationele kosten	ja
-handhavingkosten		nee	
burgers en bedrijven (gereguleerden)	voorbereiding	-informatiekosten	nee
		-planningskosten	nee
		-kosten belangenverdediging	nee
	uitvoering	-nalevingkosten	ja
		-administratieve kosten	ja
		-opstartkosten	nee
		-operationele kosten	ja
		-wachtkosten	ja
	-handhavingkosten	nee	
maatschappij		efficiëntieverlies	ja

<sup>66</sup> Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels', p.4.



## 4. De bouwvergunning

### 4.1 Inleiding

Op een willekeurige plaats in België een woning bouwen kan al even niet meer. Daarvoor is de ruimte die beschikbaar is voor ons veel te beperkt. Sommige gebieden zijn ook te waardevol om er zomaar een woning op te gaan bouwen. Daarnaast is er ook nog altijd ruimte nodig voor landbouw, natuur, industrie en andere zaken<sup>67</sup>.

De ruimtelijke ordening heeft dan ook als taak om de beschikbare plaats te verdelen, zodat het mogelijk is om al de bovenstaande activiteiten uit te voeren. Daarom is er op 22 april 1962 een Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening in het leven geroepen, zodat men kan nagaan of de werken die men wil uitvoeren op een bepaalde plaats overeenkomen met de bestemming van de grond. Deze wetgeving zorgt ervoor dat men dus eerst een bouwvergunning moet aanvragen alvorens men kan aanvangen met bouwen of verbouwingen<sup>68</sup>.

Een bouwvergunning is een vergunning die u toestemming geeft om bepaalde bouwwerkzaamheden uit te voeren. Zo is het bijvoorbeeld heel belangrijk dat wanneer u plannen heeft om een huis te bouwen, te renoveren of uit te breiden, u eerst een stedenbouwkundige vergunning daarvoor aanvraagt. De gemeente of stad waarin uw eigendom zich bevindt is verantwoordelijk voor het al dan niet toekennen van de stedenbouwkundige vergunning. Deze vergunning dient dan ook aangevraagd te worden bij de stedenbouwkundige dienst of dienst ruimtelijke ordening van uw gemeente of stad<sup>69</sup>.

Sinds 1 mei 2000 trad het nieuwe decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in werking. Dit decreet voerde de term stedenbouwkundige vergunning in, in plaats van de bouwvergunning<sup>70</sup>.

De wetgeving gaande over de bouwvergunning is te vinden in de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, onder Titel 4: Vergunningenbeleid, bij Hoofdstuk 2: Vergunningsplicht<sup>71</sup>.

### 4.2 Aanvragen van stedenbouwkundige vergunning

Zoals ik hierboven al heb vermeld moet je deze vergunning aanvragen bij de stedenbouwkundige dienst of dienst ruimtelijke ordening van de gemeente of stad waar je eigendom zich bevindt. Maar

---

<sup>67</sup> Gemeente Kruishoutem, (2008), Wat?, <http://www.kruishoutem.be/website/968-www.html>

<sup>68</sup> Gemeente Kruishoutem, (2008), Wat?, <http://www.kruishoutem.be/website/968-www.html>

<sup>69</sup> Belgische Federale Overheidsdiensten, (2010), Stedenbouwkundige vergunning, [http://www.belgium.be/nl/huisvesting/bouwen\\_en\\_verbouwen/stedenbouwkundige\\_vergunning/](http://www.belgium.be/nl/huisvesting/bouwen_en_verbouwen/stedenbouwkundige_vergunning/)

<sup>70</sup> Gemeente Kruishoutem, (2008), Stedenbouwkundige vergunning, [www.kruishoutem.be/website/84-www/138-www/762-www.html](http://www.kruishoutem.be/website/84-www/138-www/762-www.html)

<sup>71</sup> Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, (2010)

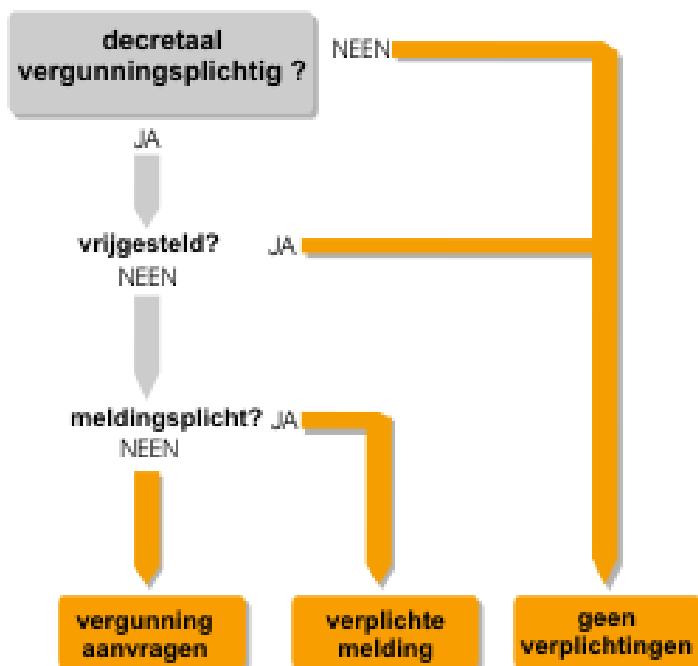
het aanvragen van deze vergunning is niet zo heel eenvoudig. Er zijn een paar stappen die je moet overlopen alvorens je effectief je vergunning kunt aanvragen<sup>72</sup>.

## 4.2.1 Aanvraagprocedure

### 4.2.1.1 Stap 1: Vergunning nodig?

In de eerste plaats is het belangrijk om te weten of je voor je bepaalde ingreep wel een stedenbouwkundige vergunning nodig hebt. In de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening kun je zien voor welke zaken je juist een vergunning nodig hebt. Deze Codex bepaalt dat voor ingrepen die een impact hebben op de ruimtelijke ordening een vergunning nodig is. De Vlaamse regering kan een aantal van deze ingrepen bij besluit vrijstellen van de vergunningsplicht. Ook kan ze bij besluit de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht bij bepaalde ingrepen. Provinciale en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen kunnen voor ingrepen die vrijgesteld zijn van een vergunning een meldingsplicht opleggen en ze kunnen ook voor meldingsplichtige handelingen een vergunningsplicht invoeren. Daarom is het aangeraden om dit eerst te controleren bij uw gemeente of stad<sup>73</sup>.

**Figuur 1: vergunning nodig?**



<sup>72</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), stedenbouwkundige vergunningsplicht, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=13904>

<sup>73</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), stedenbouwkundige vergunningsplicht, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=13904>

### 4.2.1.2 Stap 2: Architect nodig?

Als je geen vergunning nodig hebt, is het ook niet nodig om samen te werken met een architect. Je kan dan dus meteen beginnen met de werken. Voor de werken waar een vergunning voor nodig is, is het in principe wel verplicht om samen te werken met een architect. De overheid heeft hier een paar ingrepen vrij gesteld van de medewerking met een architect<sup>74</sup>.

Hieronder volgt een lijst met de meest interessante vrijstellingen voor particulieren, op voorwaarde dat ze noch de stabiliteit van het gebouw wijzigen, noch de oplossing van een constructieprobleem met zich meebrengen<sup>75</sup>.

- Het aanbrengen van een gevelsteen, een bepleistering of een andere gevelbekleding, zonder dat een wijziging van de fundering noodzakelijk is.
- Het aanbrengen, wijzigen en dichtmaken van raam- en deuropeningen.
- Het aanbrengen van dakvlakvensters en/of fotovoltaïsche zonnepanelen en/of zonneboilers in het dakvlak of op een plat dak.
- Het aanbrengen van dakuitbouwen over maximaal één vierde van het dakoppervlakte.
- Plaatsen van verluchting, luchtbehandeling, rookafzuig- of luchtafzuiginstallaties.
- Plaatsen van zonnetenten of markiezen, die ingeklapt, opgevouwen of ingerold kunnen worden.
- Plaatsen van schotelantennes.
- Het plaatsen van:
  - Een duiventil, een volière of een hok voor dieren, niet groter dan 30m<sup>2</sup>, kroonlijsthoogte beperkt tot 3m en nokhoogte tot 4,5m, met bijhorende afrastering.
  - Een tuinhuisje, een bergplaats, een garage of een carport, niet groter dan 30m<sup>2</sup>, kroonlijsthoogte beperkt tot 3m en nokhoogte tot 4,5m.
  - Een serre, niet groter dan 30m<sup>2</sup>, kroonlijsthoogte beperkt tot 3m en nokhoogte tot 4,5m.
  - Een veranda of overdekt terras, niet groter dan 30m<sup>2</sup>, kroonlijsthoogte beperkt tot 3m en nokhoogte tot 4,5m.

### 4.2.1.3 Samenstellen van het aanvraagdossier

Als je samenwerkt met een architect, is het de architect die het aanvraagdossier samenstelt. De aanvrager van de vergunning moet enkel de aanvraag ondertekenen. In dit geval wordt vaak het aanvraagdossier met 'uitgebreide samenstelling' gebruikt<sup>76</sup>.

---

<sup>74</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), stedenbouwkundige vergunningsplicht, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14707>

<sup>75</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), stedenbouwkundige vergunningsplicht, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14707>

<sup>76</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), samenstellen van het aanvraagformulier, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14709>



Wanneer de medewerking van een architect niet verplicht is, dan mag de aanvrager zelf het aanvraagdossier samenstellen. Deze samenstelling is door de Vlaamse Regering bij besluit bepaald. In de meeste gevallen wordt hier gebruik gemaakt van het aanvraagdossier met 'eenvoudige samenstelling'<sup>77</sup>.

Bij technische handelingen en terreinaanlegwerken gelden er nog andere regels voor de samenstelling van het dossier.

#### **4.2.1.4 Indienen van het aanvraagdossier**

Er zijn drie verschillende manieren om het aanvraagdossier in te dienen:

1. Bij uw gemeente afgeven tegen een ontvangstbewijs.
2. Het dossier aangetekend versturen.
3. Het digitaal indienen van het dossier via de procedure die uw gemeente of stad eventueel aanbiedt.

#### **4.2.1.5 Behandeling van de aanvraag door de gemeente of stad**

De gemeente of stad moet tijdens deze fase een viertal stappen overlopen<sup>78</sup>:

1. Volledigheidscontrole: De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar of zijn gemachtigde moet nagaan of de vergunningsaanvraag volledig en ontvankelijk is. Niet-ontvoogde gemeenten hebben niet altijd een stedenbouwkundige ambtenaar. Hier wordt het volledigheid- en ontvankelijkheidsonderzoek door de gemeentelijke administratie gedaan. Binnen de 14 dagen krijgt u een bericht of uw aanvraag volledig en ontvankelijk is.
2. Openbaar onderzoek: Er zijn bepaalde aanvragen waar een openbaar onderzoek voor wordt georganiseerd, om na te gaan of er burgers zijn die een bezwaar hebben tegen uw project. De volledige procedure hiervan wordt bepaald in een besluit van de Vlaamse Regering. Als er bezwaren optreden tijdens dit openbaar onderzoek wil dat niet zeggen dat uw aanvraag meteen geweigerd wordt. De bezwaren zullen door het schepencollege behandeld worden en zij zullen dan uiteindelijk ook een uitspraak hierover doen.
3. Adviezen inwinnen: Soms is het nodig dat de gemeente adviezen inwint over een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. De verplichte adviezen zijn vermeld in een besluit van de Vlaamse Regering.
4. In niet-ontvoogde gemeenten, het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar: Het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar is bindend, als het voorwaarden oplegt, of negatief is. Dit wordt bekendgemaakt binnen een termijn van 30 dagen, ingaande vanaf de dag na deze van de in ontvangstneming van de adviesvraag. Als men deze termijn overschrijdt, kan men aan de adviesvereiste voorbijgaan. De

---

<sup>77</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), samenstellen van het aanvraagformulier, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14709>

<sup>78</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), aanvragen stedenbouwkundige vergunning, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14710>

aanvragen waarvoor geen advies nodig is van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar zijn opgesomd in een besluit van de Vlaamse Regering.

#### **4.2.1.6 Beslissing van het schepencollege**

De gemeente gaat uw aanvraag beoordelen, hierbij gaan ze rekening houden met het volgende<sup>79</sup>:

- De eventuele bezwaren.
- De eventuele adviezen.
- De voorschriften van gewestplan, bijzonder plan van aanleg en/of verkaveling
- De mogelijke hinder voor de buurt (privacy, inkijk, bouwdiepte, terreinbezetting,...)
- ...

Het college van burgemeester en schepenen moet een beslissing nemen over de vergunningsaanvraag binnen een bepaalde vervaltermijn. Hiervoor hebben ze de volgende twee vervaltermijnen:

- Vijfenzeventig dagen, indien:
  - Het aangevraagde gelegen is in een ontvoogde gemeente.
  - Over de aanvragen geen openbaar onderzoek moet worden gedaan.
  - De aanvraag niet is samengevoegd met een milieuvergunning.
- Honderdenvijf dagen, in alle andere gevallen.

De vervaltermijnen gaan van start in de dag nadat het resultaat van het volledigheid- en ontvankelijkheidsonderzoek naar de aanvrager wordt gezonden. Ook gaan deze vervaltermijnen steeds in op de dertigste dag na de dag waarop de aanvraag werd ingediend. Als het college van burgemeester en schepenen geen beslissing maakt binnen de juiste termijn, dan wordt er aangenomen dat de aanvraag afgewezen is.

U ontvangt een bewijs van de genomen beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing binnen een ordetermin van tien dagen per beveiligde zending.

De aanvrager moet een mededeling plakken op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. Hierin moet instaan dat de vergunning verleend is aan de aanvrager. Deze mededeling moet daar hangen voor een periode van dertig dagen. De aanvrager moet de gemeente ook onmiddellijk op de hoogte brengen van de startdatum waarop hij de mededeling op die plaats hangt.

De taak van de gemeentesecretaris of zijn gemachtigde bestaat er in om na te gaan of er tot de aanplakking wordt overgegaan binnen de bepaalde termijn. Deze termijn is tien dagen te beginnen vanaf de dag waarop de beslissing in ontvangst werd genomen door het college van burgemeester en schepenen.

---

<sup>79</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), beslissing van het schepencollege, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14711>

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde moet op verzoek van elke belanghebbende een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking afleveren.

Als u eenmaal een vergunning hebt gekregen, mag u beginnen bouwen op voorwaarde dat u niet binnen de vijftiendertig dagen, beginnende vanaf de dag van aanplakking, door een instelling van een administratief beroep op de hoogte wordt gebracht.

Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het dossier dat daarbij hoort liggen tijdens de duur van de in uitvoering zijnde werkzaamheden van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Onder de volgende omstandigheden vervalt de vergunning<sup>80</sup>:

- Als u niet binnen de twee jaar start met de werkzaamheden.
- Als de constructie niet winddicht is binnen de drie jaar.
- Als de werken twee jaar onderbroken worden.

Als u niet akkoord bent met de beslissing, is het mogelijk om in beroep te gaan. Deze stap wordt in de volgende paragraaf uitgelegd.

#### **4.2.1.7 Beroepsmogelijkheid bij de deputatie (provincie)**

Alle beroepen die tijdig zijn ingesteld tegen het schepencollege zorgen voor de schorsing van de uitvoering van de vergunning<sup>81</sup>.

- Het beroep kan ingediend worden door de aanvrager, ook tegen een stilzwijgende weigering.
- Het beroep kan ingediend worden door derden, Dit is elke natuurlijke of rechtspersoon die hinder ondervindt van de beslissing.
- Het beroep kan ingediend worden door de administratie. Dit beroep kan gesteld worden door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar en de instanties die een verplicht advies hebben uitgebracht.

De regeling van het beroep kan je vinden in artikel 4.7.21. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Als je wilt dat je beroep ontvankelijk is moet je een dossiervergunning betalen, behalve als het beroep uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, de adviesverlenende instantie of in geval van beroep tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding kost 62.5 euro en moet gestort worden op de rekening van de provincie.

---

<sup>80</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), beslissing van het schepencollege, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14711>

<sup>81</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), beroepsmogelijkheden bij de deputatie (provincie), <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14018>

Hierna volgt er een hoorzitting, hierbij worden de betrokken partijen op hun verzoek gehoord door de deputatie. Dit kan zowel schriftelijk als mondeling gebeuren.

Dan moet de deputatie haar beslissing nemen. Dit moet gebeuren binnen een termijn van vijfenzeventig dagen, beginnende vanaf de dag na die van de betekening van het beroep. De vervaltermijn wordt verlengt naar honderdenvijf dagen als er toepassing wordt gemaakt van het mondelinge of schriftelijke hoorrecht. Als men binnen het vervaltermijn geen beslissing maakt, wordt geacht dat het beroep afgewezen is.

Er dient een afschrift van de genomen beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing per beveiligde zending en gelijktijdig bezorgd te worden aan de indiener van het beroep en aan de vergunningsaanvrager. Deze moet ook verzonden worden binnen een ordetermin van tien dagen.

Op bevel van de burgemeester moet de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing aangeplakt worden op de plaats waar de vergunning betrekking op heeft. Dit gedurende een periode van dertig dagen. Hij waakt er ook over dat tot de aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen, beginnende op de datum van ontvangst, door het gemeentebestuur, van een afschrift van uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing.

De burgemeester of zijn gemachtigde moet de aanplakking attesteren. Het gemeentebestuur moet op verzoek van elke belanghebbende een gewaarmerkt afschrift van dit attest leveren.

#### **4.2.1.8 Wanneer vervalt de stedenbouwkundige vergunning?**

Hierbij maakt men een onderscheid naargelang wanneer de vergunning verleent is aan de aanvrager<sup>82</sup>.

Bij een vergunning afgeleverd voor 1 mei 1999 geldt het volgende: U moet binnen het jaar na afgifte van de vergunning met de werken zijn begonnen, anders is de vergunning vervallen. U kon wel op uw verzoek de vergunning met één jaar laten verlengen door het schepencollege.

Voor vergunningen afgeleverd tussen 1 mei 1999 en 1 mei 2000 heeft men een andere regeling. In deze periode verviel de bouwvergunning als je twee jaar na de afgifte ervan niet met de werken begonnen was.

Tot slot heeft men nog een regeling voor een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd na 1 mei 2000. Deze vervalt onder volgende omstandigheden:

- Als u niet van start bent gegaan met de verwezenlijking van de vergunning binnen de twee jaar. De termijn van twee jaar begint de dag waarop de vergunning in laatste administratieve aanleg werd verkregen. Symbolische handelingen, zoals het plaatsen van

---

<sup>82</sup> Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), wanneer vervalt de stedenbouwkundige vergunning?, <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=14465>

een werfkeet, een afsluiting of wat stenen worden als onvoldoende beschouwd en zullen er dus niet voor zorgen dat de vergunning niet vervalt.

- Als de werken onderbroken worden voor meer dan twee jaar.
- Als het gebouw niet binnen de drie jaar na de aanvang van de werken winddicht is (indien het hier om gebouwen gaat). Vanaf 1 september 2009 is het mogelijk geworden om een stedenbouwkundige vergunning te verkrijgen in verschillende fases. Dit is natuurlijk heel interessant als het over meerdere gebouwen gaat.

Het verval van de vergunning geldt natuurlijk alleen voor nog niet afgewerkte gedeeltes van het bouwproject. Een gedeelte wordt als afgewerkt beschouwd wanneer het, na de sloping van de niet afgewerkte delen, een afzonderlijke constructie is die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

De termijnen van twee of drie jaar worden geschorst zolang bij de raad van vergunningsbetwisting een beroep tot schorsing van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is, behalve indien de handeling waarvoor men de vergunning heeft in strijd is met een voor de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dit laatste geval behoudt men wel het recht op eventuele planschade

Een stedenbouwkundige vergunning waaraan een sociale last is verbonden, vermeld in het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid, vervalt van rechtswege als de werken niet zijn voltooid binnen het vijfjarentermijn (vermeld in dat decreet) en als de sociale last uitgevoerd wordt in natura.

## 5. De milieuvergunning

### 5.1 Inleiding

Soms is het nodig om voor bepaalde activiteiten een vergunning aan te vragen. Bedrijven die willen starten met een exploitatie moeten dus nagaan of hiervoor een milieuvergunning voor nodig is of dat ze enkel melding moeten maken van hun toekomstige activiteiten<sup>83</sup>.

Er zijn drie verschillende klasse waarin een bedrijf kan onderverdeelt worden. Deze zijn afhankelijk van de hinderlijkheid van de activiteiten die uitgevoerd worden door het bedrijf. Afhankelijk van in welke klasse uw bedrijf zich bevindt, zal de procedure om een vergunning aan te vragen ook anders verlopen. Ook de duur van de procedure, de milieuverplichtingen en het fiscaal regime van de gemeente of de provincie waaraan het bedrijf onderworpen wordt hangt af van de klasse waarin het bedrijf zich bevindt.

Hieronder vindt u de 3 verschillende klassen:

- Klasse 1: Hier zitten de bedrijven bij met de meest hinderlijke activiteit. Zij dienen dan ook een milieuvergunning aan te vragen bij de deputatie van de provincie waarin het bedrijf gelegen is.
- Klasse 2: Hierin zitten de bedrijven waarvan hun activiteit iets minder hinderlijk is als bij klasse 1. Deze bedrijven moeten hun aanvraagdossier richten aan het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente waarin het bedrijf gevestigd is of waar het zich zal vestigen.
- Klasse 3: Deze klasse is voor bedrijven met de minst hinderlijke activiteiten. Hier moet een bedrijf slechts hun activiteiten melden aan het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente waar de exploitatie gepland is.

De indeling van het bedrijf in een bepaalde klasse heeft een impact op de duur van de milieuvergunningsprocedure, de milieuverplichtingen en het provinciaal en/of gemeentelijk regime waarmee het bedrijf te maken zal hebben.

### 5.2 Bepaling van de klasse

Men gebruikt de indelingslijst van het VLAREM 1 voor het bepalen in welke klasse een bedrijf zich bevindt<sup>84</sup>.

Een bedrijf moet deze lijst overlopen en dient van alle activiteiten die als hinderlijk beschouwd kunnen worden zelf een lijst te maken. De klasse waarin het bedrijf valt, hangt af van de klasse

---

<sup>83</sup> De Vlaamse Overheid, Een milieuvergunning nodig?, [http://www.vlaanderen.be/servlet/Satellite?pagename=Infolijn%2FView&c=Solution\\_C&p=1186804409590&cid=1094722657969](http://www.vlaanderen.be/servlet/Satellite?pagename=Infolijn%2FView&c=Solution_C&p=1186804409590&cid=1094722657969)

<sup>84</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.7.

van de meest hinderlijke activiteit die plaatsvindt in het bedrijf. Een bedrijf is vergunning- of meldingsplichtig als er ten minste één activiteit uit de indelingslijst van het VLAREM 1 wordt uitgevoerd.

## **5.3 De melding**

Voor inrichtingen die uitsluitend bij klasse 3 behoren is men alleen verplicht om hun activiteiten te melden. Het meldingsformulier kan men verkrijgen op de milieudienst van de gemeente of de provincie. Men kan deze ook downloaden van de internetsites: <http://www.emis.vito.be> en <http://www.lne.be/themas/vergunningen/praktisch/formulieren>. Tevens kan dit formulier bezorgd worden aan u door de accountmanagers van het Agentschap Ondernemen<sup>85</sup>.

### **5.3.1 Toepassing**

Het meldingsformulier en -procedure zijn van toepassing bij de volgende zaken:

- Een melding van een nieuwe inrichting van uitsluitend klasse 3.
- Een melding van een inrichting die al in gebruik was, maar door wijziging of aanvulling van de indelingslijst opeens meldingsplichtig wordt.
- Een melding van een bestaande inrichting van klasse 3 die na de verandering nog in de 3<sup>de</sup> klasse blijft ingedeeld en die geen deel uitmaakt van een milieutechnische eenheid vergund als klasse 1 of 2.

Als er een melding gebeurt door een bepaalde inrichting geeft dit aanleiding tot een aktename van de gemelde toestand door de bevoegde overheid. Men mag pas met de exploitatie starten de dag nadat de melding werd gedaan door middel van aangetekend schrijven of tegen ontvangstbewijs. De aktename op zich is geen beslissing, maar gewoon een vaststelling. Hiertegen is het niet mogelijk om beroep in te dienen en er is ook geen mogelijkheid om dit te betwisten bij de Raad van State.

Men moet een klasse 3 melding richten aan het College van Burgemeester en Schepenen en deze melding moet men indienen bij het uniek gemeentelijk loket. Dit moet men doen door middel van het standaard meldingsformulier dat aangetekend wordt opgestuurd ofwel wordt afgegeven tegen ontvangstbewijs<sup>86</sup>.

## **5.4 De milieuvergunningsaanvraag**

Bedrijven die een activiteit uitvoeren van klasse 1 of 2 zijn verplicht om een milieuvergunning aan te vragen. Het aanvraagformulier kan men verkrijgen op de milieudienst van de gemeente of

---

<sup>85</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.11.

<sup>86</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.11.

provincie of men kan deze ook downloaden. Tevens kan dit formulier bezorgd worden door de accountmanagers van het Agentschap Ondernemen en deze kunnen u hierover ook advies geven<sup>87</sup>.

### 5.4.1 Toepassing

Bij de volgende procedures is het aanvraagformulier van toepassing:

- De exploitatie van een nieuwe inrichting klasse 1 of 2.
- Het hernieuwen van een vergunning voor een bestaande inrichting klasse 1 of 2.
- De exploitatie van een inrichting die (na haar ingebruikname) door wijziging of aanvulling van de indelingslijst vergunningsplichtig wordt (klasse 1 of 2 wordt).
- Het veranderen van een inrichting door een 'andere dan een kleine verandering' (zie verder), met precisering dat het betreft een wijziging/ uitbreiding/ toevoeging.
- De exploitatie van een tijdelijke inrichting.

De aanvraag tot het hernieuwen van een milieuvergunning gebeurt best tussen de 18<sup>de</sup> en de 12<sup>de</sup> maand voordat de vergunning verloopt. Dan mag men de activiteit verder zetten zelfs al is de looptijd van de vergunning verstreken. Deze verderzetting loopt tot dat men definitief een besluit heeft gemaakt over de aanvraag tot hernieuwing van de vergunning<sup>88</sup>.

In bepaalde gevallen kan men nog vroeger overgaan tot het aanvragen van een hernieuwing van de vergunning. Deze aanvraag moet dan wel voldoende gemotiveerd worden.

Soms gebeurt het dat er een verandering plaatsneemt van een inrichting. Hierbij is het dan van belang om na te gaan of het gaat om een 'kleine verandering' dan wel om een 'andere dan kleine verandering'. Een 'kleine verandering' kan gewoon gebeuren via een mededeling. Bij een 'andere dan kleine verandering' moet men opnieuw een volledige milieuvergunningsaanvraag indienen.

Onder het veranderen van een inrichting wordt het volgende veronderstelt<sup>89</sup>:

- Wijzigen: Het verplaatsen binnen de vergunde inrichting, of het aanwenden van een andere fabricagemethode.
- Uitbreiden: Het vergroten in capaciteit, in drijfkracht of in oppervlakte op percelen waarop de geldende vergunning betrekking heeft.
- Toevoegen: Het vergroten in capaciteit, in drijfkracht of in oppervlakte op percelen waarop de geldende vergunning geen betrekking heeft.

In de volgende gevallen spreekt men van een 'andere dan kleine verandering'<sup>90</sup>:

---

<sup>87</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.15.

<sup>88</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.15.

<sup>89</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.32.

<sup>90</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.32.



- Wanneer door de verandering van de inrichting de indeling van die inrichting een hogere klasse als gevolg heeft (dus van klasse 3 naar 2 of van 2 naar 1).
- Wanneer de verandering een toevoeging betreft.
- Voor de exploitatie van een nieuwe vergunningsplichtige inrichting andere dan de reeds vergunde inrichtingen die samen met deze nieuwe inrichting een milieutechnische eenheid vormen.
- Wanneer de verandering een bijkomend risico voor de mens of een aantasting van het leefmilieu inhoudt of de bestaande hinder vergroot.

De verandering van een inrichting kan in alle andere gevallen dan hierboven vermeld beschouwd worden als een 'kleine verandering'.

Elk exemplaar van de milieuvergunningaanvraag moet voorzien zijn van de originele handtekening van de exploitant. Er moet ook een overzichtslijst van alle bijlagen toegevoegd worden, gevolgd door alle bijlagen zelf. De 10 of 7 exemplaren van het aanvraagdossier moeten verzorgd afgeleverd worden. Het dossier met de originele kadasterplannen kan men best voorzien van het woord 'origineel' op de voorpagina.<sup>91</sup>

## **5.5 Indiening dossier en procedure**

### **5.5.1 Inrichtingen met klasse 2**

Een vergunningsaanvraag van klasse 2 moet men in zeventvoud richten aan het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente en afgeven aan het zogenaamde uniek gemeentelijk loket. Als men twijfelt over de samenstelling van het aanvraagdossier, kan men hiervan best eerst één formulier ter controle voorleggen aan de gemeentelijke milieuambtenaar. Daarna kan men dan desnoods in overleg het dossier nog aanpassen alvorens men deze in zeventvoud afgeeft<sup>92</sup>.

De procedure duurt in eerste aanleg maximaal 105 dagen vanaf de dag dat het dossier volledig en ontvankelijk verklaard werd. Deze verklaring wordt binnen de 14 dagen verstuurd. Steeds volgt er op elke aanvraag een openbaar onderzoek. Dit houdt in dat men gedurende een periode van 30 dagen de vergunningsaanvraag en bijlagen ter inzage moet leggen bij het gemeentebestuur. Daarnaast moet er enerzijds een bekendmaking van de vergunningsaanvraag aangeplakt worden door het gemeentebestuur, op bevel van de burgemeester en anderzijds door de aanvrager.

Tijdens het openbaar onderzoek kan men ten alle tijden bezwaren zowel schriftelijk als mondeling indienen.

Het College van Burgemeester en Schepenen moet een uitspraak doen binnen de 3 maanden na de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring. Dit is een dwingende termijn, als men in eerste aanleg

---

<sup>91</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningaanvraag.pdf), p.25.

<sup>92</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningaanvraag.pdf), p.25.

geen, of geen tijdige beslissing neemt, wordt verondersteld dat de vergunning stilzwijgend geweigerd werd.

Iedere persoon of rechtspersoon kan in beroep gaan als ze menen hinder te ondervinden of bescherming van het leefmilieu tot doel heeft. Hiervoor heeft men 30 dagen de tijd. De aanvrager van de vergunning moet op de hoogte gebracht worden van elk beroep dat ontvankelijk bevonden werd<sup>93</sup>.

Een ontvankelijk bevonden beroep schorst de beslissing in eerste aanleg, tenzij het ingediend werd door de exploitant of derden.

Het beroepschrift moet ingediend worden bij de deputatie van de provincie. Dit beroepschrift moet de volgende drie zaken bevatten:

- Een voor eensluidend verklaard afschrift van de verzending.
- In voorkomend geval, de aanplakking van de beslissing in eerste aanleg.
- Een bewijs van betaling van de dossiertaks, deze moet toegevoegd worden in de bijlage.

Wanneer de provincie het vergunningsdossier aan het behandelen is, mag de aanvrager verzoeken om gehoord te worden. Hij moet dit verzoek dan wel binnen de 20 dagen, na de dag van de verzending van de kennisgeving tot ontvankelijkheid van het beroep, overmaken aan de voorzitter van de milieuvergunningcommissie.

Als men deze hele procedure doorloopt, beroep inclusief, duurt het maximaal 12 maanden vooraleer er een definitieve uitspraak volgt.

De vergunningstermijn heeft een maximale looptijd van 20 jaar. In het geval dat de vergunning betrekking heeft op de lozing van gevaarlijke stoffen in grond- of oppervlaktewater moet ze ten minste om de vier jaar terug onderzocht worden<sup>94</sup>.

Als de exploitatie of verandering niet plaatsvindt binnen de drie jaar, vernielt is wegens ontploffing of brand ten gevolge van de exploitatie van het bedrijf of gedurende twee jaar niet werd geëxploiteerd, vervalt de toegekende vergunning van rechtswege.

Iedereen kan bij het gemeentebestuur inzage krijgen van de milieuvergunningen van bedrijven die gelegen zijn in de gemeente. Dit is verplicht in het kader van de openbaarheid van milieu-informatie. Tenzij er vertrouwelijke productiegegevens zijn, kan u een deel van uw aanvraagdossier afzonderen als vertrouwelijk. Dit deel is dan niet beschikbaar voor iedereen om te bekijken.

---

<sup>93</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.25.

<sup>94</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.25.

## 5.5.2 Inrichtingen met klasse 1

Een vergunningsaanvraag van klasse 1 moet men in het tienvoud indienen bij de deputatie van de provincie. Dit moet aangetekend gebeuren of tegen afgifte van een ontvangstbewijs. Voor men de vergunningsaanvraag indient, kan men best advies vragen hierover. Dit kan men doen bij de buitendienst van het departement leefmilieu, natuur en energie (LNE), bij de afdeling milieuvergunningen. Tevens kan men terecht bij de milieudienst van zowel de gemeente als de provincie. Tot slot kan men ook altijd terecht bij de accountmanagers milieu van het Agentschap Ondernemen<sup>95</sup>.

Net zoals bij inrichtingen met klasse 2 wordt de verklaring inzake ontvankelijkheid en volledigheid verstuurd binnen de 14 dagen.

Ook hier maakt een openbaar onderzoek steeds weer deel uit van de procedure. Daarbij moet men gedurende 30 dagen de vergunningsaanvraag en bijlagen ter inzage leggen bij het gemeentebestuur. Daarnaast moet men de bekendmaking van de vergunningsaanvraag laten aanplakken, op bevel van de burgemeester, door het gemeentebestuur en door de aanvrager. Dit op een goed zichtbare plaats waar de exploitatie gebeurt is of plaats zal nemen<sup>96</sup>.

Het verschil met het openbaar onderzoek voor inrichtingen met klasse 2 is dat men nu een schriftelijke kennisgeving moet doen van de vergunningsaanvraag door de burgemeester, aan de kadastrale eigenaars en aan de Comités Preventie en Bescherming op het Werk binnen een straal van 100m rond het bedrijf, aan de Technische inspectie en in minstens twee dag- en/of weekbladen of in één dag- en/of weekblad en op de website van de gemeente.

Als er een milieueffectenrapport of veiligheidsrapport vereist is, moet het College van Burgemeester en Schepenen tijdens het openbaar onderzoek minstens één informatievergadering organiseren die open is voor iedereen.

Tijdens het openbaar onderzoek is het ook weer mogelijk om schriftelijk of mondeling bezwaren in te dienen. Om uw vertrouwelijke productiegegevens te beschermen is het mogelijk om een deel van uw aanvraagdossier af te zonderen als vertrouwelijk, dit deel wordt dan niet ter inzage gelegd.

Als de provincie het vergunningsdossier aan het behandelen is, kan de aanvrager verzoeken om gehoord te worden. Dat kan men doen door dit aan te duiden op het aanvraagformulier of men kan dit verzoek overmaken aan de voorzitter van de milieuvergunningscommissie. Dit moet echter binnen de 20 dagen na de dag van de indiening van de vergunningsaanvraag plaatsnemen.

De deputatie moet zijn uitspraak binnen de 4 maanden na de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring doen. Deze termijn is eenmalig verlengbaar met twee maanden en dit is een dwingende termijn.

---

<sup>95</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.25.

<sup>96</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.26.

In eerste aanleg wordt de vergunningsaanvraag als stilzwijgend geweigerd beschouwd als men geen of geen tijdige beslissing heeft genomen.

Elke persoon of rechtspersoon die denkt dat hij hinder ondervindt of die als doel heeft de bescherming van het leefmilieu, kan in beroep gaan tegen de vergunningsaanvraag. Hiervoor heeft men 30 dagen de tijd. De aanvrager van de vergunning moet op de hoogte gebracht worden van een ontvankelijk bevonden beroep<sup>97</sup>.

Het beroepschrift moet ingediend worden bij de Minister voor Leefmilieu. Dit moet een voor eensluidend verklaard afschrift van de verzending bevatten en in voorkomend geval de aanplakking van de beslissing in eerste aanleg. In de bijlage van het beroepschrift dient men een bewijs van de betaling van de dossiertaks toe te voegen.

De persoon die de vergunning aanvraagt kan vragen om gehoord te worden als men zijn dossier aan het behandelen is. Dit moet hij wel vragen, binnen de 20 dagen na de dag van de verzending van de kennisgeving tot ontvankelijkheid van het beroep, aan de voorzitter van de milieuvergunningscommissie.

Deze hele procedure, inclusief beroep, heeft een maximale looptijd van veertien maanden. In deze periode zal steeds de definitieve uitspraak vallen. De termijn van een vergunning is maximaal 20 jaar. Als de vergunning betrekking heeft op lozing van gevaarlijke stoffen in oppervlakte- of grondwater dient ze minstens om de 4 jaar gecontroleerd te worden.

In het kader van de openbaarheid van milieu-informatie is het voor iedereen mogelijk om bij het gemeentebestuur inzage te krijgen in alle vergunningen van bedrijven die gelegen zijn in die gemeente<sup>98</sup>.

### **5.5.3 Milieueffectenrapport en Veiligheidsrapport**

Sommige bedrijven moeten bij hun milieuvergunningsaanvraag een goedgekeurd milieueffectenrapport (MER) of veiligheidsrapport (VR) toevoegen. Tijdens het openbaar onderzoek moeten deze documenten altijd ter inzage liggen voor de bevolking en ze dienen gebruikt te worden door de vergunningverlenende overheid bij de behandeling van de milieuvergunningsaanvraag.

Een milieueffectenrapport is een wetenschappelijk onderzoek over de effecten van een inrichting of een project op het milieu. Op vraag van de initiatiefnemer moet dit opgesteld worden door erkende MER-deskundigen.

In het geval dat men zo'n rapport laat opstellen moet men zeker rekening houden met de duur ervan. De procedure op zicht heeft vaak al een looptijd van meer dan 6 maanden. Het opstellen

---

<sup>97</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.26.

<sup>98</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.27.

van het rapport zelf neemt ook al enkele maanden in beslag, bij grote projecten kan dit zelfs meer zijn dan een half jaar<sup>99</sup>.

De officiële naam van het Veiligheidsrapport is eigenlijk Omgevingsveiligheidsrapport (OVR). Dit rapport moet er voor zorgen dat de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn beheerst worden en in kaart worden gebracht<sup>100</sup>.

Ook bij dit rapport dient men rekening te houden met de looptijd. De administratieve procedure en de opmaak van het rapport door deskundigen kan nogal wat tijd in beslag nemen.

## **5.6 Nazorg bij een milieuvergunningsaanvraag**

Op het einde van heel de aanvraagprocedure wordt uiteindelijk bepaald of je al dan niet een vergunning krijgt. Dit document moet je in de eerste plaats eens goed doornemen en dan vervolgens goed bewaren<sup>101</sup>.

Elk besluit van een vergunningsaanvraag bevat een opsomming van overwegingen en eindigt met een effectieve beslissing bestaande uit verschillende artikels. Voor de exploitant van de vergunning is het belangrijk om volgende zaken te weten:

- Is alles waarvoor een vergunning nodig is vergund?
- Hoelang lopen de vergunningen?
- Aan welke voorwaarden moet men zich houden om de vergunning te krijgen?

Als men niet akkoord gaat met het vergunningsbesluit kan men hier beroep tegen aantekenen. Dit moet wel binnen de 30 dagen gebeuren bij de hoger vergunnende overheid, zoals hierboven al besproken werd.

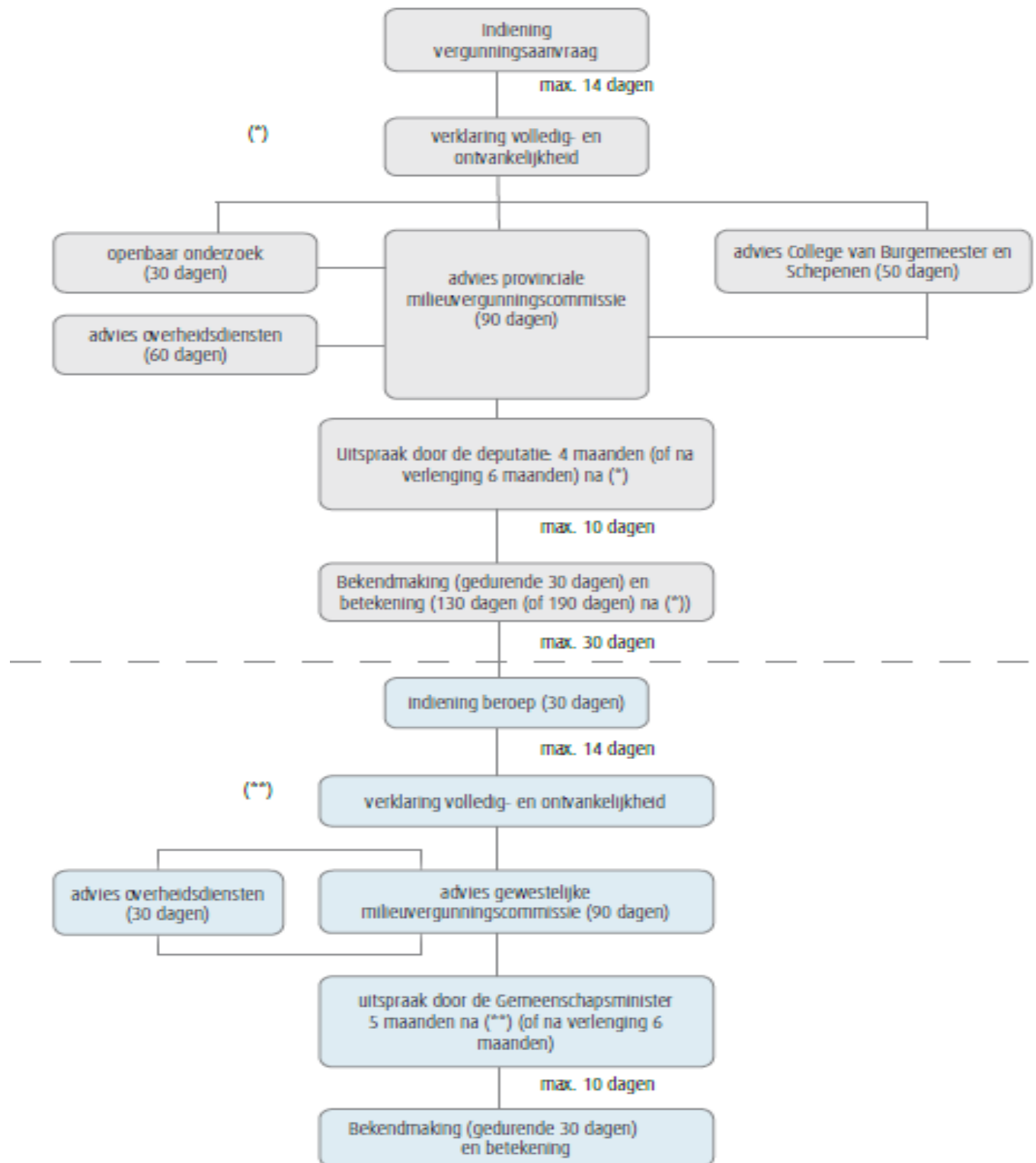
---

<sup>99</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.28.

<sup>100</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.28.

<sup>101</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.28.

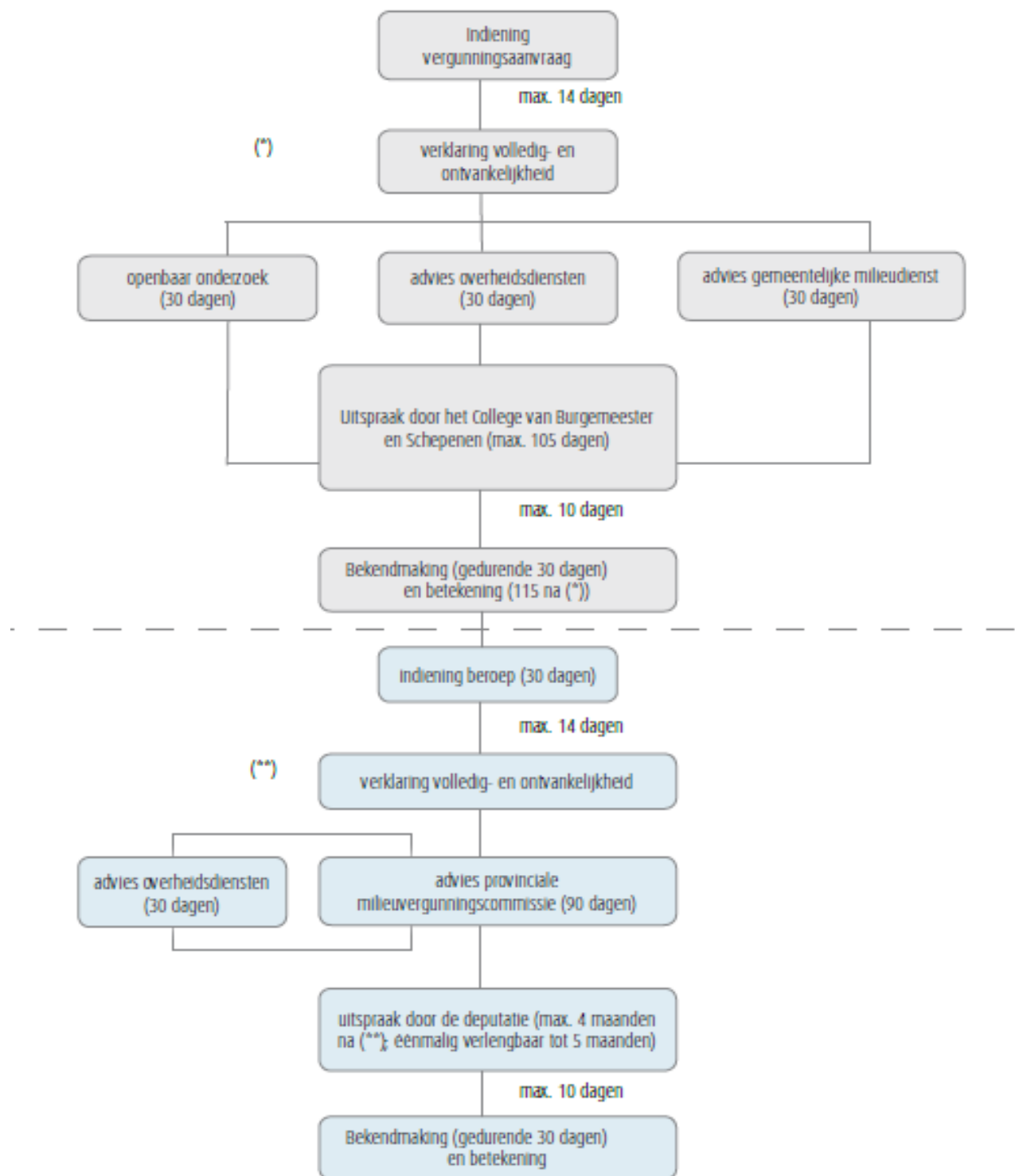
**Figuur 2: Schema milieuvergunningaanvraag klasse 1<sup>102</sup>.**



De volledige procedure neemt 339 dagen in beslag, te tellen vanaf (\*)  
 (399 dagen na 1 verlenging)  
 (429 dagen na 2 verlengingen)

<sup>102</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningaanvraag.pdf), p.30.

**Figuur 3: Schema milieuvergunningaanvraag klasse 2<sup>103</sup>.**

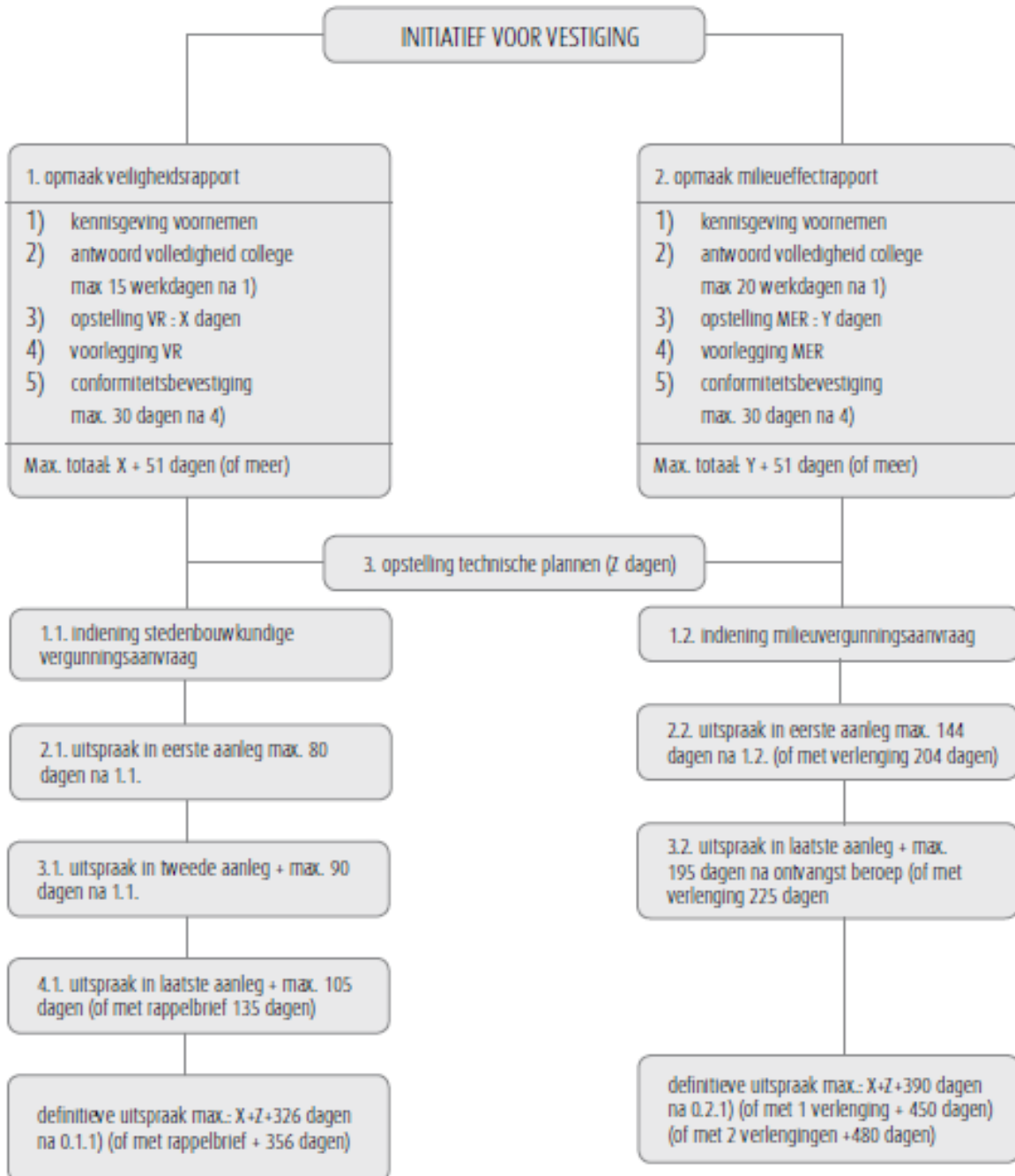


**De volledige procedure neem 280 dagen in beslag, te tellen vanaf (\*)  
(310 dagen ingeval van termijnverlenging)**

<sup>103</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningaanvraag.pdf), p.29.

**Figuur 4: Milieuvergunningsaanvraag klasse 1 als MER en/of VR nodig is<sup>104</sup>.**

**GLBAAL OVERZICHT PROCEDURE**



(eventueel nog extra tijd nodig voor conformiteitsbevestiging MER of VR)

<sup>104</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlaio.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlaio.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.31.





## **6. Koppeling van milieuvergunning aan stedenbouwkundige vergunning**

### **6.1 Inleiding**

Bedrijven hebben vaak een stedenbouwkundige vergunning nodig om hun gebouwen ergens te laten zetten en tevens een milieuvergunning om bepaalde activiteiten uit te voeren. Het was dus mogelijk dat men ofwel een stedenbouwkundige vergunning kreeg of een milieuvergunning maar het andere niet. Daardoor was men nog altijd niet in staat om hun bedrijfsactiviteit op een goede manier te kunnen uitvoeren. Om dit in de toekomst te vermijden, heeft men beslist om een koppeling in te voeren tussen een milieuvergunning en een stedenbouwkundige vergunning.

Deze koppeling zorgt ervoor dat men voor inrichtingen die een milieuvergunning nodig hebben, of die onderworpen zijn aan de meldingsplicht, de stedenbouwkundige vergunning schorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend of de melding nog niet definitief gebeurt is en vice versa<sup>105</sup>.

### **6.2 De schorsing**

Men mag starten met het bouwen wanneer de milieuvergunning verleent is en er geen schorsend beroep tegen de milieuvergunning werd ingediend. Hierbij geldt er geen wachtermijn. Met het exploiteren mag men beginnen als men de stedenbouwkundige vergunning verkregen heeft en men de wachtermijn van 20 dagen heeft gerespecteerd<sup>106</sup>.

### **6.3 Verval**

Men moet binnen de twee jaar benut maken van de stedenbouwkundige vergunning, anders vervalt deze. Wanneer men de milieuvergunning heeft verkregen gaat deze termijn pas in. Als de milieuvergunningsaanvraag definitief wordt geweigerd voor een inrichting die ook een stedenbouwkundige vergunning nodig heeft, dan vervalt de stedenbouwkundige vergunning van die inrichting van rechtswege op de dag van de weigeringsbeslissing in laatste aanleg.

Men moet de hinderlijke inrichting, waarvoor men een milieuvergunning heeft gekregen, binnen een termijn van 3 jaar in gebruik nemen. Op de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief wordt verleend, gaat deze termijn pas in. Als men geen stedenbouwkundige vergunning krijgt, vervalt de milieuvergunning op de dag van de weigering van de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg. De milieuvergunning vervalt ook meteen van rechtswege voor de

---

<sup>105</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.5.

<sup>106</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning, [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.5.

inrichting, of voor het gedeelte van de inrichting, die gedurende 2 opeenvolgende jaren niet werd gebruikt<sup>107</sup>.

---

<sup>107</sup> De Vlaamse Overheid, Handleiding Milieuvergunning,  
[http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf), p.5.

## 7. Le permis unique

### 7.1 Inleiding

In Wallonië gaat men nog net iets verder met de stedenbouwkundige- en milieuvergunning. Waar er in Vlaanderen een koppeling bestaat tussen deze beide vergunningen, is er in Wallonië een volledige integratie tussen deze twee vergunningen. Deze vergunning wordt 'le permis unique' genoemd. Door deze integratie moet de aanvrager van een vergunning geen twee keer de termijnen voor de behandeling ervan doorlopen. Dit zorgt er dus voor dat er een serieuze vermindering plaatsvindt van de administratieve last<sup>108</sup>.

Deze vergunning zorgt ervoor dat je maar één aanvraag hebt, je maar moet langsgaan bij één overheidsinstantie en er uiteindelijk één definitieve beslissing is<sup>109</sup>.

Vervolgens gaan we eens kijken naar het verloop van de procedure van het aanvragen van een permis unique.

### 7.2 Wanneer heb je een permis unique nodig?

Deze vergunning is vereist voor een gezamenlijk project. Voor de realisering van zo'n project is er normaal gezien zowel een milieu- als een stedenbouwkundige vergunning vereist. Deze twee vergunningen kan men nu vervangen door de permis unique<sup>110</sup>.

### 7.3 Hoe een vergunningsaanvraag indienen?

U moet een document binnenbrengen bij de gemeentelijke administratie. Dit document moet de twee volgende zaken bevatten:

- De documenten die nodig zijn om een milieuvergunning aan te vragen.
- De documenten die nodig zijn om een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen.

De vergunningsaanvraag dient in het viervoud te worden afgeleverd. De aanvraag zal altijd bestaan uit een beoordeling van de gevolgen van het milieu.

Een vergunningsaanvraag voor een inrichting van klasse 1 moet vergezeld gaan met een studie van een milieueffectenrapportage opgesteld door een, door het Waalse Gewest, goedgekeurd auteur<sup>111</sup>.

Voor een aanvraag voor een inrichting van klasse 2 moet men een document met de evaluatie van de gevolgen op het milieu bij het dossier voegen.

<sup>108</sup> Milieu- en bouwvergunning tot één vergunning integreren, <http://www.blogmercedesvanvolcem.be/vlaams-parlement/milieu-en-bouwvergunning-tot-een-vergunning-integreren>.

<sup>109</sup> Dans quel cas faut-il un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN1.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN1.pdf), p.1.

<sup>110</sup> Dans quel cas faut-il un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN1.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN1.pdf), p.1.

<sup>111</sup> Comment introduire une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN2.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN2.pdf), p.1.

Deze twee vergunningsaanvragen kosten respectievelijk 500 en 125 euro.

Voor men beslist over het al dan niet toekennen van de vergunning moet de bevoegde instantie natuurlijk genoeg informatie hebben over de volgende zaken<sup>112</sup>:

- De exploitant.
- De installaties en activiteiten.
- De materialen, stoffen en energie die gebruikt of geproduceerd worden.
- De voorziene emissies en de technieken om deze te vermijden of te verminderen.
- De maatregelen om afval te voorkomen of te verminderen.
- Het bestaan van vertrouwelijke gegevens of verwante patenten en productiegeheimen.
- ...

De milieuvergunningsaanvraag moet ook altijd vergezeld zijn van een verslag van de voorgaande beoordeling van de milieueffecten. Hiermee kan men al zeer vroeg de mogelijke effecten op het milieu beoordelen. Dit verslag zou de twee beoordelingsverslagen van de impact op het milieu moeten bevatten als men afzonderlijk een stedenbouwkundige en milieuvergunning had aangevraagd, dat wil zeggen:

- Een beschrijving van het project.
- Een korte analyse van de te verwachten effecten op het milieu.
- Een beschrijving van de voorgenomen maatregelen voor de vermindering of vermindering van potentiële nadelen van het project.
- Alle benodigde informatie over de controle van de risico's verbonden aan het beheer (risico op ongevallen, gevaarlijke stoffen, ...)

Als algemene regel geldt dat je je vergunningsaanvraag moet indienen bij de gemeenschappelijke administratie in de gemeente waar je project gerealiseerd zal worden. Dit kun je op drie verschillende manieren doen:

- Door afgifte op het gemeentehuis met als bestemming het college van burgemeester en schepenen en tegen ontvangstbewijs.
- Door een aangetekende brief te sturen met ontvangstbevestiging
- Of op een andere manier waarbij het mogelijk is de datum van verzending en de ontvangst met zekerheid te bewijzen.

Binnen de drie werkdagen stuurt de gemeente uw aanvraag gelijktijdig door naar de technische en gedelegeerde functionaris. De gemeente zal zelf een exemplaar bijhouden en u op de hoogte houden via de post.

De technische en gedelegeerde functionaris zullen je binnen de 20 dagen na ontvangst De volgende zaken laten weten<sup>113</sup>:

---

<sup>112</sup> Comment introduire une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN2.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN2.pdf), p.2.

<sup>113</sup> Comment introduire une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN2.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN2.pdf), p.3.

- Of uw aanvraag volledig en ontvankelijk is.
- Of uw aanvraag de tussenkomst vereist van de overheid of een gedelegeerde functionaris
- Welke instanties geraadpleegd moeten worden en wat de uiterste datum hiervoor is
- De lengte en startdatum van het openbaar onderzoek en in welke gemeenten dit moet georganiseerd worden
- De bevoegde instantie (het College van Burgemeester en schepenen of de technische en gedelegeerde functionaris gezamenlijk) en de termijn waarin het besluit genomen moet worden. Het is ook vanaf deze dag dat de verschillende termijnen van de procedure beginnen te lopen.

Indien ze u binnen de 20 dagen niet op de hoogte hebben gebracht over het feit dat uw dossier al dan niet volledig en ontvankelijk werd verklaard, Wordt standaard aangenomen dat het dossier ontvankelijk werd verklaard. De technische en gedelegeerde functionaris zullen dan uw aanvraag moeten doorsturen naar de bevoegde autoriteit en de procedure zal dan verder gaan.

## **7.4 Moet je iemand raadplegen bij een permis unique?**

Ja, je moet de mening van de bevolking verwerven. Dit moet je doen aan de hand van een openbaar onderzoek. Dit geeft de bewoners de kans om hun mening te uiten over de gevolgen van de vergunning op de omgeving van mens en milieu<sup>114</sup>.

Een openbaar onderzoek is altijd verplicht. Het is bedoeld om het publiek te informeren en ook om het publiek hun mening te laten luiden over het project. Het openbaar onderzoek wordt georganiseerd in de gemeente(n) waar de exploitatie zal plaatsvinden.

De volgende voorwaarden zijn van toepassing op alle gemeenten die een openbaar onderzoek organiseren:

- Binnen de 5 dagen nadat de vergunningsaanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard moet er een bericht geafficheerd worden. Dit bericht moet 24 uur voor de start van het openbaar onderzoek geplaatst worden<sup>115</sup>.
- De aankondiging moet bestaan uit een gele affiche die bedrukt is in het zwart en minstens 35dm groot is.
- De affiche moet worden opgehangen aan het gemeentehuis, de plaats waar de exploitatie gaat zijn en op 4 andere plaatsen in de buurt van waar het toekomstige project gaat plaatsvinden.
- Er moet bepaalde informatie op de affiche staan zoals:
  - De duur van het onderzoek.
  - De voorwaarden voor de toegang tot het dossier.
  - Informatie voor klachten en opmerkingen in te dienen.
  - ...

<sup>114</sup> Suis-je consulté lors d'une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN3.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN3.pdf), p.1.

<sup>115</sup> Suis-je consulté lors d'une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN3.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN3.pdf), p.2.

- Binnen de 8 dagen na de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring, moet het gemeentebestuur de volgende mensen informeren over de opening van het openbaar onderzoek.
  - Eigenaars en bewoners van het land en gebouwen gelegen op 200 meter rond de MER-plichtige projecten en binnen 50 meter rond de niet MER-plichtige projecten.
  - Lokale bewoners beïnvloed door een wijziging of tenietgaan van een erfdienstbaarheid veroorzaakt door het project in hetzelfde gebied.
- Het openbaar onderzoek moet aangekondigd worden op initiatief van de aanvrager voor projecten die onderworpen zijn aan een effectenbeoordeling. Deze aankondiging moet als volgt gebeuren.
  - De aankondiging moet in twee lokale kranten te vinden zijn met een grote oplage. Hiervan moet minstens één krant verdeeld worden in de gemeente waar het project plaatsvindt. Als dit een Duitstalige gemeente is, moet één van de kranten een Duitse krant zijn.
  - Ook moet de aankondiging te vinden zijn in een gemeenschappelijke bulletin, als zo'n bulletin tenminste bestaat<sup>116</sup>.

De aankondiging moet ook te vinden zijn op de website van de gemeente.

De duur van het openbaar onderzoek bedraagt 30 dagen voor MER-plichtige projecten en 15 dagen voor niet MER-plichtige projecten. Wanneer de laatste dag een zaterdag, zondag of een feestdag is wordt de termijn verlengd tot en met de volgende werkdag<sup>117</sup>.

Vanaf het openbaar onderzoek start tot en met het einde kan men dit dossier gratis inkijken op het gemeentebestuur. Dit is mogelijk:

- Tijdens de openingsuren van het gemeentehuis.
- Eén dag in de week tot 8 uur 's avonds of zaterdagochtend.

Dit dossier bevat de volgende elementen<sup>118</sup>:

- Een studie van de milieu-impact.
- Een aanvulling op de studie van de milieu-impact.
- Een kopie van de opmerkingen en suggesties die er voor het openbaar onderzoek al waren.
- Een kopie van de kennisgeving, opmerkingen en suggesties uitgegeven tijdens het openbaar onderzoek.

De instantie die verantwoordelijk is voor de beoordeling van de volledigheid en ontvankelijkheid van de aanvraag moet beslissen of de aanvraag al dan niet is vrijgesteld van een openbaar onderzoek.

---

<sup>116</sup> Suis-je consulté lors d'une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN3.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN3.pdf), p.3.

<sup>117</sup> Suis-je consulté lors d'une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN3.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN3.pdf), p.3-4.

<sup>118</sup> Suis-je consulté lors d'une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN3.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN3.pdf), p.4.

Op de laatste dag van het openbaar onderzoek organiseert de gemeente een gesloten vergadering waarop iedereen die wil mag komen. Deze vergadering wordt voorgezeten door de gemeente. Binnen de 5 dagen na het beëindigen van het openbaar onderzoek moet de gemeente al de uitgebrachte opmerkingen en commentaren registeren en ze ondertekenen<sup>119</sup>.

## 7.5 Wie levert de vergunning?

Tijdens het proces zijn er twee bevoegde overheden, de gemeenten en het Waals Gewest via de technische en gedelegeerde functionaris.

De vergunning wordt in het algemeen afgegeven door het schepencollege. In onderstaande gevallen wordt het afgegeven door de technische en gedelegeerde functionaris<sup>120</sup>:

- Als de aanvrager van de vergunning een publiek persoon is.
- Als het werk van algemeen belang is.
- Als het werk bestaat uit constructies en voorzieningen van openbare dienst of de gemeenschap.
- Als het werk verspreid is over het grondgebied van verschillende gemeenten.
- Als het werk zich op één van de volgende plaatsen bevindt:
  - Binnen een straal van de stedelijke consolidatie.
  - In een site die herontwikkeld wordt.
  - In een gebied van de openbare dienst en collectieve voorzieningen.
  - ...

De mening van een aantal instellingen moet je verplicht vragen bij een vergunning<sup>121</sup>.

De administratie: Om hun beslissing te nemen moeten de technische en gedelegeerde functionaris alsook de bevoegde autoriteit zich baseren op het verplicht advies van verschillende administraties. Dit zijn onder andere het Directoraat-generaal landbouw, het Directoraat-generaal water,...

De mening van een aantal adviesorganen (de Waalse Raad van het Leefmilieu voor Duurzame Ontwikkeling, de Raadplegende commissie voor ruimtelijke ordening, regionale commissie voor ruimtelijke ordening) moeten ook verplicht gevraagd worden in het kader van een vergunningsaanvraag aan de hand van een studie van de milieu-impact<sup>122</sup>.

De technische functionaris stuurt uw verzoek om advies naar de verschillende instellingen op de dag waarop uw vergunningsaanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard. Deze instellingen moeten hun advies dan terug sturen naar de technische en gedelegeerde functionaris binnen de volgende termijnen:

---

<sup>119</sup> Suis-je consulté lors d'une demande de permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN3.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN3.pdf), p.4.

<sup>120</sup> Qui délivre un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN4.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN4.pdf), p.1.

<sup>121</sup> Qui délivre un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN4.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN4.pdf), p.2.

<sup>122</sup> Qui délivre un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN4.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN4.pdf), p.2.



- 60 dagen voor een inrichting van klasse 1
- 30 dagen voor een inrichting van klasse 2

Als men hun advies niet verkrijgt binnen de afgesproken termijnen, dan worden hun adviezen geacht gunstig te zijn<sup>123</sup>.

In moeilijke gevallen of in gevallen waarbij de meningen van de verschillende instanties nogal tegenstrijdig zijn, kan men een vergadering regelen tussen de overheid en alle geraadpleegde instanties. Deze vergadering gebeurt op aanvraag van:

- De technische functionaris.
- De gedelegeerde functionaris.
- De bevoegde overheid.
- Eén van de geraadpleegde instanties.

Dit om de gedachten over het project te harmoniseren.

De instellingen die deze vergadering willen houden moeten de overige deelnemers op de hoogte houden van het resultaat binnen de volgende termijnen:

- 10 dagen voor inrichtingen van klasse 2.
- 30 dagen voor inrichtingen van klasse 1.

De technische en gedelegeerde functionaris zijn belast met het organiseren van deze vergadering. Zij krijgen hiervoor de volgende termijnen:

- 25 dagen voor een inrichting van klasse 2.
- 50 dagen voor een inrichting van klasse 1.

Deze termijnen beginnen te lopen op de dag dat de verzoeken worden gestuurd naar de instellingen om hun mening over de vergunningsaanvraag te geven. Zij moeten ook de geraadpleegde instellingen en de bevoegde overheid uitnodigen voor de vergadering en een verslag maken van de vergadering<sup>124</sup>.

Uiteindelijk maken de technisch en gedelegeerde functionaris een syntheseverslag. Dit verslag bevat de zienswijze van al de ontvangen meningen, die van henzelf inclusief, en een gemotiveerde beslissing rekening houdend met de verschillende meningen. Dit verslag moet gestuurd worden naar de bevoegde overheid binnen de volgende termijnen:

- 70 dagen voor een inrichting van klasse 2.
- 110 dagen voor een inrichting van klasse 1.

---

<sup>123</sup> Qui délivre un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN4.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN4.pdf), p.2-3.

<sup>124</sup> Qui délivre un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN4.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN4.pdf), p.3.

Deze termijnen beginnen te lopen vanaf de dag dat de vergunningsaanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard. Op diezelfde dag moeten zij de aanvrager op de hoogte hiervan brengen<sup>125</sup>.

Zoals je hierboven kan merken hebben de functionarissen vrij weinig tijd om alles tijdig in orde te brengen. Daarom mogen de technische en gedelegeerde functionaris samen beslissen om deze termijn te verlengen met een periode van maximum 30 dagen. Dit op voorwaarde dat ze de aanvrager van de vergunning en de bevoegde overheid binnen de termijnen van respectievelijk 70 en 110 dagen verwittigen<sup>126</sup>.

Als het rapport niet verstuurd wordt binnen de toegekende termijnen, wordt dit als een stilzwijgende weigering beschouwd.

## **7.6 Wanneer wordt de vergunning verleent?**

De overheid houdt rekening met de volgende elementen bij het beoordelen van een vergunningsaanvraag<sup>127</sup>:

- Of het project in overeenstemming is met het beheersplan, de ruimtelijke ordening en de verkavelingvergunning.
- Andere wetgeving.
- Of het project voldoet aan de schema's voor de duurzame ontwikkeling op regionaal en gemeenschappelijk niveau.
- De administratieve richtlijnen en het beleid dat men gevolgd heeft in vorige gevallen.
- Het syntheseverslag.
- De resultaten van het openbaar onderzoek.
- De beoordeling van de milieueffecten.
- De adviezen van de geraadpleegde instellingen.
- ...

De bevoegde instantie moet haar beslissing over het al dan niet toekennen van de vergunning bekendmaken aan de aanvrager, de gemeenten waar een openbaar onderzoek werd opgesteld, aan elke autoriteit en aan alle geraadpleegde instanties. Dit moet gebeuren binnen de volgende termijnen<sup>128</sup>:

- 90 dagen voor een inrichting van klasse 2 (of 20 dagen na ontvangst van het syntheseverslag, als het op tijd werd verzonden).
- 140 dagen voor een inrichting van klasse 1 (of 30 dagen na ontvangst van het syntheseverslag, als het op tijd werd verzonden).

Deze termijnen gaan in vanaf de dag dat de vergunningsaanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard.

---

<sup>125</sup> Qui délivre un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN4.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN4.pdf), p.4.

<sup>126</sup> Qui délivre un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN4.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN4.pdf), p.4.

<sup>127</sup> Comment délivre-t-on un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN5.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN5.pdf), p.1.

<sup>128</sup> Comment délivre-t-on un permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN5.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN5.pdf), p.1.

Een weergave van de beslissing is verplicht voor de gemeenten op wiens grondgebied er een openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden.

Deze weergave moet plaatsvinden binnen de 10 dagen na<sup>129</sup>:

- De beslissing van het gemeentelijk college.
- De ontvangst van de beslissing door de gemeente.
- Het verstrijken van de termijn die de autoriteit heeft gekregen om hun beslissing te nemen, zelfs als ze geen beslissing genomen hebben.

De weergave van de beslissing moet minstens 10 dagen blijven hangen. Dit op de volgende plaatsen:

- In de buurt van waar het project plaatsvindt.
- Op het gemeentehuis.
- Op gewone afficheerplaatsen.

Als er geen weergave van de beslissing is kan elk persoon de technische functionaris hiervan op de hoogte brengen. Dan moet de technische functionaris zelf, binnen de 15 dagen, ervoor zorgen dat de weergave er komt. De vergunning wordt pas uitvoerbaar op de dag volgende op het verstrijken van de termijn om beroep in te dienen<sup>130</sup>.

Er zijn een heel aantal items dat een vergunning moet bevatten. Hieronder volgt een lijst van een paar van deze zaken<sup>131</sup>:

- De identiteit van de exploitant.
- De situatie, identificatie en beschrijving van de instelling.
- De duur van de vergunning.
- De datum van uitgifte van de vergunning.
- De bedrijfsomstandigheden: algemeen, sectoraal en eventueel specifiek.
- ...

Een vergunninghouder is verplicht om aan bepaalde voorwaarden te voldoen. Niet naleving van deze voorwaarden is strafbaar. De exploitatie is onderhevig aan algemene, sectorale en specifieke voorwaarden. Deze voorwaarden houden onder meer in de bescherming van de lucht, het water en de bodem<sup>132</sup>.

---

<sup>129</sup> Comment délivre-t-onun permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN5.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN5.pdf), p.2.

<sup>130</sup> Comment délivre-t-onun permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN5.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN5.pdf), p.2-3.

<sup>131</sup> Comment délivre-t-onun permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN5.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN5.pdf), p.3.

<sup>132</sup> Comment délivre-t-onun permis unique?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN5.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN5.pdf), p.3.

## 7.7 Beroep indienen

De volgende personen kunnen een beroep indienen tegen een beslissing van de overheid<sup>133</sup>:

- De aanvrager.
- De technische functionaris.
- De gedelegeerde functionaris.
- De bevoegde instantie.
- Elk persoon die er een belang bij heeft.

Een beroep kan ingesteld worden tegen:

- Het weigeren of verlenen van de vergunning door de bevoegde overheid.
- Het syntheseverslag, wat aan de basis ligt van de beslissing.
- Stilzwijgende weigering van de vergunning.

Het beroep moet ingediend worden bij de milieuadministratie om ontvankelijk verklaard te kunnen worden. Het indienen gebeurt aan de hand van een formulier dat verkrijgbaar is bij de gemeente. Een bedrag van 25 euro moet betaald worden als men het beroep indient. Het beroep moet de volgende informatie bevatten<sup>134</sup>:

- De naam en het adres van de indiener.
- Referenties, onderwerp en datum van de aangestreden beslissing.
- Reden waarom men beroep indient.
- De middelen in de wet ontwikkeld tegen de aangestreden beslissing.
- Een kopie van het ontvangstbewijs van de betaling van de 25 euro.

De milieuadministratie moet binnen 5 dagen na ontvangst van het beroep een kopie hiervan doorsturen aan:

- Administratie van de stedelijke en ruimtelijke ontwikkeling.
- De overheid die in eerste instantie bevoegd was.
- De minister van milieu.
- De minister van ruimtelijke ontwikkeling.
- De gemeenten waar een openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden.
- De technische en gedelegeerde functionaris.
- De exploitant (tenzij hij het beroep indiende).

---

<sup>133</sup> Quels sont les recours contre la décision de l'autorité?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN6.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN6.pdf), p.1.

<sup>134</sup> Quels sont les recours contre la décision de l'autorité?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN6.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN6.pdf), p.1-2.

Zodra de bevoegde overheid een kopie van het ingediende beroep heeft ontvangen stuurt deze, om het beroep te behandelen, in eerste instantie naar de milieuadministratie, administratie van ruimtelijke en stedelijke ontwikkeling<sup>135</sup>:

- Het bewijs van de affichering van de beslissing.
- Het bewijs van de kennisgeving van de beslissing aan de aanvrager.
- De adviezen, eventueel achteraf gekregen, van het syntheseverslag.

Het beroep moet ingediend worden binnen de 20 dagen vanaf:

- Ontvangst van de beslissing of van het syntheseverslag.
- Het verstrijken van de termijn voor de overheid om haar beslissing over het verzoek te versturen.
- De eerste dag van de weergave van de beslissing.

Het beroep moet weergegeven worden in elke gemeente waar er een openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden. Deze weergaven moet aan dezelfde voorwaarden voldoen als de weergave van het besluit. De milieuadministratie en de administratie van ruimtelijke en stedelijke ontwikkeling moeten het advies vragen aan administraties en instanties waarvan zij het nodig achten om deze te raadplegen. Deze adviezen moeten dan gegeven worden binnen de volgende termijnen:

- 20 dagen voor klasse 2.
- 40 dagen voor klasse 1.

Deze termijnen beginnen te lopen vanaf de dag dat het advies gevraagd werd<sup>136</sup>.

De milieuadministratie en de administratie van ruimtelijke en stedelijke ontwikkeling schrijven samen een syntheseverslag op basis van de verkregen adviezen. Dit rapport bevat een gemotiveerd voorstel dat rekening houdt met de verschillende adviezen die men heeft ontvangen. Dit rapport moet dan voorgelegd worden aan de Waalse regering binnen de:

- 50 dagen voor klasse 2.
- 70 dagen voor klasse 1.

Deze termijnen beginnen te lopen vanaf de eerste dag van ontvangst van het beroep. Zij brengen de aanvrager van de vergunning dan op de hoogte op de dag dat dit rapport wordt voorgelegd aan de Waalse regering. De twee bovenstaande termijnen kunnen eenmalig verlengd worden met een periode van maximum 30 dagen.

Vervolgens moet de Waalse regering uiteindelijk hun besluit doorsturen naar de aanvrager binnen een termijn van:

- 70 dagen voor klasse 2.
- 100 dagen voor klasse 1.

---

<sup>135</sup> Quels sont les recours contre la décision de l'autorité?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN6.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN6.pdf), p.2.

<sup>136</sup> Quels sont les recours contre la décision de l'autorité?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN6.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN6.pdf), p.3.

Deze termijnen gaan van start op de dag dat men het beroep ontvangen heeft. Indien men het syntheseverslag doorstuurt voor het verstrijken van de termijn, moet de regering hun besluit doorsturen aan de verzoeker binnen een termijn van<sup>137</sup>:

- 20 dagen voor klasse 2.
- 40 dagen voor klasse 1.

Op diezelfde dag moet de regering ook hun besluit doorsturen aan:

- De autoriteit die bevoegd was in eerste instantie.
- De exploitant.
- De functionaris die bevoegd was met het toezicht.

Deze beslissing zal ook weer weergegeven worden in elke gemeente waar een openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden<sup>138</sup>.

Het beroep zorgt er niet voor dat de beslissing geschorst wordt, tenzij het beroep is ingediend door de technische of gedelegeerde functionaris.

De aanvrager van een vergunning kan bij een stilzwijgende weigering aanspraak maken op een schadevergoeding. Deze schadevergoeding kan oplopen tot 20 keer het bedrag dat hij betaald heeft voor de aanvraag van de vergunning als de weigering ervan het resultaat is van een gebrek van een beslissing in eerste instantie en er in beroep geen syntheseverslag verzonden is binnen de voorgeschreven termijn. De schadevergoeding kan dus oplopen tot:

- 10000 euro in klasse 1 (20\*500).
- 2500 euro in klasse 2 (20\*125).

De vergunning gaat van kracht:

- De dag na het verstrijken van de termijn om in beroep te gaan (als de vergunning in eerste instantie werd goedgekeurd).
- De dag na de kennisgeving aan de aanvrager van het verlenen van de vergunning of de dag na de uitkomst van het beroep.

De vergunning is geldig voor een termijn dat aangegeven wordt door de bevoegde autoriteit met een maximum van 20 jaar. Deze termijn begint te lopen vanaf de dag dat de vergunning van kracht gaat. De vergunning moet wel uitgevoerd worden binnen de twee jaar nadat men deze verkregen heeft. Op verzoek van de exploitant kan dit verlengd worden met een extra jaar<sup>139</sup>.

---

<sup>137</sup> Quels sont les recours contre la décision de l'autorité?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN6.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN6.pdf), p.3.

<sup>138</sup> Quels sont les recours contre la décision de l'autorité?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN6.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN6.pdf), p.4.

<sup>139</sup> Quels sont les recours contre la décision de l'autorité?, [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN6.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN6.pdf), p.5.

## 7.8 Vergunning verkregen

Als men uiteindelijk een vergunning verkregen heeft, zijn er bepaalde voorwaarden waaraan men moet voldoen. In de eerste plaats moet de exploitant zijn vergunning en eventueel een lijst met additionele voorwaarden die ze hem hebben opgelegd bewaren op de plaats waar hij deze uitvoert. Hij moet ook<sup>140</sup>:

- Voldoen aan de voorwaarden die vermeld zijn in de vergunning.
- De nodige voorzorgsmaatregelen nemen om gevaar, hinder en ongemakkelijkheden te vermijden of te verminderen.
- Onmiddellijk elk ongeval melden aan de overheid.
- Alle nodige bijstand voorzien aan de controleurs in het kader van hun opdracht.
- Bij het stopzetten van de exploitatie de technische functionaris hiervan verwittigen. Dit ten minste 10 dagen op voorhand.

---

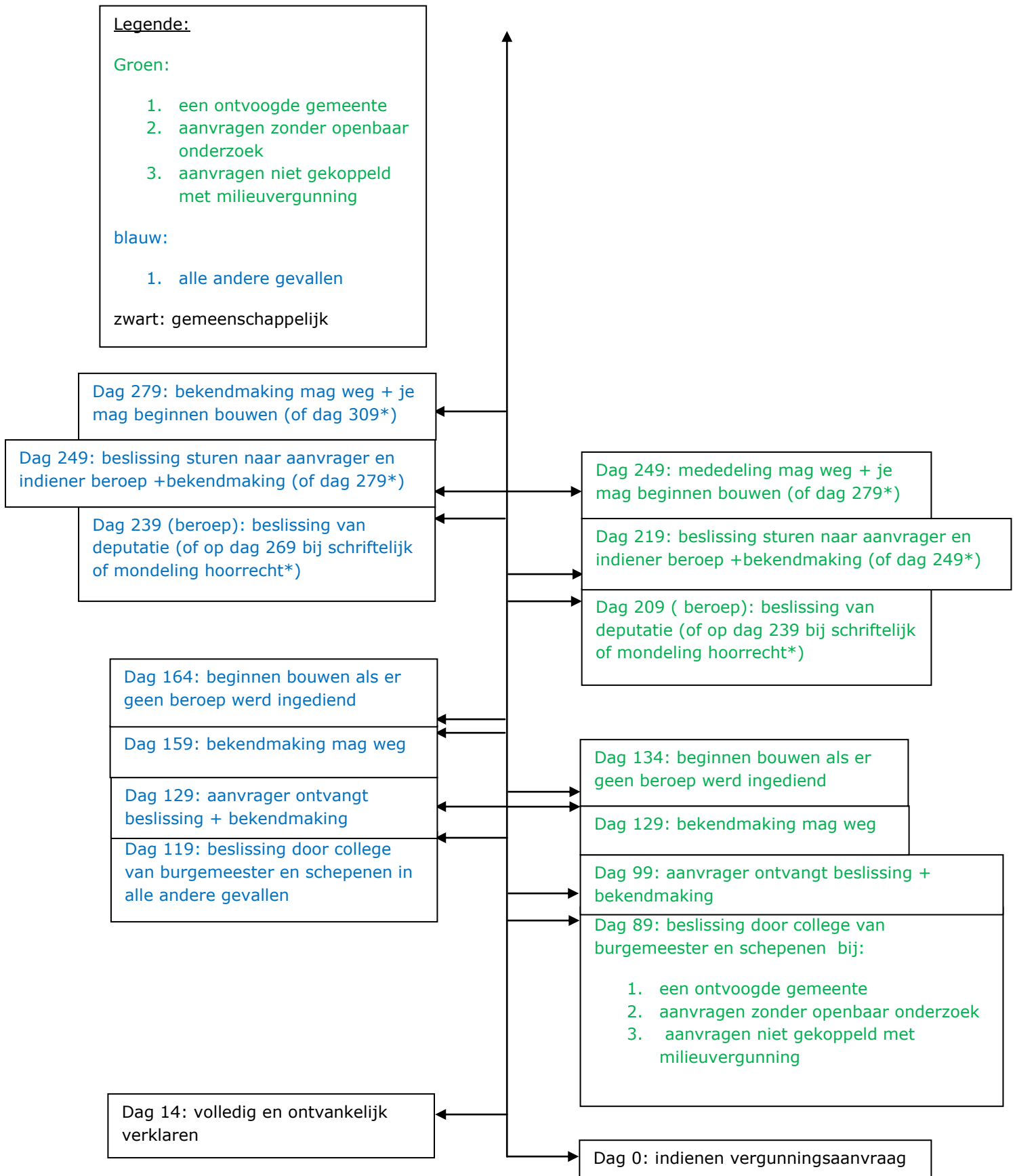
<sup>140</sup> Une fois le permis délivré..., [http://www.espace-environnement.be/pdf/memu\\_PUN7.pdf](http://www.espace-environnement.be/pdf/memu_PUN7.pdf), p.1.

## **8. De tijdlijnen**

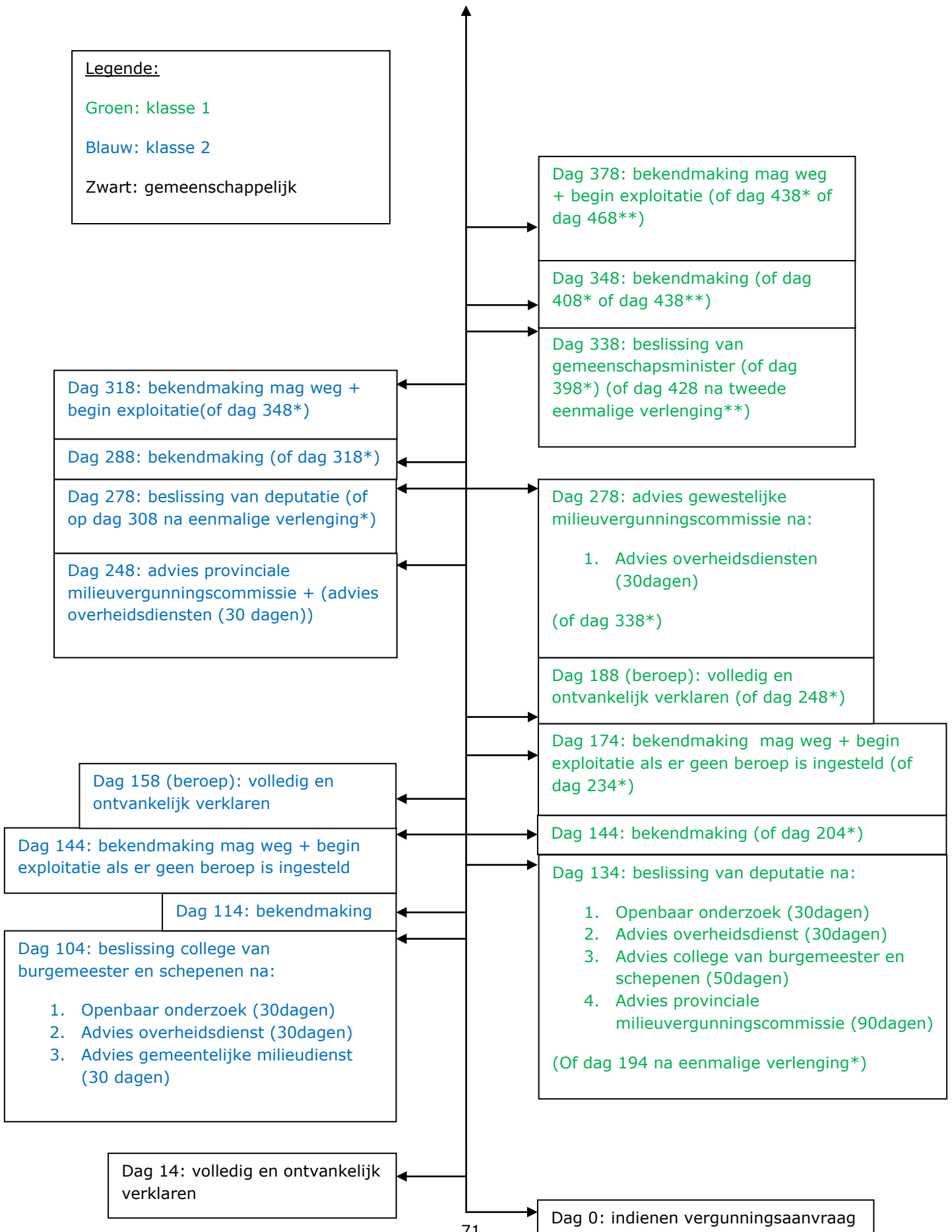
Hierboven hebben jullie kunnen lezen welke stappen er allemaal gemaakt moeten worden alvorens men een stedenbouwkundige vergunning, een milieuvergunning of een permis unique verkrijgt. Dit is in tekstvorm niet altijd even overzichtelijk. Daarom heb ik hieronder 3 tijdlijnen gemaakt. Hierdoor is het veel gemakkelijker om te kijken welke stappen er allemaal moeten uitgevoerd worden voor elke vergunning en hoe lang het duurt voor deze stappen gedaan zijn. Ook kan men daardoor onderling sneller de vergelijking maken over welke vergunning men het snelste bekommt, of dezelfde stappen in de verschillende vergunningen sneller of trager verlopen en dergelijke.



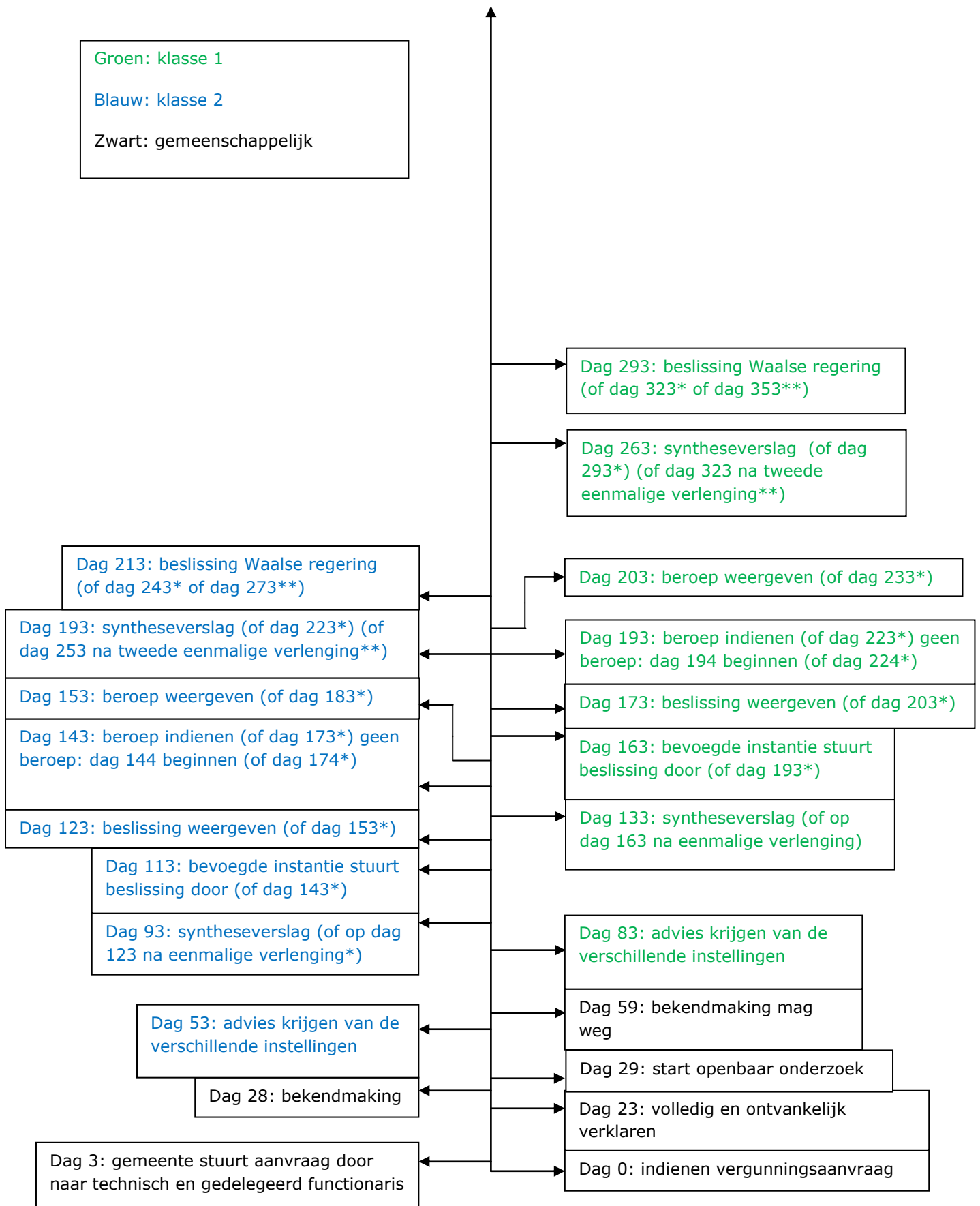
## 8.1 Tijdlijn stedenbouwkundige vergunning



## 8.2 Tijdlijn milieuvergunning



### 8.3 Tijdlijn permis unique



## 8.4 Bespreking tijdlijnen

Het vergunningsproces van de stedenbouwkundige vergunning is het kortste van de drie. Hierbij heb je ten laatste na 134 (bij een ontvoogde gemeente, als men geen openbaar onderzoek moet doen of als de aanvraag niet gekoppeld is met een milieuvergunningsaanvraag) of 164 dagen (in alle andere gevallen) al je vergunning, tenzij er beroep wordt ingediend. Als dit het geval is duurt het in het eerste geval 249 of 279 dagen en in het tweede geval 279 of 309 dagen.

De milieuvergunning komt op de tweede plaats, als men geen beroep ontvangt tegen de vergunningsaanvraag. Dan duurt het voor een inrichting van klasse 2 144 dagen en voor een inrichting van klasse 1 174 of 234 dagen om te starten met de exploitatie. Bij de permis unique duurt het respectievelijk 144 of 174 dagen voor een klasse 2 inrichting en 194 of 224 dagen voor een klasse 1 inrichting.

Als men wel in beroep gaat tegen de beslissing, dan heeft men sneller de permis unique. Deze krijgt men ten laatste na 213, 243 of 273 dagen voor inrichtingen van klasse 2 en na 293, 323 of 353 dagen voor inrichtingen van klasse 1. Terwijl het bij de milieuvergunningsaanvraag 318 of 348 dagen duurt voor een inrichting van klasse 2 en 378, 438 of 468 voor inrichtingen van klasse 1.

Het feit dat men een vergunning soms op 2 of 3 verschillende tijdstippen ten laatste kan ontvangen, is omdat men soms tot 2 keer toe een eenmalige verlenging mag invoeren om een bepaalde beslissing te maken. Hierdoor heeft men dus niet echt een zicht op wanneer effectief de deadline is om een vergunning te verkrijgen.

Er zijn ook wat verschillen te bespeuren in de procedures. De stedenbouwkundige- en milieuvergunning gebruiken soms iets andere termijnen dan de permis unique. Zo duurt het bij de permis unique iets langer voordat men het dossier volledig en ontvankelijk verklaart (23 dagen t.o.v. 14 dagen). Bij de permis unique duurt het weergeven van de beslissing (de bekendmaking) dan weer niet zo lang als bij de twee andere vergunningen (20 dagen t.o.v. 30). Men heeft bij de permis unique ook niet zo lang de tijd om in beroep te gaan (20 dagen t.o.v. 30 bij de milieuvergunning en 35 bij de stedenbouwkundige vergunning).

Over het algemeen duurt het langer bij de milieuvergunning voordat men een beslissing heeft gemaakt dan bij de permis unique, zowel in eerste aanleg als in beroep. Daardoor is het ook wel logisch dat de beroepsprocedures ook langer duren bij de milieuvergunning dan bij de permis unique.

Dit waren zowat de belangrijkste verschilpunten tussen de drie bovenstaande vergunningsprocedures.



## **9. Efficiëntie van de stedenbouwkundige en milieuvergunning**

### **9.1 Inleiding**

Momenteel duurt het aanvragen van een stedenbouwkundige en milieuvergunning nog te lang in Vlaanderen<sup>141</sup>. Dit is niet goed voor de competitiviteit van onze economie. De gecombineerde aanvraag van een stedenbouwkundige en milieuvergunning in Wallonië, de permis unique genoemd, verloopt sneller dan de aparte aanvragen in Vlaanderen. Dit is een teken dat het in Vlaanderen sneller kan en moet.

### **9.2 Voorlopige verbeteringen**

#### **9.2.1 Koppeling van stedenbouwkundige en milieuvergunning**

Een eerste verbetering die al doorgevoerd is geweest, is de koppeling van de aanvraag van een stedenbouwkundige en een milieuvergunning. Hierdoor kan men een aantal stappen van de twee processen samen doorvoeren. Deze stappen zijn de volgende<sup>142</sup>:

- De resultaten van het volledigheid- en ontvankelijkheidonderzoek worden samen gemeld aan de aanvrager.
- Als beide aanvragen een openbaar onderzoek vereisen, moet dit onderzoek maar één keer opgestart en afgesloten worden.
- Indien er dezelfde bezwaren optreden in beide beslissingsprocessen worden die op dezelfde wijze weerlegd of nagevolgd.
- Het college neemt op dezelfde dag een beslissing over beide aanvragen en deze beslissing wordt ook in 1 keer gemeld aan de aanvrager.

De koppeling van de aanvraag van deze twee vergunning zorgt dus voor een kleine vermindering van de administratieve kosten. De termijnen die opgesteld zijn voor beide vergunningen blijven echter wel hetzelfde. Dus deze verbetering heeft geen effect op de snelheid waarmee vergunningsaanvragen behandeld worden vertelde B. Verachtert (27 juli, 2011). Het blijft natuurlijk wel een goede verbetering vermits de kosten voor de overheid hierdoor toch een beetje verminderen. Tot op heden komen deze gekoppelde aanvragen zelden tot nooit voor.

---

<sup>141</sup> kmo-insider, (2011), 'Het vergunningsbeleid van de Vlaamse Regering moet eenvoudiger en sneller kunnen' <http://www.kmo-insider.biz/nieuws/artikels/het-vergunningsbeleid-van-de-vlaamse-regering-moet-eenvoudiger-en-sneller-kunnen>

<sup>142</sup> Agentschap Ondernemen, (2010), 'Bedrijf en stedenbouwkundige vergunning', [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/RO/Bedrijf%20en%20stedenbouwkundige%20vergunning.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/RO/Bedrijf%20en%20stedenbouwkundige%20vergunning.pdf), p.23.

## 9.2.2 Digitale bouwaanvraag

Momenteel loopt er een project zodat men eind 2012 een stedenbouwkundige vergunning digitaal kan aanvragen<sup>143</sup>. Hierdoor verandert er niets aan de processen die men moet overlopen om een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen. Ook blijven de termijnen dus hierbij weer hetzelfde als vroeger. Wel zijn er een paar andere voordelen die men bekomt door een digitale bouwaanvraag<sup>144</sup>:

- De gegevens van een aanvraag moeten niet meer overgetypt worden, dit zorgt er voor dat er geen tikfouten meer gemaakt kunnen worden.
- Adviezen kunnen digitaal aangevraagd worden. Hierdoor moet de gemeente geen volledig dossier meer doorsturen, maar gewoon de link.
- Er moet niet meer gesleurd worden met bergen papier en men hoeft daarvoor ook geen opslagplaats meer te voorzien.
- De aanvrager en de architect kunnen hun dossier online volgen. Hierdoor kan men de telefoontjes achterwege laten om te vragen hoe ver men staat.
- ...

Ook deze verbetering zal op korte termijn enkel leiden tot een vermindering van de administratieve kosten van de overheid en de administratieve lasten. Op langere termijn daarentegen is het misschien wel mogelijk dat hierdoor ook de termijnen verkort kunnen worden. Vermits er met het invoeren van deze digitale bouwaanvraag tijd en middelen vrijkomen voor de overheid kan men die tijd en middelen inzetten om de vergunningsaanvraag sneller te laten verlopen. De digitale bouwaanvraag zorgt ook voor minder foutjes, snellere communicatie tussen de verschillende overheden en men vindt ook veel vlugger de informatie die men hiervoor nodig heeft. Hierdoor kunnen de termijnen van sommige stappen in het vergunningsproces misschien wel een paar dagen verkort worden. Dit zal niet voor een spectaculaire verkorting van de termijnen zorgen, maar alle beetjes helpen. Natuurlijk zal de toekomst moeten uitwijzen wat de mogelijkheden juist zijn van deze digitale bouwaanvraag, vermits dit nog volledig ingevoerd en geïntegreerd moet worden in onze maatschappij. Het is al wel een stap in de goede richting.

---

<sup>143</sup> Departement rwo, (2011), 'digitale bouwaanvraag', <http://www.digitalebouwaanvraag.be/Portals/119/images/digbodef.pdf>, p.2.

<sup>144</sup> Vlaamse Overheid, (2011), 'digitale bouwaanvraag' <http://www.digitalebouwaanvraag.be/Default.aspx?tabid=15012&articleType=ArticleView&articleId=8330>

### 9.2.3 Omgevingsvergunning

De Vlaamse regering keurde op 23 juli 2011 de startnota, goed die de principes voor de omgevingsvergunning vastlegt, op voorstel van Vlaams minister van ruimtelijke ordening Philippe Muyters en Vlaams minister voor leefmilieu Joke Schauvliege. De eerste stap is dus al gezet om, zoals in Wallonië, een unieke vergunning in het leven te roepen, waarbij de samensmelting van een stedenbouwkundige- en milieuvergunning een feit is<sup>145</sup>.

Deze omgevingsvergunning moet ervoor zorgen dat er minder procedures doorlopen moeten worden en zorgt tevens voor een transparanter vergunningensysteem. Deze vergunning zal een bepaalde tijdswinst hebben en is efficiënter. Een aanvraag moet dan maar bij één loket ingediend worden, er zal ook maar één openbaar onderzoek uitgevoerd moeten worden en één enkele adviesronde. Uiteindelijk wordt de vergunning afgeleverd door één bevoegd niveau<sup>146</sup>.

Welke instantie juist bevoegd gaat zijn voor de omgevingsvergunning zal afhangen van de ligging, de grootte, de effecten en de aard van het project. Het gemeentelijk niveau zal nog wel voor het grootste deel van de aanvragen bevoegd blijven. De projecten die van bovenlokaal belang zijn zullen meestal behandeld worden door de deputatie van de provincie. Bij strategische projecten zoals bijvoorbeeld grootschalige infrastructuurprojecten zal de beslissing gemaakt worden door de Vlaamse Regering. Er zal bij deze nieuwe vergunning ook werk gemaakt worden van een betere coöperatie tussen de verschillende overheidsinstanties. Bij de huidige vergunningsprocedure worden de vergunningen frequent door verschillende overheidsinstanties verstrekt. Dit leidde al eens tot tegenstrijdige beslissingen. Voor de nieuwe omgevingsvergunning zal men dus een omgevingsvergunningscommissie oprichten dat een syntheseadvies zal geven over het uit te voeren project<sup>147</sup>.

De startnota zal nog verder uitgewerkt worden en tegen het einde van 2011 zal er een concreet ontwerp zijn. Ook hiervoor is het dus nog afwachten naar de exacte resultaten van de nieuwe omgevingsvergunning. Ik verwacht wel dat deze vergunning toch een redelijke tijdswinst zal opleveren, dus dat men de termijnen van bepaalde stappen van het proces gaat inkorten. Ook zullen de administratieve lasten hierdoor dalen, alsook de kosten voor de overheid. Hoeveel men juist aan efficiëntie gaat winnen zal de toekomst duidelijk moeten maken.

Vlaams minister Schauvliege heeft ook een voorstel ingediend om de milieuvergunning niet langer te beperken in tijd. Deze maatregel past perfect bij de invoering van de omgevingsvergunning. Zo zal niet alleen de start van beide vergunningen op hetzelfde moment aanvangen, maar zullen de twee vergunningen even lang geldig blijven<sup>148</sup>.

---

<sup>145</sup> (2011), 'Vlaamse Regering: Omgevingsvergunning verenigt bouw- en milieuvergunning', <http://www.politics.be/persmededelingen/29881/>

<sup>146</sup> (2011), 'Omgevingsvergunning verenigt bouw- en milieuvergunning', <http://www.cdenv.be/actua/nieuws/omgevingsvergunning-verenigt-bouw-en-milieuvergunning>

<sup>147</sup> (2011), 'Omgevingsvergunning', <http://www.gibo.com/Themas/Ruimtelijkeordening/WABOenomgevingsvergunning/tabid/1852/Default.aspx>

<sup>148</sup> Borgmans, B., (2011), 'Milieuvergunning niet langer beperkt in tijd', [http://www.jokeschauvliege.be/pers/persberichten/milieuvergunning\\_niet\\_langer\\_beperkt\\_in\\_de\\_tijd/](http://www.jokeschauvliege.be/pers/persberichten/milieuvergunning_niet_langer_beperkt_in_de_tijd/)



Doordat de milieuvergunning niet meer beperkt wordt in de tijd, wil dit niet zeggen dat eenmaal men de vergunning verkregen heeft men zijn voeten kan vegen aan de voorwaarden die hiermee verbonden zijn. De milieuvergunning zal periodiek gecontroleerd, geëvalueerd en waar nodig is bijgestuurd worden. Men kan overgaan tot een schorsing van de vergunning of men kan de vergunning zelfs helemaal opheffen. Deze regel zal ook eind 2011 ingevoerd worden samen met de invoering van de omgevingsvergunning<sup>149</sup>.

### **9.3 Conclusie**

Momenteel is er nog maar één echte verbetering ingevoerd om deze vergunningen efficiënter te maken, namelijk de koppeling van de stedenbouwkundige- en milieuvergunning. Zoals je hierboven kon lezen zijn er ook nog een tweetal andere ideeën die nog verder uitgewerkt moeten worden vooraleer ze operationeel zullen zijn. De eerste verbetering kan echter wel als een mislukking beschouwd worden. Er worden praktisch nergens gekoppelde aanvragen ingediend. Eén van de redenen daarvoor is dat de beslissing voor een stedenbouwkundige- en milieuvergunning toe te kennen niet altijd op hetzelfde niveau genomen wordt. Zo worden stedenbouwkundige vergunningen vaak verleent door de gemeente en milieuvergunningen vaker door de provincie zei S. Boonen (19 juli 2011).

Ook de digitalisering van de bouwaanvraag gaat geen indrukwekkende verbeteringen opleveren vermoed ik. Eenmaal de omgevingsvergunning ingevoerd is gaat er normaal gezien ook minder gebruik gemaakt worden van de digitale bouwaanvraag. Dan moet men proberen om ook de milieuvergunning- en omgevingsvergunningaanvraag te digitaliseren om zo een optimaal voordeel hiermee te behalen.

De samensmelting van de stedenbouwkundige- en milieuvergunning tot de omgevingsvergunning heeft het meeste potentieel om de grootste vooruitgang te boeken voor de efficiëntie van de vergunningen. Zowel de kosten zullen hiermee omlaag gaan voor de overheid en de bevolking als de termijnen voor het verkrijgen van een vergunning. Men heeft hiervoor echter nog geen concreet voorstel. Daarom ga ik hieronder proberen om een mogelijk proces op te stellen voor de behandeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

---

<sup>149</sup> Borgmans, B., (2011), 'Milieuvergunning niet langer beperkt in tijd', [http://www.jokeschauvliege.be/pers/persberichten/milieuvergunning\\_niet\\_langer\\_beperkt\\_in\\_de\\_tijd/](http://www.jokeschauvliege.be/pers/persberichten/milieuvergunning_niet_langer_beperkt_in_de_tijd/)

## 10. Voorstel voor omgevingsvergunning

Zoals elke vergunningsaanvraag zal de omgevingsvergunning ook beginnen met het indienen van de aanvraag bij de gemeente waar de exploitatie zal plaatsvinden. Deze zal dan binnen de 14 dagen moeten beslissen of de aanvraag volledig en ontvankelijk wordt verklaard en dit ook meedelen aan de aanvrager.

Vervolgens moet er een beslissing gemaakt worden over de aanvraag. Maar voordat men deze beslissing kan nemen moet er een openbaar onderzoek gedaan worden (30dagen) en advies worden gevraagd aan de hiervoor speciaal opgerichte omgevingsvergunningscommissie (30 dagen voor klasse 2 en 60 dagen voor klasse 1). Vermits men maar advies vraagt aan één commissie zal men geen tegenstrijdige adviezen krijgen, waardoor de vergunningsaanvraag sneller zal verlopen. Voor een omgevingsvergunning voor een inrichting van klasse 1 zal de beslissing gemaakt worden door de deputatie van de provincie, voor een omgevingsvergunning voor een inrichting van klasse 2 zal de beslissing gemaakt worden door het college van burgemeester en schepenen. Als de gemeente dus een vergunningsaanvraag krijgt voor een inrichting van klasse 1, zal men deze eerst moeten doorsturen naar de deputatie. De vergunningsaanvraag zal ook altijd doorgestuurd moeten worden naar de omgevingsvergunningscommissie. Elke provincie zal zo'n commissie moeten oprichten en er zal ook een commissie opgericht worden op het niveau van het Vlaams gewest. Vermits er niet zo enorm veel van deze vergunningen aangevraagd zullen worden per jaar per provincie, moet het mogelijk zijn voor deze commissie om binnen de termijn een juist advies te geven voor elke aanvraag<sup>150</sup>. De uiteindelijke beslissing over de vergunningsaanvraag zal binnen de volgende termijnen moeten plaatsvinden:

- 100 dagen voor een inrichting van klasse 1.
- 70 dagen voor een inrichting van klasse 2.

Deze termijnen zullen van start gaan na de volledigheid- en ontvankelijkheidsverklaring.

Een eenmalige verlenging ,zoals bij de milieuvergunning, gaan we hier niet toepassen. Vermits ook één van de problemen nu nog altijd de onzekerheid over de termijnen is. Door zo'n eenmalige verlenging kan de termijn al dan niet met x-aantal dagen verlengd worden, wat de onzekerheid over wanneer men effectief de vergunning verkrijgt alleen maar groter wordt.

Zodra de beslissing genomen is moet deze doorgestuurd worden naar de aanvrager van de vergunning en moet de bekendmaking plaatsvinden. Dit moet binnen de 10 dagen na het nemen van de beslissing gebeuren. De bekendmaking moet blijven hangen voor een periode van 20 dagen. Tijdens deze periode is het ook mogelijk om beroep in te dienen tegen de beslissing. Voor een inrichting van klasse 2 moet dit gebeuren bij de deputatie van de provincie en voor een inrichting van klasse 1 moet dit gebeuren bij de minister van leefmilieu. Deze periode is iets korter als de 30 dagen die men daar momenteel voor neemt. Maar ik vind dat 30 dagen persoonlijk wel veel is. De periode dient voornamelijk ook om beroep in te dienen tegen de beslissing, maar er

---

<sup>150</sup> Röttger, R.,(2011), 'Persconferentie Milieuvergunningenbeleid', [http://www.provant.be/binaries/20%20jaar%20Vlarem\\_tg\\_tcm7-130167.pdf](http://www.provant.be/binaries/20%20jaar%20Vlarem_tg_tcm7-130167.pdf), p.3.

wordt slechts in 5 à 10% van de gevallen een beroep ingesteld<sup>151</sup>. Daarom zal een termijn van 20 dagen ook wel volstaan. Als men binnen deze termijn geen beroep heeft ingediend, mag men na het verlopen van deze termijn beginnen met het uitvoeren van de nodige werken. Binnen de 14 dagen moet het beroep ook weer volledig en ontvankelijk verklaard worden.

Dan moet er terug advies gevraagd worden, maar nu gebeurt dit bij de omgevingsvergunningscommissie op gewestelijk niveau. Dit advies moet gegeven worden binnen een termijn van 60 dagen na de volledigheid- en ontvankelijkheidsverklaring. Vermits hier het advies van de overheidsdiensten niet meer gevraagd moet worden omdat we een speciale commissie hiervoor hebben, zou dit ook weer wat sneller moeten gaan dan hoe men het momenteel doet.

Nadat het advies verkregen is moet er weer een beslissing gemaakt worden. Voor inrichtingen van klasse 2 zal dit gebeuren door de deputatie van de provincie, voor inrichtingen van klasse 1 zal dit door de gemeenschapsminister gebeuren. Deze beslissing zal uiterlijk gemaakt moeten worden binnen de volgende termijnen:

- 3 maanden voor inrichting van klasse 2.
- 4 maanden voor een inrichting van klasse 1.

Deze termijnen zullen aanvangen vanaf de dag dat het beroep volledig en ontvankelijk verklaard werd.

Ook bij deze beslissing zullen we geen gebruik maken van een eenmalige verlenging van de termijn.

De beslissing zal binnen de 10 dagen doorgestuurd moeten worden naar de aanvrager van de vergunning. Binnen die 10 dagen moet de beslissing ook worden bekendgemaakt. Nu zal de bekendmaking er slechts moeten hangen voor een periode van 10 dagen. Men heeft immers al de kans gehad om beroep aan te tekenen. Uiteindelijk heeft de bekendmaking er in totaal dan toch 30 dagen gehangen (20 dagen na de eerste beslissing en 10 dagen bij de beslissing nadat men in beroep is gegaan). Dit zou moeten volstaan zodat de meeste mensen weet hebben van de toekomstige werken. Uiteindelijk zou men dan kunnen beginnen aan het project nadat deze termijn verlopen is.

Het hele proces zou met deze nieuwe omgevingsvergunning maximum 238 dagen duren voor een inrichting van klasse 2 en 298 dagen voor een inrichting van klasse 1. Hiermee zijn de termijnen dus een pak korter dan met de huidige vergunningen. Daarbij duurt het minstens 318 dagen voor een inrichting van klasse 2 en 378 dagen voor een inrichting van klasse 1. Als er geen beroep wordt aangetekend zou de omgevingsvergunning in beide gevallen nog altijd 30 dagen sneller toegekend worden t.o.v. de huidige vergunningen.

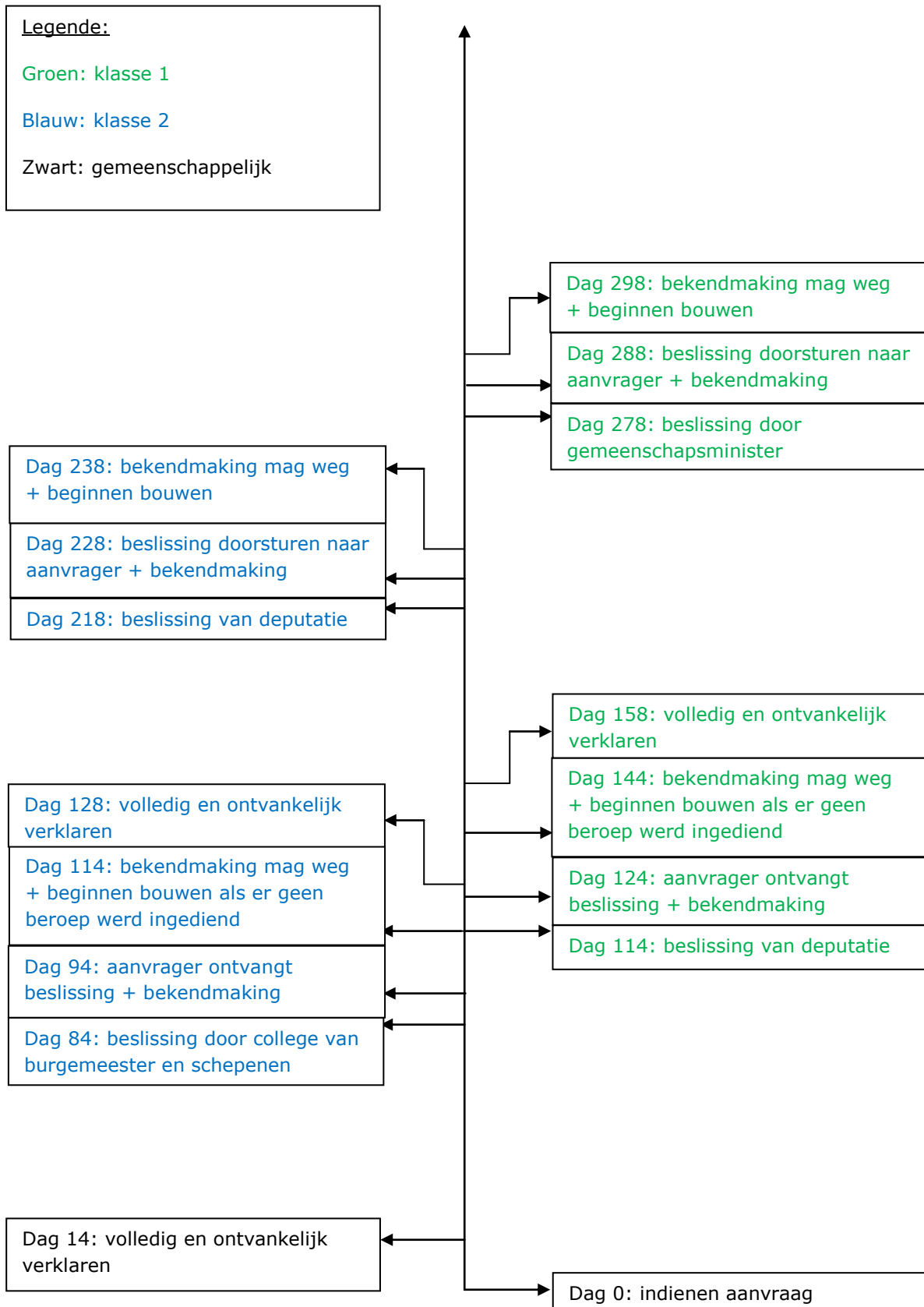
---

<sup>151</sup> Röttger, R.,(2011), 'Persconferentie Milieuvergunningenbeleid', [http://www.provant.be/binaries/20%20jaar%20Vlarem\\_tg\\_tcm7-130167.pdf](http://www.provant.be/binaries/20%20jaar%20Vlarem_tg_tcm7-130167.pdf), p.3.

Zo zou ik de termijnen in het begin zetten. Men kan natuurlijk na verloop van tijd nog altijd kijken of deze termijnen wel ideaal zijn. Als men vaak de termijn overschrijdt kan men deze iets langer maken, Als men vaak de termijn niet volledig nodig heeft kan men deze korter maken.

De reden waarom de termijnen nu korter zijn, is omdat men maar advies moet vragen aan 1 enkele instantie, namelijk de omgevingsvergunningscommissie. Daardoor hoeft men maar 1 keer de termijn van 30 dagen te wachten vooraleer men het advies krijgt. Ook krijgt men nog maar 1 advies, dus is het besluit nadien ook veel sneller gemaakt. Bij verschillende adviezen is het namelijk mogelijk dat er negatieve en positieve bijzitten. Dat maakt het moeilijk om een definitieve beslissing te maken. Terwijl men bij 1 negatief advies waarschijnlijk de vergunning niet toekent en bij 1 positief advies de vergunning wel toekent.

## 10.1 Tijdlijn omgevingsvergunning



## **11. Eigen bevindingen**

Wetgevingskwaliteit is van een enorm belang voor veel facetten van de maatschappij. Daarom is het belangrijk om deze kwaliteit regelmatig te controleren. Persoonlijk vind ik dat de kwaliteit ervan in Vlaanderen nog te wensen overlaat. De vergunningstelsels van de stedenbouwkundige- en milieuvergunning in Vlaanderen zijn helemaal nog niet efficiënt. De termijnen zijn vaak veel te lang en ook het tegenstrijdige advies dat gegeven wordt door verschillende instanties van de Vlaamse Overheid zou in feite niet mogen voorkomen. Daarom is het nodig om het proces te veranderen en om zoals in Wallonië een soort van Permis unique in te voeren. Maar ook de permis unique vertoont nog inefficiënties. Zo is het bij die vergunning nog altijd mogelijk om tegenstrijdig advies te krijgen.

In Vlaanderen zou deze gecombineerde vergunning dan de omgevingsvergunning moeten worden. Naar mijn mening moet men bij de omgevingsvergunning op drie belangrijke zaken letten. Het eerste is dat de termijnen verkort moeten worden en ten tweede moet het onmogelijk worden om tegenstrijdig advies te krijgen van instellingen van de Vlaamse Overheid. Tot slot moet men ook nog zekerheid geven over de lengte van de termijnen. Het eenmalig verlengen van een termijn moet dus ook afgeschaft worden, zodat men op voorhand exact weet hoelang het juist zal duren voordat een termijn verlopen is.



## Bijlage

# Aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning waarvoor een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat

GEMEENTE

.....

### Onderwerp van de aanvraag

#### 1. Beschrijf hieronder bondig voor welke werken of handelingen u een vergunning aanvraagt.

*Bijvoorbeeld:*

- het bouwen van een veranda van  $x \text{ m}^2$ ;
- het bouwen van een openluchtzwembad van  $y \text{ m}^2$ ;
- het aanleggen van een kleine siervijver.

Ik vraag een stedenbouwkundige vergunning aan voor ...

### Persoonlijke gegevens

#### 2. Vul hieronder uw persoonlijke gegevens in.

*Indien er meerdere aanvragers zijn, vul dan uiteraard de namen van alle aanvragers in.*

uw voornaam en familienaam ...

#### 3. Ondertekent u deze aanvraag in naam van bijvoorbeeld een firma of organisatie? Zo ja, vul dan hier de naam van de firma of organisatie in.

firma of organisatie ...

#### 4. Vul hieronder het adres in waarop u bereikbaar bent. Naar dit adres sturen wij de beslissing.

straat en nummer ...  
postnummer en gemeente ...  
telefoonnummer ...

### Gegevens van het goed

#### 5. Vul hieronder de gegevens in over het goed. Dit is de plaats waar u de werken of handelingen zult uitvoeren.

*De kadastrale gegevens kunt u terugvinden in uw aankoopakte van het goed, of op het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing. Bijvoorbeeld 3<sup>de</sup> afdeling, sectie C, nr. 123b2.*

straat en nummer ...  
postnummer en gemeente ...  
kadastrale gegevens : ... afdeling, sectie ..., nr(s) .....

#### 6. Is er reeds begonnen met de uitvoering van de werken of handelingen waarvoor u nu een vergunning aanvraagt ?

- Nee.
- Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er werd hierover geen proces-verbaal opgesteld.
- Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er werd hierover een proces-verbaal opgesteld op .../.../..... door ...



Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er bestaat hierover een rechterlijke uitspraak op .../.../..... door ...

## Dossierstukken

**7. Bij deze aanvraag moet u een aantal documenten voegen. Op de bevoegde dienst van de gemeente waar U de aanvraag indient kunt u een aanstiplijst krijgen, waar U de bijgevoegde documenten kunt op aankruisen. De aldus ingevulde lijst kunt U aan de aanvraag toevoegen.**

## Energieprestatieregelgeving

**8. Voor werken waarvoor een aanvraag met een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat, gelden er eisen met betrekking tot de energieprestatie en het binnenklimaat, als deze werken gebeuren aan een gebouw met een beschermd volume groter dan of gelijk aan 3.000m<sup>3</sup> en als energie verbruikt wordt om voor mensen een specifieke binnentemperatuur te creëren. Die eisen zijn vastgelegd in de energieprestatieregelgeving en hebben het doel het energiezuinig (ver)bouwen te stimuleren. Kruis aan of er energieprestatie- en binnenklimaatseisen gelden voor de aanvraag.**

Ja.  
 Nee.

## Ondertekening

**9. Vul de onderstaande verklaring in.**

**Ik verklaar dat deze gegevens correct zijn.**

**Als er energieprestatie- en binnenklimaatseisen gelden, bevestig ik op de hoogte te zijn van de maatregelen die vereist zijn om aan de Vlaamse energieprestatieregelgeving te voldoen.**

datum : dag .. maand .. jaar ....  
handtekening aanvrager(s)

*De gegevens die u meedeelt, kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Deze bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag indient, bij de provincie waarin de grond is gelegen waarop de aanvraag betrekking heeft, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om kennis te nemen van uw gegevens in deze bestanden en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.*

*Behalve in het in artikel 4.7.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bedoelde geval wordt de aanvraag op het gemeentehuis ingediend. De aanvraag kan ook met een aangetekende brief worden ingediend. Indien de gemeente daarvoor klaar is, kan de aanvraag eventueel ook (semi-)elektronisch worden ingediend ; de gemeente bepaalt de nadere voorwaarden ter zake.*

*De overheid kan, zonder dat dit invloed heeft op de volledigheid van het dossier van de aanvraag, de aanvrager vragen om, bovenop de voorgeschreven exemplaren, grotere aantallen van de dossierstukken aan het dossier van de aanvraag toe te voegen.*

*Het college van burgemeester en schepenen neemt over een vergunningsaanvraag een beslissing binnen een vervaltermijn van:*

- a) 75 dagen, indien het aangevraagde gelegen is in een ontvoogde gemeente, over de aanvraag geen openbaar onderzoek moet worden gevoerd, en de aanvraag niet is samengevoegd met een milieuvergunningsaanvraag op de wijze, vermeld in artikel 133/32;
- b) 105 dagen, in alle andere gevallen.

*De vervaltermijnen gaan in de dag na deze waarop het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek aan de aanvrager wordt verstuurd. Zij gaan echter steeds ten laatste in op de dertigste dag na deze waarop de aanvraag werd*

ingediend. Indien geen beslissing wordt genomen binnen de vervaltermijn, wordt de aanvraag geacht afgewezen te zijn. Hiertegen kan u beroep instellen. Meer informatie hierover vindt u in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

## Aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning voor technische werken of terreinaanlegwerken

GEMEENTE

.....

### Onderwerp van de aanvraag

#### 1. Beschrijf hieronder bondig voor welke werken of handelingen u een vergunning aanvraagt.

ik vraag een stedenbouwkundige vergunning aan voor ...

### Persoonlijke gegevens

#### 2. Vul hieronder uw persoonlijke gegevens in.

*Indien er meerdere aanvragers zijn, vul dan uiteraard de namen van alle aanvragers in.*

uw voornaam en familienaam ...

#### 3. Ondertekent u deze aanvraag in naam van bijvoorbeeld een firma of organisatie? Zo ja, vul dan hier de volgende gegevens in.

uw hoedanigheid (bijvoorbeeld zaakvoerder) ...  
firma of organisatie ...

#### 4. Vul hieronder het adres in waarop u bereikbaar bent. Naar dit adres sturen wij de beslissing.

straat en nummer ...  
postnummer en gemeente ...  
telefoonnummer ...

### Gegevens van het goed

#### 5. Vul hieronder de gegevens in over het goed. Dit is de plaats waar u de werken of handelingen zult uitvoeren.

*De kadastrale gegevens kunt u terugvinden in uw aankoopakte van het goed, of op het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing. Bijvoorbeeld 3<sup>de</sup> afdeling, sectie C, nr. 123b2.*

straat en nummer ...  
postnummer en gemeente ...  
kadastrale gegevens : ... afdeling, sectie ..., nr(s) .....

#### 6. Is er reeds begonnen met de uitvoering van de werken of handelingen waarvoor u nu een vergunning aanvraagt?

- Nee.  
 Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er werd hierover geen proces-verbaal opgesteld.  
 Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er werd hierover een proces-verbaal opgesteld op .../.../..... door ...

Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er bestaat hierover een rechterlijke uitspraak op .../.../..... door ...

## Dossierstukken

**7. Bij deze aanvraag moet u een aantal documenten voegen. Op de bevoegde dienst van de gemeente waar U de aanvraag indient kunt u een aanstiplijst krijgen, waar U de bijgevoegde documenten kunt op aankruisen. De aldus ingevulde lijst kunt U aan de aanvraag toevoegen.**

## Ontwerper

**8. De hierboven bedoelde tekeningen kunnen opgemaakt zijn door een ontwerper. Als dit het geval is ondertekent deze eveneens de aanvraag. Vul dan hieronder de volgende gegevens in.**

voornaam en familienaam ...  
hoedanigheid (bijvoorbeeld : ingenieur) ...  
straat en nummer ...  
postnummer en gemeente ...

## Ondertekening

**9. Vul de onderstaande verklaring in.  
Ik verklaar dat deze gegevens correct zijn.**

datum : dag .. maand .. jaar ....  
handtekening aanvrager(s)

*De gegevens die u meedeelt, kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Deze bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag indient, bij de provincie waarin de grond is gelegen waarop de aanvraag betrekking heeft, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om kennis te nemen van uw gegevens in deze bestanden en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.*

*Behalve in het in artikel 4.7.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bedoelde geval wordt de aanvraag op het gemeentehuis ingediend. De aanvraag kan ook met een aangetekende brief worden ingediend. Indien de gemeente daarvoor klaar is, kan de aanvraag eventueel ook (semi-)elektronisch worden ingediend ; de gemeente bepaalt de nadere voorwaarden ter zake.*

*De overheid kan, zonder dat dit invloed heeft op de volledigheid van het dossier van de aanvraag, de aanvrager vragen om, bovenop de voorgeschreven exemplaren, grotere aantallen van de dossierstukken aan het dossier van de aanvraag toe te voegen.*

*Het college van burgemeester en schepenen neemt over een vergunningsaanvraag een beslissing binnen een vervaltermijn van:*

- a) 75 dagen, indien het aangevraagde gelegen is in een ontvoogde gemeente, over de aanvraag geen openbaar onderzoek moet worden gevoerd, en de aanvraag niet is samengevoegd met een milieuvergunningsaanvraag op de wijze, vermeld in artikel 133/32;*
- b) 105 dagen, in alle andere gevallen.*

De vervaltermijnen gaan in de dag na deze waarop het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek aan de aanvrager wordt verstuurd. Zij gaan echter steeds ten laatste in op de dertigste dag na deze waarop de aanvraag werd ingediend. Indien geen beslissing wordt genomen binnen de vervaltermijn, wordt de aanvraag geacht afgewezen te zijn. Hiertegen kan u beroep instellen. Meer informatie hierover vindt u in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

## Aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning waarvoor een uitgebreide dossiersamenstelling vereist is

GEMEENTE

.....

### Onderwerp van de aanvraag

#### 1. Beschrijf hieronder bondig voor welke werken of handelingen u een vergunning aanvraagt.

ik vraag een stedenbouwkundige vergunning aan voor ...

### Persoonlijke gegevens

#### 2. Vul hieronder uw persoonlijke gegevens in.

*Indien er meerdere aanvragers zijn, vul dan uiteraard de namen van alle aanvragers in.*

uw voornaam en familienaam ...

#### 3. Ondertekent u deze aanvraag in naam van bijvoorbeeld een firma of organisatie? Zo ja, vul dan hier de volgende gegevens in.

uw hoedanigheid (bijvoorbeeld zaakvoerder) ...

firma of organisatie ...

#### 4. Vul hieronder het adres in waarop u bereikbaar bent. Naar dit adres sturen wij de beslissing.

straat en nummer ...

postnummer en gemeente ...

telefoonnummer ...

### Gegevens van het goed

#### 5. Vul hieronder de gegevens in over het goed. Dit is de plaats waar u de werken of handelingen zult uitvoeren.

*De kadastrale gegevens kunt u terugvinden in uw aankoopakte van het goed, of op het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing. Bijvoorbeeld 3<sup>de</sup> afdeling, sectie C, nr. 123b2.*

straat en nummer ...

postnummer en gemeente ...

kadastrale gegevens : ... afdeling, sectie ..., nr(s) .....

#### 6. Bent u al begonnen met de uitvoering van de werken of handelingen waarvoor u nu een vergunning aanvraagt?

Nee.

Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er werd hierover geen proces-verbaal opgesteld.

Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er werd hierover een proces-verbaal opgesteld op .../.../..... door ...

Ja, de werken of handelingen waarvoor ik nu een vergunning aanvraag zijn reeds begonnen. Er bestaat hierover een rechterlijke uitspraak op .../.../..... door ...

### Dossierstukken

7. Bij deze aanvraag moet u een aantal documenten voegen. Op de bevoegde dienst van de gemeente waar U de aanvraag indient kunt u een aanstiplijst krijgen, waar U de bijgevoegde documenten kunt op aankruisen. De aldus ingevulde lijst kunt U aan de aanvraag toevoegen.

### Lasten verbonden aan de vergunning

**8. Heeft uw aanvraag betrekking op een groepswooningbouwproject waarbij ten minste tien woonegelegenheden ontwikkeld worden of op een project voor de bouw of de herbouw van appartementsgebouwen waarbij ten minste vijftig appartementen gecreëerd worden?**

- Ja. Ga naar vraag 10.  
 Nee. Ga naar vraag 9.

**9. Heeft uw aanvraag betrekking op een groepswooningbouwproject of op een project voor de bouw of de herbouw van appartementsgebouwen dat aansluit op andere, door uzelf nog te ontwikkelen gronden, die samen met de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft, een oppervlakte van meer dan een halve hectare beslaan?**

- Ja. Ga naar vraag 10.  
 Nee. Ga naar vraag 13.

**10. Ondertekent u de aanvraag in naam van een sociale woonorganisatie als vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 26°, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, van een openbaar bestuur als vermeld in artikel 33, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet of van het Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant, vermeld in artikel 16 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992?**

- Ja. Ga naar vraag 13.  
 Nee. Ga naar vraag 11.

**11. Geeft uw aanvraag uitvoering aan een verkavelingsvergunning waaraan reeds een sociale last of een last m.o.o. de verwezenlijking van een bescheiden woonaanbod verbonden is?**

- Ja. Ga naar vraag 13.  
 Nee. Ga naar vraag 12a en 12b.

**12a. Aan de afgifte van de vergunning is van rechtswege een sociale last verbonden: de verwezenlijking van een sociaal woonaanbod dat in lijn is met het op het bouwproject toepasselijke percentage. Op welke manier gaat u de sociale last uitvoeren?**

- In natura.  
 Door de verkoop van de voor het vooropgestelde sociaal woonaanbod vereiste gronden aan een sociale woonorganisatie.  
 Door verhuring van binnen het bouwproject verwezenlijkte woningen aan een sociaal verhuurkantoor.  
 Door een combinatie van de drie voorgaande uitvoeringswijzen.  
 Door storting van een sociale bijdrage aan de gemeente waarbinnen het verkavelingsproject ontwikkeld wordt.  
 Ik breng ..... eenheden in mindering van de sociale last, rekening houdend met artikel 16, 10° of 11°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning.

**12b. Aan de afgifte van de vergunning is van rechtswege een last verbonden: de verwezenlijking van een bescheiden woonaanbod dat in lijn is met het op het verkavelingsproject toepasselijke percentage. Op welke manier gaat u de last uitvoeren?**

- In natura.  
 Door de verkoop van de voor het vooropgestelde bescheiden woonaanbod vereiste gronden aan een sociale woonorganisatie of aan een openbaar bestuur.  
 Door storting van een bijdrage aan de gemeente waarbinnen het bouwproject ontwikkeld wordt.

### Medewerking van een architect

**13. De wet kan bepalen dat de medewerking van een architect vereist is. Zo niet, dan dienen de punten 14 en 15 niet te worden ingevuld. Zo ja, dan zijn er drie mogelijkheden. Kruis aan welke van deze mogelijkheden in uw geval van toepassing is.**

- Op dit formulier bevindt zich het visum van de bevoegde raad van de Orde van Architecten. Dit visum bewijst dat de architect is ingeschreven op een tabel van de Orde van Architecten of op de lijst van de stagiairs en gerechtigd is het beroep van architect uit te oefenen.  
 Ik voeg bij dit formulier het bewijs van de inschrijving in het bijzonder register van de provinciale raad van de Orde van Architecten, zoals bedoeld in artikel 8, tweede en derde lid, van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten.  
 Ik voeg bij dit formulier de beslissing van de gouverneur, zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect.

**De architect ondertekent eveneens deze aanvraag. Vul hieronder de volgende gegevens in.**

voornaam en familienaam ...  
hoedanigheid (bijvoorbeeld : architect) ...  
straat en nummer ...  
postnummer en gemeente ...

**14. Als de in deze aanvraag omschreven werken of handelingen worden uitgevoerd, en zo de medewerking van een architect overeenkomstig de wettelijke bepalingen vereist is, is de architect belast met de controle op de werken overeenkomstig de stedenbouwkundige vergunning, de vigerende plannen en verordeningen :**

- de hierboven vernoemde ontwerper.
- de heer / mevrouw :
  - voornaam en familienaam ...
  - hoedanigheid (bijvoorbeeld : architect)
  - straat en nr ...
  - postnummer en gemeente ...

**15. Geeft u de toestemming aan de overheid om de opmerkingen in verband met de plannen, alsmede de beslissing over deze aanvraag tegelijkertijd aan uw architect en aan uzelf mee te delen?**

- Ja.
- Nee, ik wil alleen op de hoogte gebracht te worden.

### Energieprestatieregelgeving

**16. Voor werken waarvoor een uitgebreide dossiersamenstelling vereist is, gelden in de meeste gevallen eisen met betrekking tot de energieprestatie en het binnenklimaat. Die eisen zijn vastgelegd in de energieprestatieregelgeving en hebben tot doel het energiezuinig (ver)bouwen te stimuleren. Kruis aan of er energieprestatie- en binnenklimaatseisen gelden voor de aanvraag.**

- Ja.
- Nee.

### Ondertekening

**17. Vul de onderstaande verklaring in.**

**Ik verklaar dat deze gegevens correct zijn.**

**Als er energieprestatie- en binnenklimaatseisen gelden, bevestig ik dat ik door de architect op de hoogte ben gebracht van de maatregelen die vereist zijn om aan de Vlaamse energieprestatieregelgeving te voldoen.**

datum : dag .. maand .. jaar ....  
handtekening aanvrager(s)

**18. Als de medewerking van een architect wettelijk vereist is, vult hij de onderstaande verklaring in.**

**Ik verklaar dat deze gegevens correct zijn.**

**Als er voor de aanvraag energieprestatie- en binnenklimaatseisen gelden, bevestig ik dat vanaf de conceptfase rekening is gehouden met de maatregelen om aan de Vlaamse energieprestatieregelgeving te voldoen.**

datum : dag .. maand .. jaar ....  
handtekening architect(en)

Visum van de bevoegde raad van de Orde van Architecten:

*De gegevens die u meedeelt, kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Deze bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag indient, bij de provincie waarin de grond is gelegen waarop de aanvraag betrekking heeft, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om kennis te nemen van uw gegevens in deze bestanden en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.*

*Behalve in het in artikel 4.7.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bedoelde geval wordt de aanvraag op het gemeentehuis ingediend. De aanvraag kan ook met een aangetekende brief worden ingediend. Indien de gemeente daarvoor klaar is, kan de aanvraag eventueel ook (semi-)elektronisch worden ingediend ; de gemeente bepaalt de nadere voorwaarden ter zake.*

*De overheid kan, zonder dat dit invloed heeft op de volledigheid van het dossier van de aanvraag, de aanvrager vragen om, bovenop de voorgeschreven exemplaren, grotere aantallen van de dossierstukken aan het dossier van de aanvraag toe te voegen.*

*Het college van burgemeester en schepenen neemt over een vergunningsaanvraag een beslissing binnen een vervaltermijn van:*

- a) 75 dagen, indien het aangevraagde gelegen is in een ontvoogde gemeente, over de aanvraag geen openbaar onderzoek moet worden gevoerd, en de aanvraag niet is samengevoegd met een milieuvergunningaanvraag op de wijze, vermeld in artikel 133/32;*
- b) 105 dagen, in alle andere gevallen.*

*De vervaltermijnen gaan in de dag na deze waarop het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek aan de aanvrager wordt verstuurd. Zij gaan echter steeds ten laatste in op de dertigste dag na deze waarop de aanvraag werd ingediend. Indien geen beslissing wordt genomen binnen de vervaltermijn, wordt de aanvraag geacht afgewezen te zijn. Hiertegen kan u beroep instellen. Meer informatie hierover vindt u in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.*

**Lijst vergunningen:**

MILIEUVERGUNNING

LOZINGSVERGUNNING

TOELATING IN- en UITVOER AFVALSTOFFEN

GEbruIKSCERTIFICAAT voor AANWENDING VAN AFVALSTOFFEN ALS SECUNDAIRE GRONDSTOFFEN

AFWIJKING STORTVERBODEN

KAPVERGUNNING

KAPMAGHTIGING

BOSBEHEERPLANNEN

MAGHTIGINGEN SOCIALE EN EDUCATIEVE BOSFUNCTIE

MAGHTIGINGEN ECOLOGISCHE BOSFUNCTIE

MAGHTIGINGEN BOSRESERVATEN

MAGHTIGING GEBRUIKSRECHTEN

MAGHTIGING TOT VERVREEMDING OPENBARE BOSSEN

MAGHTIGINGEN BOSBESCHERMING

ONTHEFFING OP VERBOD TOT ONTBOSSEN

VERGUNNING VOOR HET LOZEN VAN AFVALWATER

AANWIJZING DISTRIBUTIENETBEHEERDERS VOOR ELEKTRICITEIT

AANWIJZING AARDGASNETBEHEERDERS

LEVERINGSVERGUNNING AARDGAS

LEVERINGSVERGUNNING ELEKTRICITEIT

ONTGINNINGSMAGHTIGING

AFWIJKING VERBOD ONVERMIJDBARE EN ONHERSTELBARE SCHADE AAN NATUUR IN VLAAMS ECOLOGISCH NETWERK

ONTHEFFING VERBODEN IN VLAAMS ECOLOGISCH NETWERK, BEPALINGEN NATUURRICHTPLAN EN DIVERSE AFWIJKINGEN VERBODSBEPALINGEN NATUURDECREET EN UITVOERINGSBEPALINGEN

NATUURVERGUNNING

INTRODUCTIE NIET-INHEEMSE DIERSOORTEN

AFWIJKEN VERBODSBEPALINGEN BESCHERMDE DIERSOORTEN

AFWIJKEN VOGELBESCHERMING

AFWIJKEN BERMBESLUIT



AFWIJKEN VERBODEN VAN NATUURDECREET EN UITVOERINGSBESLUITEN

JACHTVERGUNNING

VISVERGUNNING (VISVERLOF)

VERGUNNING LOGIESVERSTREKKENDE BEDRIJVEN

VERGUNNING TERREIN VOOR OPENLUCHTRECREATIEVE VERBLIJVEN

VERGUNNING REISBUREAUS

VERGUNNING VOOR INVOER VAN WAPENS EN MILITAIR MATERIEEL

VERGUNNING VOOR UITVOER VAN WAPENS EN MILITAIR MATERIEEL

VERGUNNING VOOR DOORVOER VAN WAPENS EN MILITAIR MATERIEEL

VERGUNNING VOOR TIJDELIJKE UITVOER VOOR DEMONSTRATIE WAPENS

VERGUNNING VOOR TIJDELIJKE UITVOER VOOR VEREDELINGSWERKEN

VERGUNNING VOOR WEDERINVOER

VERGUNNING VOOR TIJDELIJKE INVOER DEMONSTRATIE WAPENS

VERGUNNING VOOR TIJDELIJKE INVOER VOOR VEREDELINGSWERKEN

VERGUNNING VOOR WEDERUITVOER

SPECIALE VERGUNNING WAPENS EN MUNITIE:

VERGUNNING VOOR DE OVERBRENGING VAN VUURWAPENS EN MUNITIE (DOCUMENT 11/2)

VERKLARING VAN VERVOER VAN VUURWAPENS EN MUNITIE (DOCUMENT 11/3)

SPECIALE VERGUNNING WAPENS EN MUNITIE

TOESTEMMING VOOR DE OVERBRENGING VAN VUURWAPENS EN MUNITIE (DOCUMENT 11/4)

VERGUNNING VOOR UITVOER VAN PRODUCTEN EN TECHNOLOGIEËN VOOR TWEEËRLEI GEBRUIK

VERGUNNING VOOR DOORVOER VAN PRODUCTEN EN TECHNOLOGIEËN VOOR TWEEËRLEI GEBRUIK

GLOBALE VERGUNNING VOOR UITVOER VAN PRODUCTEN EN TECHNOLOGIEËN VOOR TWEEËRLEI GEBRUIK

GLOBALE VERGUNNING VOOR DOORVOER VAN PRODUCTEN EN TECHNOLOGIEËN VOOR TWEEËRLEI GEBRUIK

ALGEMENE COMMUNAUTAIRE VERGUNNING

TIJDELIJKE UITVOER VAN PRODUCTEN EN TECHNOLOGIEËN VOOR TWEEËRLEI GEBRUIK

INTERNATIONAAL INVOERCERTIFICAAT (IIC)

LEVERINGSVERIFICATIEBEWIJS

VERGUNNING BEJAARDENVOORZIENING

VERGUNNING VOORZIENINGEN SOCIALE INTEGRATIE PERSONEN MET HANDICAP

VERGUNNING GEZINS- EN WELZIJNSAANGELEGENHEDEN

VERGUNNING INTRA EN TRANSMURALE VOORZIENINGEN

ERKENNING MET OPSCHORTING DAGVERZORGINGSCENTRA EN CENTRA VOOR KORTVERBLIJF

ATTEST VAN TOEZICHTKINDEROPVANG

TIJDELIJKE LOODSVERGUNNING

LOODSBREVET

BREVET VAN HAVENLOODS

VERGUNNING BIJZONDERE VORMEN VAN GEREGELD VERVOER

ATTEST VOOR VERVOER VOOR EIGEN REKEING

VERGUNNING (PRIVATIEF GEBRUIK VAN HET OPENBAAR DOMEIN) ZANDWINNING

VERGUNNING (PRIVATIEF GEBRUIK VAN HET OPENBAAR DOMEIN) VOOR LEIDINGEN OF LOKALE INSTALLATIES

PRECAIRE BEZETTINGSVERGUNNING

VERGUNNING VOOR WEDSTRIJDEN, SPORT- OF ONTSPANNINGSACTIVITEITEN IN GROEPSVERBAND GEHOUDEN OF VERRICHT IN DE BELGISCHE TERRITORIALE ZEE EN VERGUNNING VOOR ZEILCURSUSSEN GEGEVEN IN DE HAVENS VAN DE BELGISCHE KUST

VERKLARING VAN VRIJSTELLING VAN LOODSP LICHT VLAAMSE HAVENS

AD HOC VRIJSTELLING VAN LOODSP LICHT

VERKLARING VAN VRIJSTELLING VAN LOODSP LICHT SCHELDE

AD HOC VRIJSTELLING VAN LOODSP LICHT SCHELDE

VAARVERGUNNING BEROEPSVAART

VAARVERGUNNING PLEZIERVAART

VERGUNNING VOOR HET CAPTEREN VAN WATER UIT DE BEVAARBARE WATERWEGEN GELEGEN IN HET VLAAMSE GEWEST

OMROEPZENDVERGUNNING

OMROEPTRANSPORTVERGUNNING

VERGUNNING UITVOER VAN CULTUURGOEDEREN BUITEN DE EU

TOELATING BUITEN VLAANDEREN BRENGEN VAN TOPSTUKKEN

TOELATING TOT FYSISCHE INGREPEN OP EEN TOPSTUK

VERGUNNING WEDSTRIJD SPORTWEDDENSCHAPPEN

OMROEPZENDVERGUNNING

OMROEPTRANSPORTVERGUNNING

VERGUNNING VOOR OPENEN VAN PAARDENWEDRENBAAN

VERGUNNING VOOR ORGANISEREN VAN PAARDENWEDRENNEN

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

VERKAVELINGSVERGUNNING

VERGUNNING MONUMENTEN

VERGUNNING ARCHEOLOGIE

VERGUNNING VOOR VERHUUR VAN KAMERS

ARBEIDSVERGUNNINGEN EN ARBEIDSKAARTEN VOOR BUITENLANDSE WERKNEMERS

VERGUNNING BESCHUTTE WERKPLAATSEN

BIOLOGISCHE PRODUCTIE: VERGUNNINGEN VOOR ZAAIZAAD EN AARDAPPELPOOTGOED

BIOLOGISCHE PRODUCTIE: MACTIGING VOOR HET GEBRUIK VAN INGREDIËNTEN, DIE NIET AFKOMSTIG ZIJN VAN DE BIOLOGISCHE PRODUCTIEMETHODE

IMPORTMACTIGING BIOLOGISCHE PRODUCTIE

VISVERGUNNING

## Literatuurlijst

Agentschap Ondernemen, (2010), 'Bedrijf en stedenbouwkundige vergunning', opgevraagd op zondag 31 juli, 2011, van de volgende website: [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/RO/Bedrijf%20en%20stedenbouwkundige%20vergunning.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/RO/Bedrijf%20en%20stedenbouwkundige%20vergunning.pdf),

Belgische federale overheidsdiensten (2010), Stedenbouwkundige vergunning, opgevraagd op maandag 7 maart, 2011, van de volgende website: [http://www.belgium.be/nl/huisvesting/bouwen\\_en\\_verbouwen/stedenbouwkundige\\_vergunning/](http://www.belgium.be/nl/huisvesting/bouwen_en_verbouwen/stedenbouwkundige_vergunning/)

Borgmans, B., (2011), 'Milieuvergunning niet langer beperkt in tijd', opgevraagd op 6 augustus, 2011, van de volgende website: [http://www.jokeschauvliege.be/pers/persberichten/milieuvergunning\\_niet\\_langer\\_beperkt\\_in\\_de\\_tijd/](http://www.jokeschauvliege.be/pers/persberichten/milieuvergunning_niet_langer_beperkt_in_de_tijd/)

De Vlaamse Overheid, (2010), 'Handleiding Milieuvergunningsaanvraag', opgevraagd op zondag 20 maart, 2011, van de volgende website: [http://www.vlao.be/images\\_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf](http://www.vlao.be/images_sub/pdf/milieu/Handleiding%20milieuvergunningsaanvraag.pdf)

De Vlaamse Overheid, 'Een milieuvergunning nodig?', opgevraagd op zondag 20 maart, 2011, van de volgende website: [http://www.vlaanderen.be/servlet/Satellite?pagename=Infolijn%2FView&c=Solution\\_C&p=1186804409590&cid=1094722657969](http://www.vlaanderen.be/servlet/Satellite?pagename=Infolijn%2FView&c=Solution_C&p=1186804409590&cid=1094722657969)

Departement rwo, (2011), 'digitale bouwaanvraag', opgevraagd op 1 augustus, 2011, van de volgende website: <http://www.digitalebouwaanvraag.be/Portals/119/images/digbodef.pdf>,

Department for Business Innovation & Skills, (2010), 'ENFORCEMENT POLICY STATEMENT', Opgevraagd op 16 november 2010, van de volgende website : <http://www.bis.gov.uk/assets/biscore/employment-matters/docs/10-851-eas-inspectorate-enforcement-policy.pdf>

Expertisecentrum Rechtspleging en Rechtshandhaving van het Ministerie van Justitie, (2006), 'De Tafel van elf', Opgevraagd op 16 november 2010, van de volgende website: [http://www.hetccv.nl/binaries/content/assets/ccv/dossiers/Nalevingsexpertise/Programmatisch+handhaven/Tafel\\_van\\_elf\\_2006.pdf](http://www.hetccv.nl/binaries/content/assets/ccv/dossiers/Nalevingsexpertise/Programmatisch+handhaven/Tafel_van_elf_2006.pdf)

Gemeente Kruishoutem, (2008), 'Stedenbouwkundige vergunning', opgevraagd op maandag 7 maart, 2011, van de volgende website: [www.kruishoutem.be/website/84-www/138-www/762-www.html](http://www.kruishoutem.be/website/84-www/138-www/762-www.html)

Kenniscel Wetsmatiging, (2003), 'Kenmerken van goede regelgeving', Brussel, Ministerie van de Vlaamse Overheid

Kenniscentrum voor Toerisme en Horeca, (2009), 'Stedenbouwkundige vergunning/voorschriften', opgevraagd op maandag 7 maart, 2011, van de volgende website: [www.guidea.be/attest/stedenbouwkundige-vergunning-voorschriften](http://www.guidea.be/attest/stedenbouwkundige-vergunning-voorschriften)

kmo-insider, (2011), 'Het vergunningsbeleid van de Vlaamse Regering moet eenvoudiger en sneller kunnen' opgevraagd op zondag 31 juli, 2011 van de volgende website: <http://www.kmo-insider.biz/nieuws/artikels/het-vergunningsbeleid-van-de-vlaamse-regering-moet-eenvoudiger-en-sneller-kunnen>

Marneffe, W., Vereeck, L., 'De reguleringskosten van vergunningstelsels'.

'Milieu- en bouwvergunning tot één vergunning integreren', opgevraagd op zaterdag 9 juli, 2011, van de volgende website: <http://www.blogmercedesvanvolcem.be/vlaams-parlement/milieu-en-bouwvergunning-tot-een-vergunning-integreren/>

'Omgevingsvergunning verenigt bouw- en milieuvergunning', (z.d.), opgevraagd op 6 augustus, 2011 van de volgende website: <http://www.cdenv.be/actua/nieuws/omgevingsvergunning-verenigt-bouw-en-milieuvergunning>

'Omgevingsvergunning', (z.d.), opgevraagd op 6 augustus, 2011, van de volgende website: <http://www.gibo.com/Themas/Ruimtelijkeordening/WABOenomgevingsvergunning/tabid/1852/Default.aspx>

Organisatie voor economische samenwerking en ontwikkeling, (2010), 'Better Regulation in Europe: Belgium 2010', opgevraagd op donderdag 10 maart, 2011, van de volgende website: [http://www.planejamento.gov.br/secretarias/upload/Arquivos/seges/arquivos/OCDE2011/OECD\\_Belgium\\_2010.pdf](http://www.planejamento.gov.br/secretarias/upload/Arquivos/seges/arquivos/OCDE2011/OECD_Belgium_2010.pdf),

Organisation for Economic Co-operation and Development (1995) 'Recommendation of the council of the OECD on improving the quality of government regulation', Opgevraagd op dinsdag 23 november 2010, van de volgende website: <http://acts.oecd.org/Instruments/ShowInstrumentView.aspx?InstrumentID=128&InstrumentPID=124&Lang=en&Book=False>.

Röttger, R., (2011), 'Persconferentie Milieuvergunningenbeleid', opgevraagd op 7 augustus van de volgende website: [http://www.provant.be/binaries/20%20jaar%20Vlarem\\_tg\\_tcm7-130167.pdf](http://www.provant.be/binaries/20%20jaar%20Vlarem_tg_tcm7-130167.pdf)

Tweede Kamer der Staten-Generaal, (1996), 'Vergunningen' opgevraagd op donderdag 10 maart, 2011, van de volgende website: [http://www.integriteitoverheid.nl/fileadmin/BIOS/data/Publicaties/Downloads/Integriteitsonderzoek%20Algemene%20Rekenkamer\\_vergunningen\\_1996.pdf](http://www.integriteitoverheid.nl/fileadmin/BIOS/data/Publicaties/Downloads/Integriteitsonderzoek%20Algemene%20Rekenkamer_vergunningen_1996.pdf)

van den Heuvel, J.H.J (2005). 'Beleidsinstrumentatie'. Utrecht: LEMMA BV.

Verbond van Belgische Ondernemingen, (2008), 'Zakboekje better regulation 2008', opgevraagd op woensdag 27 juli, 2011, van de volgende website: [https://www.vbo-feb.be/media/uploads/public/\\_custom/publication\\_free\\_of\\_charge/nl/VBO\\_bettreg2008.pdf](https://www.vbo-feb.be/media/uploads/public/_custom/publication_free_of_charge/nl/VBO_bettreg2008.pdf)

'Vlaamse Regering: Omgevingsvergunning verenigt bouw- en milieuvergunning', (z.d.), opgevraagd op 6 augustus, 2011, van de volgende website: <http://www.politics.be/persmededelingen/29881/>

Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), 'formulieren voor stedenbouwkundige vergunning', opgevraagd op vrijdag 29 juli, 2011, van de volgende website: <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=13826>

Vlaams Ministerie Ruimtelijke Ordening, (2010), 'stedenbouwkundige vergunningsplicht', opgevraagd op woensdag 9 maart, 2011, van de volgende website: <http://www.ruimtelijkeordering.be/Default.aspx?tabid=13904>

Vlaams netwerk van ondernemingen, (2007), 'Efficiënter vergunningsbeleid: eindspel ingezet?', opgevraagd op woensdag 27 juli, 2001, van de volgende website: <http://www.voka.be/ruimtelijke-ordening/nieuws/Pages/Effici%C3%ABntervergunningsbeleid.aspx>

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, (2010)

Vlaamse Overheid, (2011), 'digitale bouwaanvraag', opgevraagd op 1 augustus, 2011, van de volgende website: <http://www.digitalebouwaanvraag.be/Default.aspx?tabid=15012&articleType=ArticleView&articleId=8330>

Vlaamse Overheid, (2011), 'stedenbouwkundige voorschriften', opgevraagd op zondag 31 juli, 2011, van de volgende website: [http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/gwp/help/leg/Stbvoors\\_GWP.pdf](http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/gwp/help/leg/Stbvoors_GWP.pdf)

Vlaamse verheid, (2008), 'Administratieve vereenvoudiging en kwaliteitsvolle regelgeving Actieplan Toerisme Vlaanderen', opgevraagd op woensdag 27 juli, 2011, van de volgende website: [http://www.bestuurszaken.be/sites/bz.vlaanderen.be/files/toerisme\\_vlaanderen\\_actieplan\\_voortrekker.pdf](http://www.bestuurszaken.be/sites/bz.vlaanderen.be/files/toerisme_vlaanderen_actieplan_voortrekker.pdf)

# Auteursrechtelijke overeenkomst

Ik/wij verlenen het wereldwijde auteursrecht voor de ingediende eindverhandeling:

**Vergunningsstelsels in Vlaanderen. Gevalstudie: bouw- en milieuvergunning**

Richting: **master in de toegepaste economische wetenschappen-beleidsmanagement**

Jaar: **2011**

in alle mogelijke mediaformaten, - bestaande en in de toekomst te ontwikkelen - , aan de Universiteit Hasselt.

Niet tegenstaand deze toekenning van het auteursrecht aan de Universiteit Hasselt behoud ik als auteur het recht om de eindverhandeling, - in zijn geheel of gedeeltelijk -, vrij te reproduceren, (her)publiceren of distribueren zonder de toelating te moeten verkrijgen van de Universiteit Hasselt.

Ik bevestig dat de eindverhandeling mijn origineel werk is, en dat ik het recht heb om de rechten te verlenen die in deze overeenkomst worden beschreven. Ik verklaar tevens dat de eindverhandeling, naar mijn weten, het auteursrecht van anderen niet overtreedt.

Ik verklaar tevens dat ik voor het materiaal in de eindverhandeling dat beschermd wordt door het auteursrecht, de nodige toelatingen heb verkregen zodat ik deze ook aan de Universiteit Hasselt kan overdragen en dat dit duidelijk in de tekst en inhoud van de eindverhandeling werd genotificeerd.

Universiteit Hasselt zal mij als auteur(s) van de eindverhandeling identificeren en zal geen wijzigingen aanbrengen aan de eindverhandeling, uitgezonderd deze toegelaten door deze overeenkomst.

Voor akkoord,

**Adriaensen, Yannick**

Datum: **22/08/2011**