

Nudging and domestic energy use Its potential for the EPC

Research Group ARCK
Faculty of Architecture and Arts
Hasselt University, Belgium

Advisor **Griet Verbeeck**

PhD candidate

Victoria Taranu

victoria.taranu@uhasselt.be

**Irish Economics and Psychology
Annual Workshop**

Dublin November 27th, 2015

Index

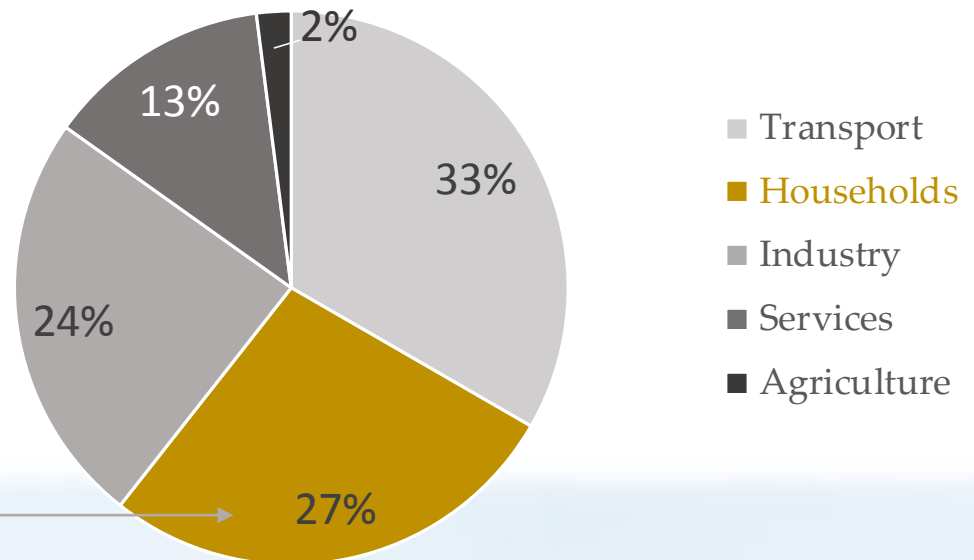
- Residential energy demand
- Nudging and domestic energy use
 - Existing approaches and classification
 - Nudges vs. mandates
- Energy Performance Certificate EPC as a nudging tool
 - The purpose of the EPC
 - Changes to the Flemish EPC under the lenses of behavioural insights



Residential energy demand

- Households are responsible for 27% of the total energy consumption in the EU BPIE 2011

Final energy consumption by sector in the EU, 2009



Europe's buildings under the microscope BPIE 2011

Residential energy use

Energy related behavioural change



Energy consumption patterns

Everyday energy use

- Habit
- Social practices



Energy efficiency renovation measures

One off decisions regarding:

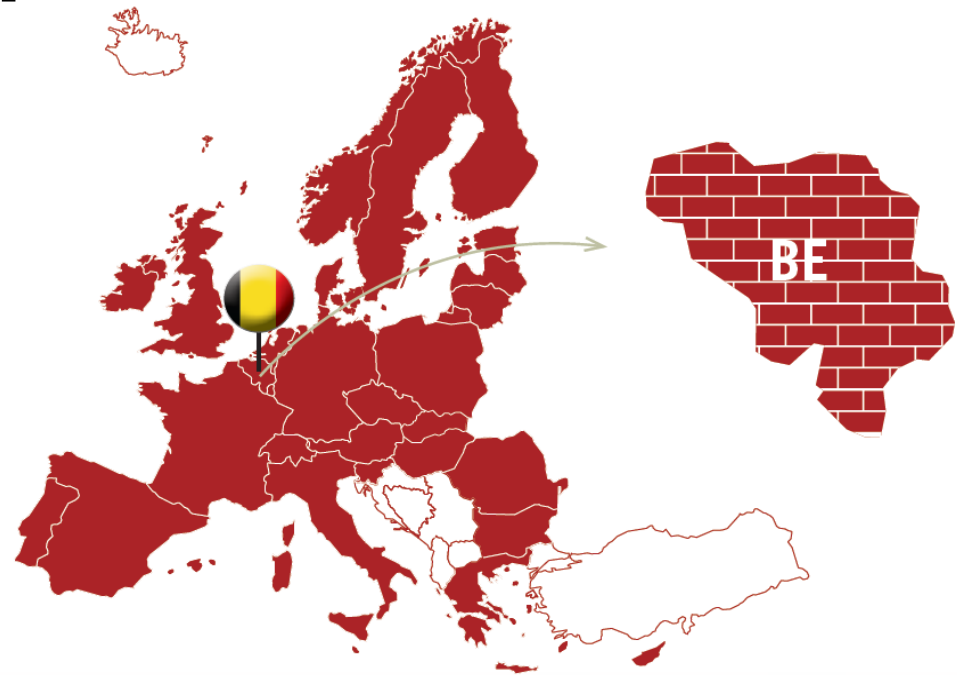
- Insulation (wall, floor, roof insulation, energy efficient windows)
- Energy efficient systems (heating, cooling, ventilation)
- Systems on renewable energy (PV, solar thermal, geothermal, biomass)

In Belgium more than 70% of the residential buildings are owner-occupied **BPIE 2011**

Energy renovation

The greatest energy saving potential

- The useful floor space in the EU could be concentrated in a land area equivalent to that of Belgium (25 billion m²)
- Minimum energy savings in buildings can generate a reduction of 60-80 Mtoe/a in final energy consumption by 2020 [EU Energy Efficiency Plan 2011](#)



Europe's buildings under the microscope [BPIE 2011](#)

75% of EU total building stock is residential [BPIE 2011](#)



Nudges

Energy renovation

- Intention-action gap
- Awareness of the importance of energy efficiency *VEA 2013, VITO 2006*
- Economic affordability *GWO 2013*
- Punctual interventions rather than deep energy renovation *GWO 2013*

Behavioural change

- Limitations of Expected Utility and Information Deficit models
- Scientific evidence of *dual process models*

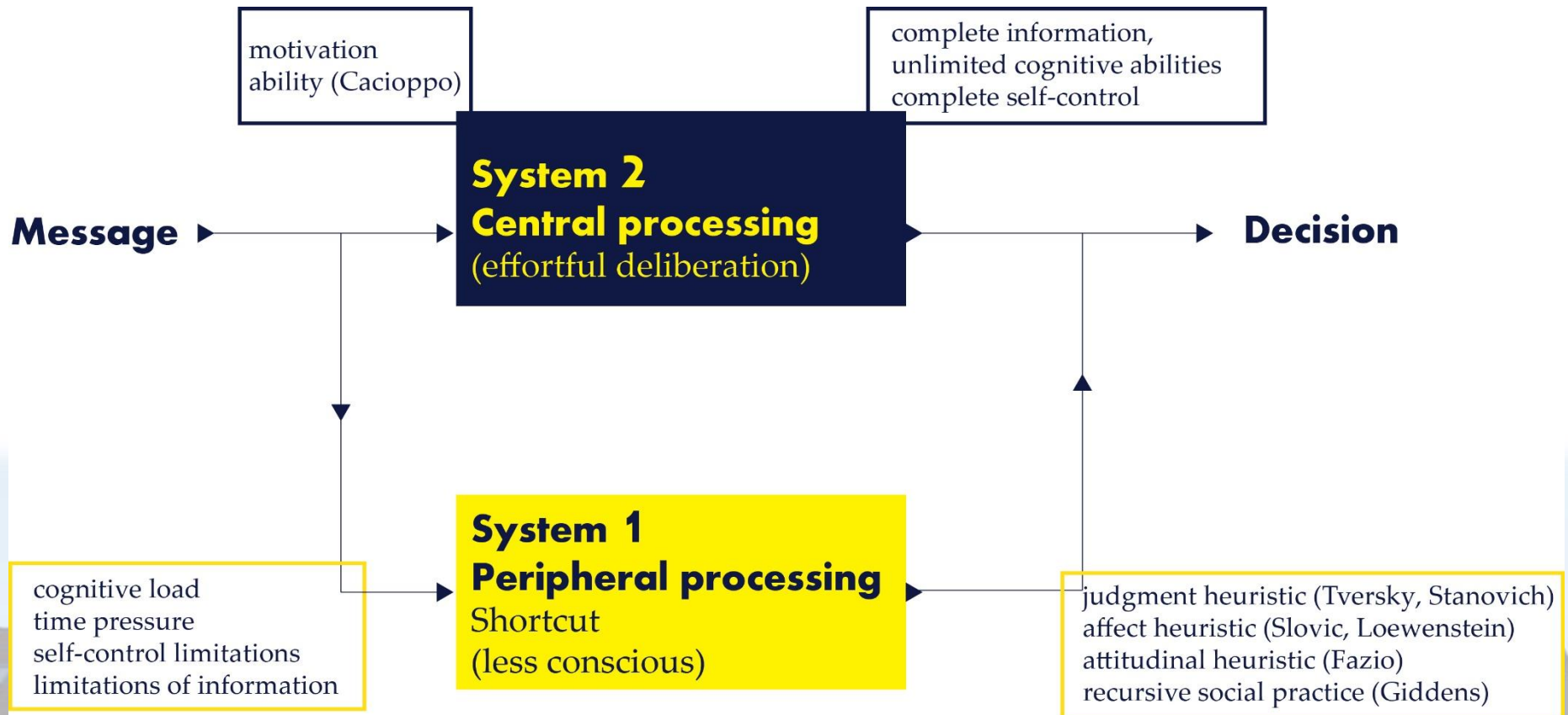


Necessity to apply new methods in *energy related behavioural change*



Nudges

Dual processing of information



Nudges

Heuristics and biases

- Representativeness Tversky, Kahnemann
 - Availability Tversky, Kahnemann
 - Adjustment and anchoring Tversky, Kahnemann
 - Affect heuristic Slovic
- Social norms
 - Status quo bias
 - Loss aversion
 - Discount the future
 - Endowment effect
 - Anticipated regret aversion
 - Mental accounting
 - Sunk cost fallacy
 - Diagnosis bias

Nudges

What

- Any aspect of the choice architecture that alters people's behaviour in a **predictable way** without forbidding any options or significantly changing their **economic incentives**. Thaler, Sunstein
- A slight change in choice architecture that affects **heuristic thinking** or the **balance between system 1 / system 2 thinking**

When

- Heuristic thinking is unavoidable, it occurs when individuals face:
 - Heavy cognitive load
 - Time pressure
 - Problems of self-control

Why

- Any message has a content, no message is completely neutral
- Nudges do not exploit the irrationality of the individuals
 - Certain nudges have the purpose to avoid unintended misinterpretations and heuristics

Nudges


Classification Baldwin 2014

System 1 heuristic thinking

System 2 rational thinking




Type 1 nudge

- avoid the existing heuristic
 - system 1
- 
- system 2


- reminders; public commitments; easy and salient messages; use of figures against availability heuristic

Type 2 nudge

- push in the right direction an existing heuristic
 - system 1
- 

- default settings of public programmes; default settings of heating systems and appliances; Ikea effect of DIY renovation

Type 3 nudge

- create a new heuristic
 - system 2
- 
- system 1

- image to associate with something positive or negative; energy bill with comparative values

Nudges

Nudges in energy use

- **Message framing**
 - defaults options of the forms, public programs
 - anchoring
 - social norm (Opower energy bill with comparative values)
- **Soft measure nudges**
 - clean the attic (Green Deal)
- **Architectural and product design nudges**
 - stairs, not elevator next to the entrance
 - default settings of the systems, appliances



nudges vs mandates

Libertarian paternalism

Nudges

- Correct individual choice failure
- Lack of transparency and debate
 - Need for disclosure
- Preserve freedom of choice
 - In order to be implemented, nudge is compulsory for certain economic agents (e.g. for the energy supplier in billing nudge)
- EPC

Command and control

Mandates

- Correct market failure
- Transparency and debate of the political process
- No opt-out option
 - Public officials have limited information
 - Cases in which public welfare is in risk
- EPBD, Renovation Pact Flanders
- EPC



Nudges are not alternatives to mandates but must go along and act as their catalyzers

No examples of significant change in the behaviour achieved by non-regulatory measures alone, **a range of policy tools, of both kinds**, would be needed to bring about change effectively (House of Lords Science and Technology Committee UK 2011)

EPC as a nudging tool

BER Ireland

Building Energy Rating

DEAP Version X.Y

Building Energy Rating (BER)

BER for the building detailed below is: **C1**

Name of House, Street Name One, Street Name Two, Town name One, Town name Two, County name One, County name Two.

BER Number: XXXXXXXXXX
Date of Issue: Day Month Year
Valid Until: Day Month Year
BER Assessor No.: XXXX
Assessor Company No.: XXXX

The Building Energy Rating (BER) is an indication of the energy performance of this dwelling. It covers energy use for space heating, water heating, ventilation and lighting, calculated on the basis of standard occupancy. It is expressed as primary energy use per unit floor area per year (kWh/m²/yr).

'A' rated properties are the most energy efficient and will tend to have the lowest energy bills.

Building Energy Rating kWh/m²/yr

MOST EFFICIENT

- <25 A1
- >25 A2
- >50 A3
- >75 B1
- >100 B2
- >125 B3
- >150 C1
- >175 C2
- >200 C3
- >225 D1
- >260 D2
- >300 E1
- >340 E2
- >380 F
- >450 G

LEAST EFFICIENT

Carbon Dioxide (CO₂) Emissions Indicator kgCO₂/m²/yr

BEST 0

Calculated annual CO₂ emissions XXX kgCO₂/m²/yr

WORST >120

The less CO₂ produced, the less the dwelling contributes to global warming.

IMPORTANT: This BER is calculated on the basis of data provided to and by the BER Assessor, and using the version of the assessment software quoted above. A future BER assigned to this dwelling may be different, as a result of changes to the dwelling or to the assessment software.

Energy label

Energy score

EPC Flanders

Energy Performance Certificate

energieprestatiecertificaat

bestaand gebouw met woonfunctie

certificaatnummer
straat
nummer bus
postnummer gemeente

bestemming appartement
type
bouwjaar 1970
softwareversie 9.7.0

berekende energiescore (kWh/m²/jaar):

166

De energiescore laat toe om de energiezuinigheid van appartementen te vergelijken.

kWh/m²/jaar

166

energieaanslag
weinig besparingsmogelijkheden

nieut energieaanslag
veel besparingsmogelijkheden

energiesdeskundige

rechtsvorm firma KBO-nr.
voornaam achternaam erkenningscode
straat nummer bus
postnummer gemeente
land

Ik verklaar dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de door de Vlaamse overheid vastgelegde werkwijze.

datum: 31-01-2015
handtekening:

Dit certificaat is geldig tot en met 31 januari 2025

pagina 1 van 5 pagina's

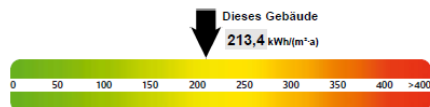
EPC as a nudging tool

EPC Germany page 3/7

ENERGIEAUSWEIS für Wohngebäude gemäß den §§ 16 ff. Energieeinsparverordnung (EnEV)

Erfasster Energieverbrauch des Gebäudes

Energieverbrauchskennwert



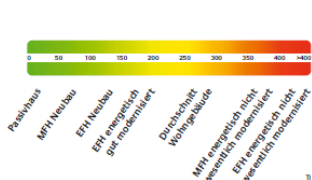
Energieverbrauch für Warmwasser: enthalten nicht enthalten

Das Gebäude wird auch gekühlt; der typische Energieverbrauch für Kühlung beträgt bei zeitgemäßen Geräten etwa 6 kWh je m² Gebäudenutzfläche und Jahr und ist im Energieverbrauchskennwert nicht enthalten.

Verbrauchserfassung – Heizung und Warmwasser

Energieträger	Zeitraum		Brennstoffmenge [kWh]	Anteil Warmwasser [kWh]	Klimafaktor	Energieverbrauchskennwert in kWh/(m ² ·a) (zeitlich bereinigt, klimabereinigt)			
	von	bis				Heizung	Warmwasser	Kennwert	
Erdgas H	01.01.2004	31.12.2004	78.088	14.055	1,07	119,2	24,4	143,7	
Erdgas H	01.01.2005	31.12.2005	85.720	15.430	1,08	129,8	26,8	156,3	
Erdgas H	01.01.2006	31.12.2006	80.775	14.540	1,08	124,4	25,3	149,8	
Holz-Pellets	01.01.2004	31.12.2004	33.911	8.104	1,07	51,7	10,6	62,4	
Weitere Verbrauchsdaten auf gesondertem Blatt								Durchschnitt	213,4

Vergleichswerte Endenergiebedarf



Die modellhaft ermittelten Vergleichswerte beziehen sich auf Gebäude, in denen die Wärme für Heizung und Warmwasser durch Heizkessel im Gebäude bereitgestellt wird.

Soll ein Energieverbrauchskennwert verglichen werden, der keinen Warmwasseranteil enthält, ist zu beachten, dass auf die Warmwasserbereitung je nach Gebäudegröße 20 – 40 kWh/(m²·a) entfallen können.

Soll ein Energieverbrauchskennwert eines mit Fern- oder Nahwärme beheizten Gebäudes verglichen werden, ist zu beachten, dass hier normalerweise ein um 15 – 30 % geringerer Energieverbrauch als bei vergleichbaren Gebäuden mit Kesselheizung zu erwarten ist.

Erläuterungen zum Verfahren

Das Verfahren zur Ermittlung von Energieverbrauchskennwerten ist durch die Energieeinsparverordnung vorgegeben. Die Werte sind spezifische Werte pro Quadratmeter Gebäudenutzfläche (A_n) nach Energieeinsparverordnung. Der tatsächliche Verbrauch einer Wohnung oder eines Gebäudes weicht insbesondere wegen des Witterungseinflusses und sich ändernden Nutzerverhaltens vom angegebenen Energieverbrauchskennwert ab.

EPC Flanders page 2/5

bestaand gebouw met woonfunctie

certificaatnummer: 20150131-0001727391-1
 straat: Vismarkt nummer: 11 bus: 2
 postnummer: 3500 gemeente: Hasselt

Energiezuinigheid van de gebouwschil

energiezuinig niet energiezuinig
 gemiddelde U-waarde van de gebouwschil

Energiezuinigheid van de verwarmingsinstallatie

energiezuinig niet energiezuinig
 gemiddeld installaterendement

Impact op het milieu

lage milieu-impact hoge milieu-impact
 CO₂-emissie

Karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik

karakteristiek jaarlijks primair energieverbruik (kWh/Jaar) 15.576

De energiescore op het energieprestatiecertificaat wordt verkregen door het karakteristieke jaarlijkse primaire energieverbruik te delen door de bruikbare vloeroppervlakte.

Het karakteristieke jaarlijkse primaire energieverbruik (kWh/jaar) is de hoeveelheid primaire energie die gedurende één jaar nodig is voor de verwarming, de aanmaak van sanitair warm water, de ventilatie en de koeling van de woning. Eventuele bijdragen van zonnepanelen worden in mindering gebracht.

Het wordt berekend op basis van een standaardklimaat en een standaardgebruik. Dit betekent dat er alleen rekening wordt gehouden met de karakteristieken van de woning en niet met het gebruik van de woning. Het karakteristieke jaarlijkse primaire energieverbruik stemt daardoor niet overeen met het werkelijke energieverbruik, maar laat toe om het energieverbruik van woningen op een objectieve manier te vergelijken.

Het primaire energieverbruik drukt uit hoeveel energie uit fossiele brandstoffen (aardgas, stookolie of steenkool) gebruikt wordt door de gebouwinstallaties. Voor elektrische installaties brengt dat een belangrijk bijkomend verschil teweeg met het werkelijke energieverbruik omdat er niet alleen rekening wordt gehouden met de energie die verbruikt wordt in de woning, maar ook met de energie die verloren gaat bij de productie en het transport van de elektriciteit. Voor één eenheid elektriciteit bij de gebruiker is 2,5 keer zoveel energie nodig in de vorm van aardgas, stookolie of steenkool.

Vrijtekeningsbeding

De aanbevelingen op het energieprestatiecertificaat zijn standaardaanbevelingen, die door de software gegenereerd worden op basis van de invoergegevens van de energiesdeskundige volgens een door de Vlaamse overheid vastgelegde werkwijze.

Mogelijk zijn een aantal standaardaanbevelingen praktisch niet uitvoerbaar of risicovol. Soms zijn bij de uitvoering aanvullende aanbevelingen nodig om de kwaliteit van het binnenmilieu of het comfort te behouden of te verbeteren. Verder onderzoek door een adviseur, architect, installateur of aannemer is in sommige gevallen vereist. De opsteller kan niet aansprakelijk gesteld worden voor de schade die ontstaat als de geadviseerde aanbevelingen zonder nader onderzoek of ondeskundig uitgevoerd worden.

De energiesdeskundige kan bijkomende opmerkingen of aanbevelingen aan de standaardaanbevelingen toevoegen. U vindt die onder 'Aanbevelingen en opmerkingen van de energiesdeskundige'.

Energiewinsten en subsidies voor energiebesparende maatregelen

Informatie over energiewinsten, subsidies of andere financiële voordelen vindt u op www.energiesparen.be

pagina 2 van 2 pagina's

- Complex technical information
- Aimed for private dwellers, not architects
- Risk of heuristic interpretation

EPC as a nudging tool

Energy Performance Certificate

- Calculated for standard occupancy pattern
- Assesses the energy performance of the
 - Building envelope
 - Heating system
 - Ventilation
 - Cooling
 - (Lighting)
- Energy label or energy score for the comparison between dwellings
- **Recommendations** for increasing the energy efficiency
 - Compare the impact of renovation measures
 - Show the potential of the dwelling and the **need for energy renovation**



EPC as a nudging tool

energieprestatiecertificaat
bestaand gebouw met woonfunctie

certificaatnummer: _____
 straat: _____
 nummer: _____ bus: _____
 postnummer: _____ gemeente: _____

bestemming: **appartement**
 type: _____
 bouwjaar: **1970**
 softwareversie: **9.7.0**

berekende energiescore (kWh/m²jaar):
166

De energiescore laat toe om de energiezuinigheid van appartementen te vergelijken.

kWh/m²jaar

0 50 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600 650 700

energiezuinig
veel besparingsmogelijkheden

niet energiezuinig
weinig besparingsmogelijkheden

energiesdeskundige

rechtsvorm: _____ firma: _____ KBO-ic: _____
 voornaam: _____ achternaam: _____ erkenningscode: _____
 straat: _____ nummer: _____ bus: _____
 postnummer: _____ gemeente: _____
 land: _____

Ik verklaar dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de door de Vlaamse overheid vastgelegde werkwijze.

datum: **31-01-2015**
 handtekening: _____

Dit certificaat is geldig tot en met 31 januari 2025

pagina 1 van 5 pagina's

EPC Flanders

- Compulsory for selling and renting since 2008 and 2009
- 650 932 valid EPCs by 2013
- No influence on market price
 - Accessibility of the information
 - Credibility of the information

Average energy scores:

↓
Apartments

295 kWh/m² year

↓
Apartments > 2005

162 kWh/m² year

↓
Houses

495 kWh/m² year

↓
Houses > 2005

194 kWh/m² year

EPC as a nudging tool

Purpose of the proposed changes

- Translate difficult concepts in key, simple messages
- Credibility of the information
 - Relate actions -> energy consumption
 - Consumption of energy and water is simply invisible **Shove**
- Reflect the need for renovation
 - Relate high consumption -> advices on how to improve energy efficiency

Method

- Apply **behavioural insights** (elaborate **nudges**)
- Simple messages
- Salient messages
- Units
 - CO₂ and kWh/m² per year are abstract
 - Avoid monetary units
 - Comparative values



EPC as a nudging tool


Existing EPC Flanders

energieprestatiecertificaat bestaand gebouw met woonfunctie

certificaatnummer _____
 straat _____ nummer _____ bus _____
 postnummer _____ gemeente _____

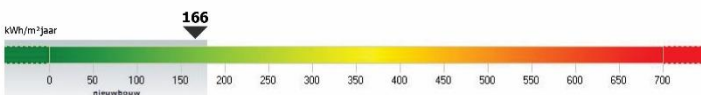
bestemming **appartement**
 type _____
 bouwjaar **1970**

softwareversie **9.7.0**
berekende energiescore (kWh/m²jaar):
166



De energiescore laat toe om de energiezuinigheid van appartementen te vergelijken.

kWh/m²jaar



energiezuinig
weinig besparingsmogelijkheden


niet energiezuinig
veel besparingsmogelijkheden

energiesdeskundige

rechtsvorm _____ firma _____ KBO-nr. _____
 voornaam _____ achternaam _____ erkenningscode _____
 straat _____ nummer _____ bus _____
 postnummer _____ gemeente _____
 land _____

Ik verklaar dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de door de Vlaamse overheid vastgelegde werkwijze.

datum: **31-01-2015**
 handtekening: _____



Dit certificaat is geldig tot en met **31 januari 2025**

pagina 1 van 5 pagina's

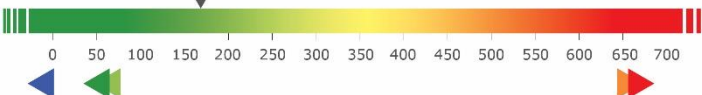
New version

energieprestatiecertificaat bestaand gebouw met woonfunctie

certificaatnummer _____
 straat _____ nummer _____ bus _____
 postnummer _____ gemeente _____
 bestemming appartement type _____
 bouwjaar 1970



166
 berekende energiescore (kWh/m²jaar):



woningen dat produceren meer energie dan ze verbruiken

energiezuinig
lage energiefactuur

niet energiezuinig
hoge energiefactuur


15576 kWh/jaar
 Het karakteristieke jaarlijkse primaire energieverbruik

De hoeveelheid primaire energie die gedurende één jaar nodig is voor de:

verwarming _____
 sanitair warm water _____
 ventilatie _____
 koeling _____

bijdragen van zonneboilers _____
 bijdragen van zonnepanelen _____

Energiezuinigheid van de gebouwschil




energiezuinig

niet energiezuinig

Aanbeveling: plaats (extra) isolatie in de buitenmuren bij de uitvoering van een grondige renovatie.
Aanbeveling: plaats hoogrendementsbeglazing.
 Voor een complete lijst van aanbevelingen zie pagina 2

Energiezuinigheid van de verwarmingsinstallatie



energiezuinig

niet energiezuinig

Informatie over energiewinsten, subsidies of andere financiële voordelen vindt u op www.energiesparen.be

EPC as a nudging tool

New version EPC Flanders

Comparative values
Stress the importance
of the size of the
dwelling

- kWh/year besides kWh/m² year

Relate actions ->
energy consumption

- Credibility of the information



Relate high
consumption ->
advices on how
to improve
energy efficiency

- Reflect the need for renovation

EPC as a nudging tool

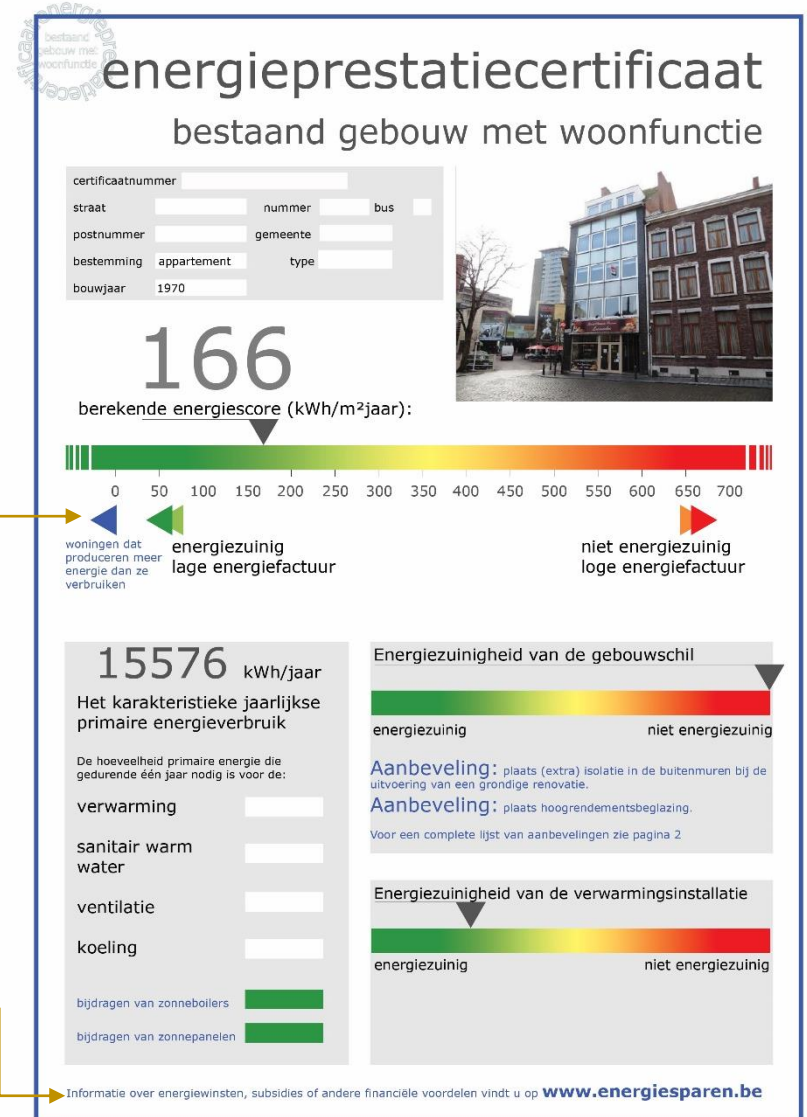
New version EPC Flanders

Type 1 nudge

- 2 versions:
 - paper for owners
 - online for energy experts, architects
- Simple information
 - Avoid term such as U-value
- Salient information

Type 2 nudge

- Anchor: values relative to nZEB
- Default enrolment in informational programs



Nudges Critique

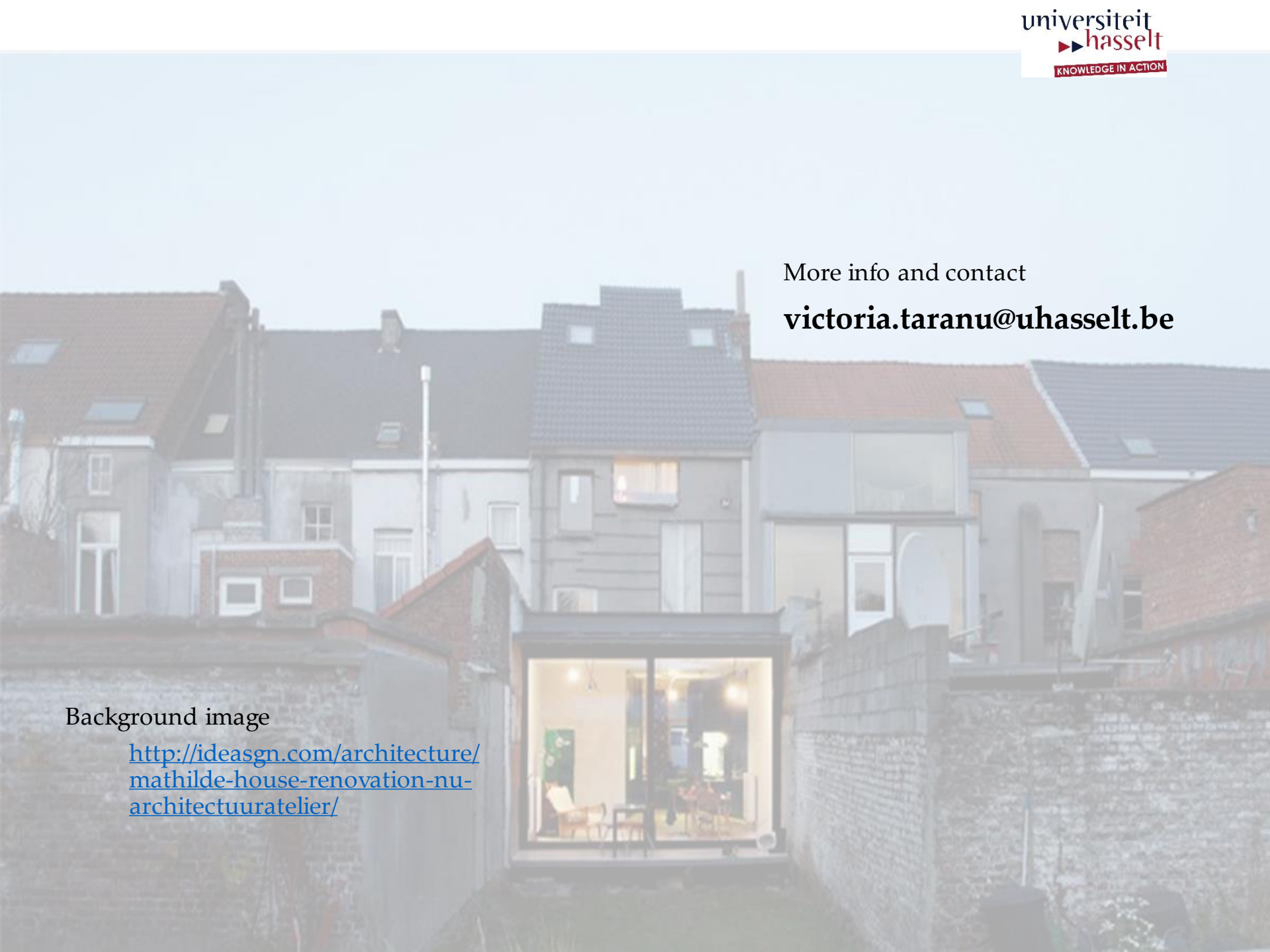
- Proportionality of the nudge
 - Intrusiveness, restriction of freedom; some choices that are tagged as irrational, are choices that have to be respected
 - Only rare, difficult choices are good candidates for nudge
 - Energy use of the buildings affect energy security and environmental pollution, it is not solely a personal issue
- Lasting effects
 - Short term gains vs long term losses
 - Infantilisation of citizens
 - Renovation: loop intention-action-intention, by living in a renovated house the technologies will be internalized
- Opt-out options
 - Consequences of a failure to opt-out is not uniform across populations: discriminate against vulnerable parties
 - 3rd degree nudge opt-out is taken out of play
 - Assumes levels of competence, rationality and volitional control that contradicts the assumptions of behavioural economy
 - Nudge should be easy and cheap to avoid

More info and contact

victoria.taranu@uhasselt.be

Background image

<http://ideasgn.com/architecture/mathilde-house-renovation-nu-architectuuratelier/>





Dual process models

Values, beliefs, attitudes

ELABORATION LIKELIHOOD MODEL ELM

by Petty R.E.,
Cacioppo J.
'70

MODE MODEL

by Fazio R.H.
1986

Balance between system 1/system 2

- Need for cognition
- Need for closure
- Need for affect

Behavioural economics

CONCEPT OF BOUNDED RATIONALITY

Herbert Simon
1955

THEORY OF JUDGMENT HEURISTIC

Tversky A.,
Kahneman D.
1974

SYSTEM 1/ SYSTEM 2 COGNITION

Stanovich K.E.,
West R.F.
2000

Emotions

AFFECT HEURISTIC

by
Slovic
2000

RISK AS FEELINGS MODEL

by
Loewenstein G.F.
2001

4 Habit and routine

THEORY OF INTERPERSONAL BEHAVIOUR TIB

by Triandis H.
1977

PROTOTYPE/ WILLINGNESS MODEL

by Gibbons F.X.,
Gerrard M.
2003

Higher scale societal factors

STRUCTURATION THEORY

by Giddens A.
1984