

## Energy Performance Certificate – experiments on information framing



**UHASSELT**

KNOWLEDGE IN ACTION

Victoria Taranu

Adviser Prof. dr. ir. arch. Griet Verbeeck

# Energy performance certificate EPC



# Energy Performance Certificate (EPC)

- Mandatory for all EU member states
  - At the moment of selling or renting out the property
- Purpose: compare dwellings in terms of energy performance
- Standard occupancy
  - The certificate does not reflect user patterns

**energieprestatiecertificaat**  
bestaand gebouw met woonfunctie

certificaatnummer \_\_\_\_\_  
straat \_\_\_\_\_  
nummer \_\_\_\_\_ bus \_\_\_\_\_  
postnummer 3500 gemeente Hasselt

bestemming eengezinswoning  
type gesloten bebouwing  
bouwjaar 1956  
softwareversie 1.5.2  
berekende energiescore (kWh/m<sup>2</sup>jaar):

**235**

De energiescore laat toe om de energiezuinigheid van woningen te vergelijken.

kWh/m<sup>2</sup>jaar

0 50 100 150 200 250 300 350 400 450 500 550 600 650 700

energiezuinig  
weinig besparingsmogelijkheden

energiebesparing

235

energiebesparing

met energiezuinigheid  
veel besparingsmogelijkheden

energiesdeskundige

rechtsvorm firma KBO-nr. \_\_\_\_\_  
voornaam \_\_\_\_\_ achternaam \_\_\_\_\_ erkenningscode \_\_\_\_\_  
straat \_\_\_\_\_ nummer \_\_\_\_\_ bus \_\_\_\_\_  
postnummer \_\_\_\_\_ gemeente \_\_\_\_\_  
land België

Ik verklaar dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de door de Vlaamse overheid vastgelegde werkwijze.

datum: 08-04-2014  
handtekening: \_\_\_\_\_

Dit certificaat is geldig tot en met 8 april 2024

pagina 1 van 7 pagina's

EPC Flanders

# Flemish EPC – collaboration with the Energy Agency VEA

## energieprestatiecertificaat

bestaand gebouw met woonfunctie

certificaatnummer: \_\_\_\_\_  
straatnummer: \_\_\_\_\_ busnummer: \_\_\_\_\_  
postnummer: 3500 gemeente Hasselt

bestemming: eengezinswoning  
type: gesloten bebouwing  
bouwjaar: 1956

softwareversie: 1.5.2  
berekende energiescore (kWh/m<sup>2</sup>jaar):

# 235

De energiescore laat toe om de energiezuinigheid van woningen te vergelijken.

kWh/m<sup>2</sup>jaar

energiezuinig  
veel besparingsmogelijkheden

niet energiezuinig  
veel besparingsmogelijkheden

### energiesdeskundige

rechtsvorm: \_\_\_\_\_ firma: \_\_\_\_\_ KBO-nr.: \_\_\_\_\_  
voornaam: \_\_\_\_\_ achternaam: \_\_\_\_\_ erkenningscode: \_\_\_\_\_  
straatnummer: \_\_\_\_\_ straat: \_\_\_\_\_ nummer: \_\_\_\_\_ bus: \_\_\_\_\_  
postnummer: \_\_\_\_\_ gemeente: \_\_\_\_\_  
land: België

Ik verklaar dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de door de Vlaamse overheid vastgelegde werkwijze.

datum: 08-04-2014  
handtekening: \_\_\_\_\_

Dit certificaat is geldig tot en met 8 april 2024

pagina 1 van 7 pagina's

## Energieprestatiecertificaat

Bestaand gebouw met woonfunctie

Hogeweg 143c  
2800 Mechelen

Gezinswoning  
Halfopen bebouwing

certificaatnummer  
20090720-0000245710-  
0000000004-7

Huidige energiescore

# F 580

kWh / m<sup>2</sup> jaar

### Energiescore

Toestand na renovatie:

prioriteit 1: 380 kWh / m<sup>2</sup> jaar  
prioriteit 2: 150 kWh / m<sup>2</sup> jaar  
prioriteit 3: 30 kWh / m<sup>2</sup> jaar

huidige energiescore: **580** kWh / m<sup>2</sup> jaar

Gemiddelde halfopen woning: 506 kWh / m<sup>2</sup> jaar  
Vlaamse doelstelling: 100 kWh / m<sup>2</sup> jaar

### Verklaring van de energiesdeskundige

Ik bevestig dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de werkelijke uitvoering (afmetingen, materialen, installaties).

Datum 26/10/2012  
Handtekening: \_\_\_\_\_

Dit certificaat is geldig tot en met 20 juli 2022

Existing version


New version VEA  
(preliminary August 2017)

# Flemish EPC – preliminary version

## Energy label (E)

### Energieprestatiecertificaat

Bestaand gebouw met woonfunctie



Hogeweg 143c  
2800 Mechelen


Gezinswoning  
Gesloten bebouwing

certificaatnummer  
20090720-0000245710-  
000000004-7


Huidige energiescore  
**F** 580  
kWh / m<sup>2</sup> jaar

#### Energiescore

huidige energiescore: 580 kWh / m<sup>2</sup> jaar



**Verklaring van de energiedeskundige**  
Ik bevestig dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de werkelijke uitvoering (afmetingen, materialen, installaties).

Datum 26/10/2012  
Handtekening:  
  
Jan Peters

Dit certificaat is geldig tot en met **20 juli 2022**

[www.goo.gl/7Hzaf2](http://www.goo.gl/7Hzaf2)

## Recommendations (R)

**Energieprestatiecertificaat** | Bestaand gebouw met woonfunctie | Hogeweg 143c 2800 Mechelen | 20090720-0000245710-000000004-7

### Overzicht aanbevelingen

	HUIDIGE SITUATIE	AANBEVELING	PRIJSSCHATTING	LABEL NA RENOVATIE
1	<b>Ramen</b> Er is momenteel nog overal enkele beglazing aanwezig	Plaats nieuw schrijfwerk met hoogrendements beglazing	€ 8000 - € 12 000	<b>D</b>
	<b>Verwarming</b> Ketel is sterk verouderd en niet energiezuinig.	Plaats een efficiënt verwarmingssysteem	€ 4500 - € 6500	<b>D</b>
2	<b>Muur</b> De muur is niet geïsoleerd voor een gedeelte van 147m <sup>2</sup>	Plaats isolatie	€ 13 500 - € 15 000	<b>B</b>
	<b>Hellend dak</b> Het dak is beperkt geïsoleerd.	Plaats bijkomende isolatie	€ 12 000 - € 16 000	<b>B</b>
3	<b> hernieuwbare energie</b> Er is geen hernieuwbare energie aanwezig	Overweeg plaatsing hernieuwbare energie	€ 7500 - € 10 000	<b>A</b>
4	<b>Muur</b> De muur is geïsoleerd voor een gedeelte van 63m <sup>2</sup> , maar er is niet voldoende isolatie aanwezig om de lange termijn doelstelling te halen.	Overweeg bijkomende isolatie op het moment dat deze muur gerenoveerd wordt.		<b>A</b>

**Prioriteit 1**  
Niet goed, zo snel mogelijk te renoveren.

**Prioriteit 2**  
Te renoveren.

**Prioriteit 3**  
Interessant te overwegen.

**Prioriteit 4**  
Redelijk goed, puur energetische renovatie, niet aangegeven.

#### Volgorde van de werken & prijsinschatting

De prioriteiten zijn automatisch bepaald op basis van hoofdzakelijk energetische aspecten. De prioriteiten komen niet noodzakelijk overeen met de optimale volgorde om de werken uit te voeren. De prijs is afhankelijk van verschillende factoren die niet allemaal ingerekend zijn. Om meer inzicht te krijgen in de beste volgorde, maakt u best een persoonlijk renovatieadvies op. Zie verder voor meer informatie.

**Aandachtspunt: ventilatie**  
Bij een renovatie besteedt u best de nodige aandacht aan ventilatie om een goede luchtkwaliteit te bekomen.

**Personaliseer uw renovatie-advies**

De aanbevelingen uit het EPC en deze bijlagen zijn automatisch gegeneerd op basis van de energetische toestand van het gebouw. U kan uw advies gratis zelf personaliseren naar uw wens of behoeften op [www.xyx...renovatieadvies.be](http://www.xyx...renovatieadvies.be).

# Experimental design



# Aim

- Verify whether the **information framing** plays a role in comprehension, interpretation the EPC certificate and the willingness to renovate.
- Information framing – content, wording, design
  - energy label (E)
  - recommendations (R)

## 3 stages

- **Qualitative analysis**
  - Framework literature review
  - Comparative analysis 9 European EPCs
  - Focus group experts
- **Pilot test**
  - October 2017
  - Students of the Faculty of Architecture
  - **224** usable responses
  - Rule out experimental conditions (**10 E** and **5 R**)
- **Lab experiments**
  - Flemish house owners
  - February-March 2018




# Pilot test

- Experimental conditions
  - 10 for pag. 1
  - the energy label (E)

## Energieprestatiecertificaat

Bestaand gebouw met woonfunctie



Hogeweg 143c  
2800 Mechelen


Gezinswoning  
Gesloten bebouwing

certificaatnummer  
20090720-0000245710-  
0000000004-7


Huidige energiescore  
**F** 580  
kWh / m<sup>2</sup> jaar

**Energiescore**

huidige energiescore: **580 kWh / m<sup>2</sup> jaar**



**Verklaring van de energiedeskundige**  
Ik bevestig dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de werkelijke uitvoering (afmetingen, materialen, installaties).

Datum: 26/10/2012  
Handtekening:  
  
Jan Peters

Dit certificaat is geldig tot en met **20 juli 2022**

[www.goo.gl/7HzaF2](http://www.goo.gl/7HzaF2)

- 5 for pag. 3
- recommendations (R)

**Energieprestatiecertificaat** | Bestaand gebouw met woonfunctie | Hogeweg 143c-2800 Mechelen | 20090720-0000245710-0000000004-7

### Overzicht aanbevelingen

	HUIDIGE SITUATIE	AANBEVELING	PRIJSSCHATTING	LABEL NA RENOVATIE			
1	 <b>Ramen</b> Er is momenteel nog overal enkele beglazing aanwezig	Plaats nieuw schrijnwerk met hoogrendements beglazing	€ 8000 - € 12 000	<b>D</b>			
	 <b>Verwarming</b> Ketel is sterk verouderd en niet energiezuinig.	Plaats een efficiënt verwarmingssysteem	€ 4500 - € 6500	<b>D</b>			
2	 <b>Muur</b> De muur is niet geïsoleerd voor een gedeelte van 147m <sup>2</sup>	Plaats isolatie	€ 13 500 - € 15 000	<b>B</b>			
	 <b>Hellend dak</b> Het dak is beperkt geïsoleerd.	Plaats bijkomende isolatie	€ 12 000 - € 16 000	<b>B</b>			
3	 <b>Hernieuwbare energie</b> Er is geen hernieuwbare energie aanwezig	Overweeg plaatsing hernieuwbare energie	€ 7500 - € 10 000	<b>A</b>			
4	 <b>Muur</b> De muur is geïsoleerd voor een gedeelte van 63m <sup>2</sup> , maar er is niet voldoende isolatie aanwezig om de lange termijn doelstelling te halen.	Overweeg bijkomende isolatie op het moment dat deze muur gerenoveerd wordt.		<b>A</b>			
1	<b>Prioriteit 1</b> Niet goed, zo snel mogelijk te renoveren.	2	<b>Prioriteit 2</b> Te renoveren.	3	<b>Prioriteit 3</b> Interessant te overwegen.	4	<b>Prioriteit 4</b> Redelijk goed, puur energetische renovatie, niet aangegeven.

### Volgorde van de werken & prijsinschatting

De prioriteiten zijn automatisch bepaald op basis van hoofdzakelijk energetische aspecten. De prioriteiten komen niet noodzakelijk overeen met de optimale volgorde om de werken uit te voeren. De prijs is afhankelijk van verschillende factoren die niet allemaal ingerekend zijn. Om meer inzicht te krijgen in de beste volgorde, maakt u best een persoonlijk renovatieadvies op. Zie verder voor meer informatie.

### **Aandachtspunt: ventilatie**

Bij een renovatie besteedt u best de nodige aandacht aan ventilatie om een goede luchtkwaliteit te bekomen.

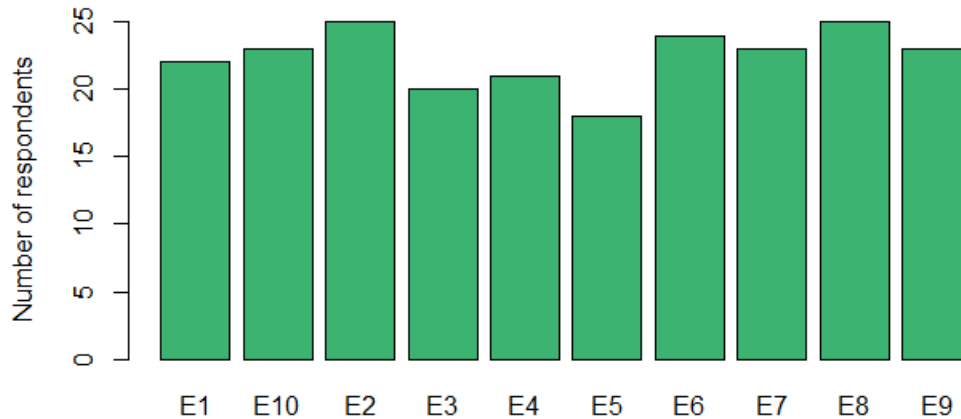
### Personaliseer uw renovatie-advies

De aanbevelingen uit het EPC en deze bijlagen zijn automatisch gegenereerd op basis van de energetische toestand van het gebouw. U kan uw advies gratis zelf personaliseren naar uw wens of behoeften op [www.xyz.renovatieadvies.be](http://www.xyz.renovatieadvies.be).

# Pilot test

- Dependent variables for the **E** conditions (energy label)
  - Perceived energy efficiency (EE) of the dwelling
    - compared to the most inefficient/efficient dwelling
  - Perceived energy consumption of an average family living in the dwelling
    - compared to the most inefficient/efficient dwelling
- Perceived energy performance in comparison with the rest of the dwellings stock
- Willingness to renovate

# Energy label



## 10 experimental conditions E

- E1 – VEA no reference
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

# Energy label

## Energieprestatiecertificaat

Bestaand gebouw met woonfunctie



### Energiescore

huidige energiescore: **580** kWh / m<sup>2</sup> jaar



### Verklaring van de energiedeskundige

Ik bevestig dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de werkelijke uitvoering (afmetingen, materialen, installaties).

Datum 26/10/2012

Handtekening:

Jan Peters

Dit certificaat is geldig tot en met **20 juli 2022**

[www.goo.gl/7Hzaf2](http://www.goo.gl/7Hzaf2)

## 10 experimental conditions E

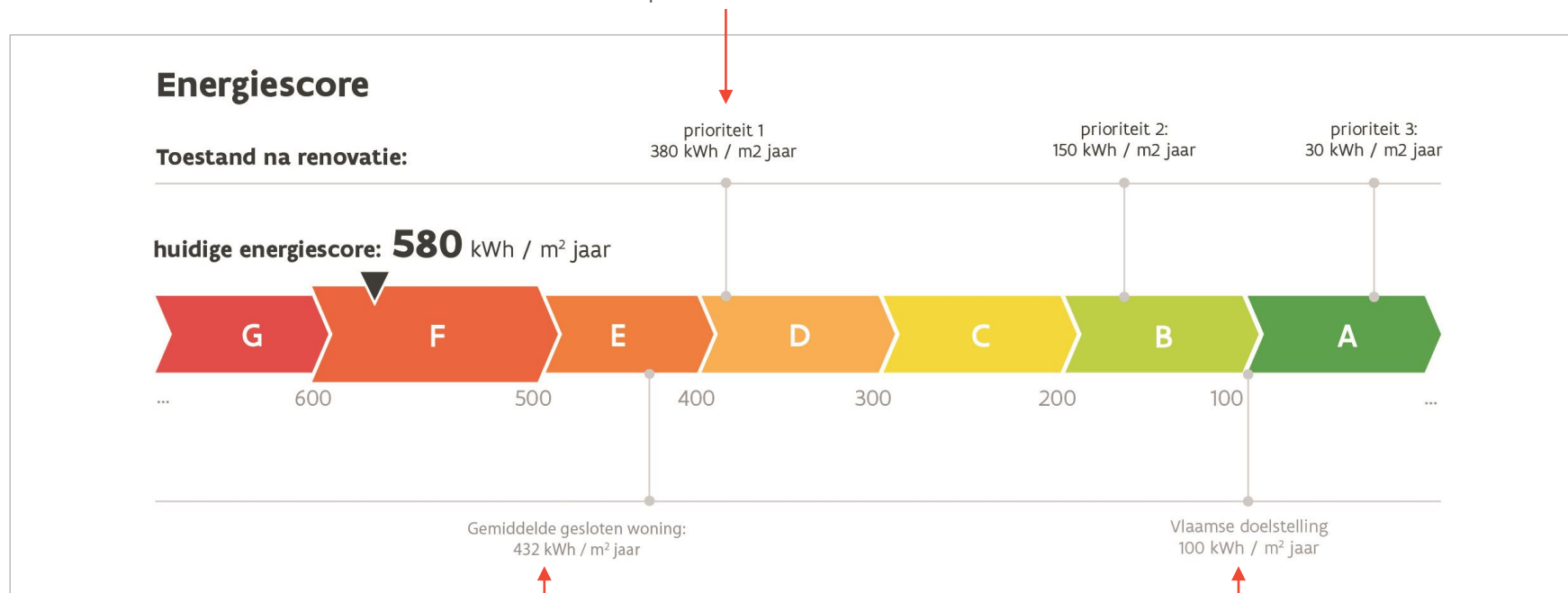
- E1 – VEA no references
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

# Energy label

## 10 experimental conditions E

- E2 – VEA control condition
  - Anchoring
  - Social norm
  - Information overload

- 3 steps renovation



- Average score dwellings of the same typology

- VEA goal 2050

# Energy label

10 experimental conditions E

- E1 – VEA no references

## Energiescore

huidige energiescore: **580** kWh / m<sup>2</sup> jaar

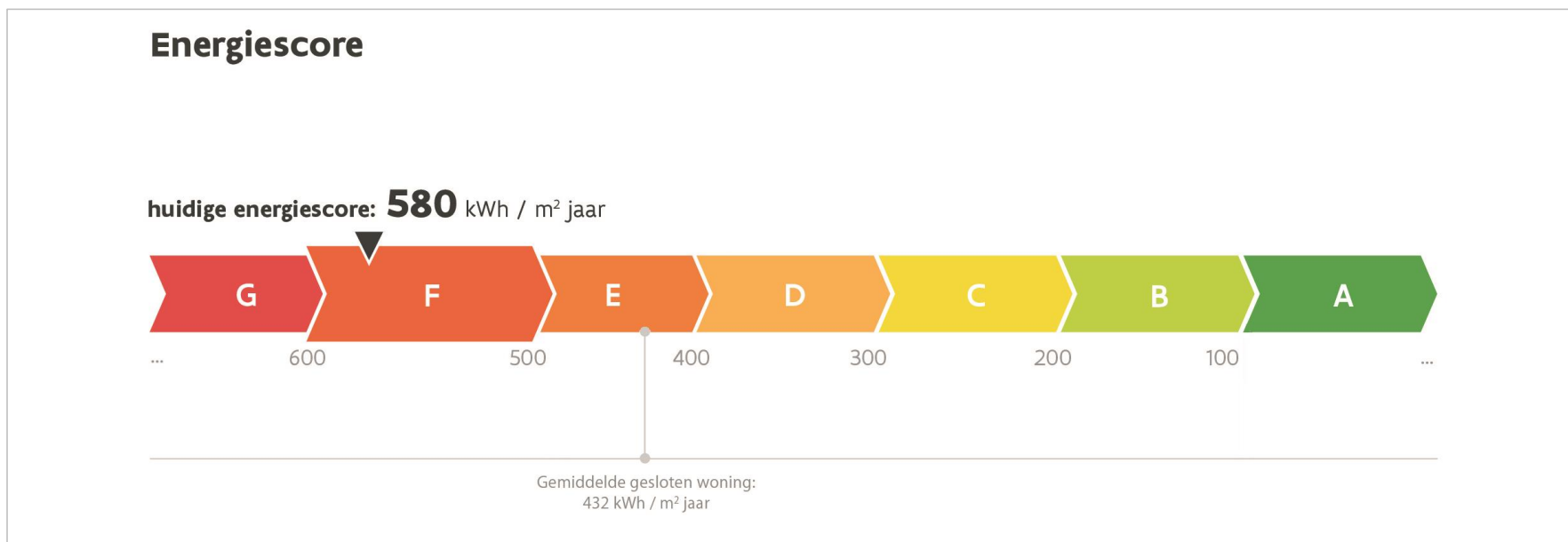


# Energy label

## 10 experimental conditions E

E10 – VEA only average

- Anchoring (not ambitious)
- Social norm



- Average score dwellings of the same typology

# Energy label

## 10 experimental conditions E

- E3 – text % better label
  - Social norm



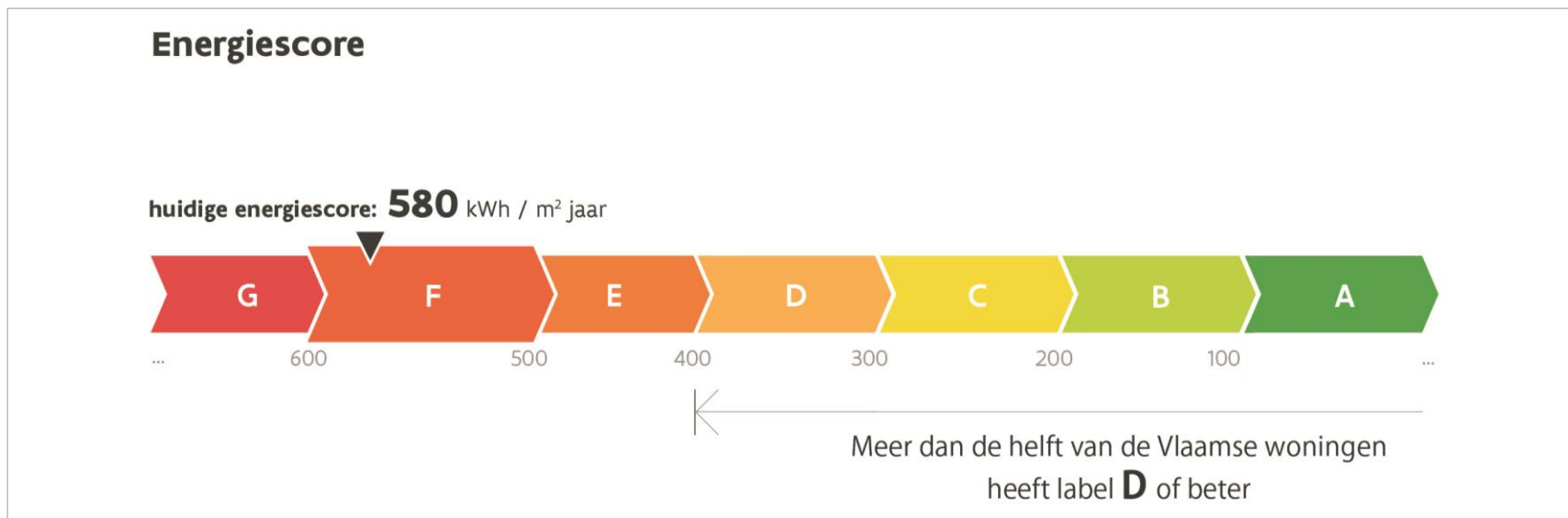
- 70% of the Flemish dwellings have a better label than F



# Energy label

## 10 experimental conditions E

- E4 – text median building stock
  - Anchoring
  - Social norm



- More than half of the Flemish dwellings have label D or better

# Energy label

10 experimental conditions E

- E5 – rescale F to A
  - Range effects

## Energiescore

huidige energiescore: **580** kWh / m<sup>2</sup> jaar

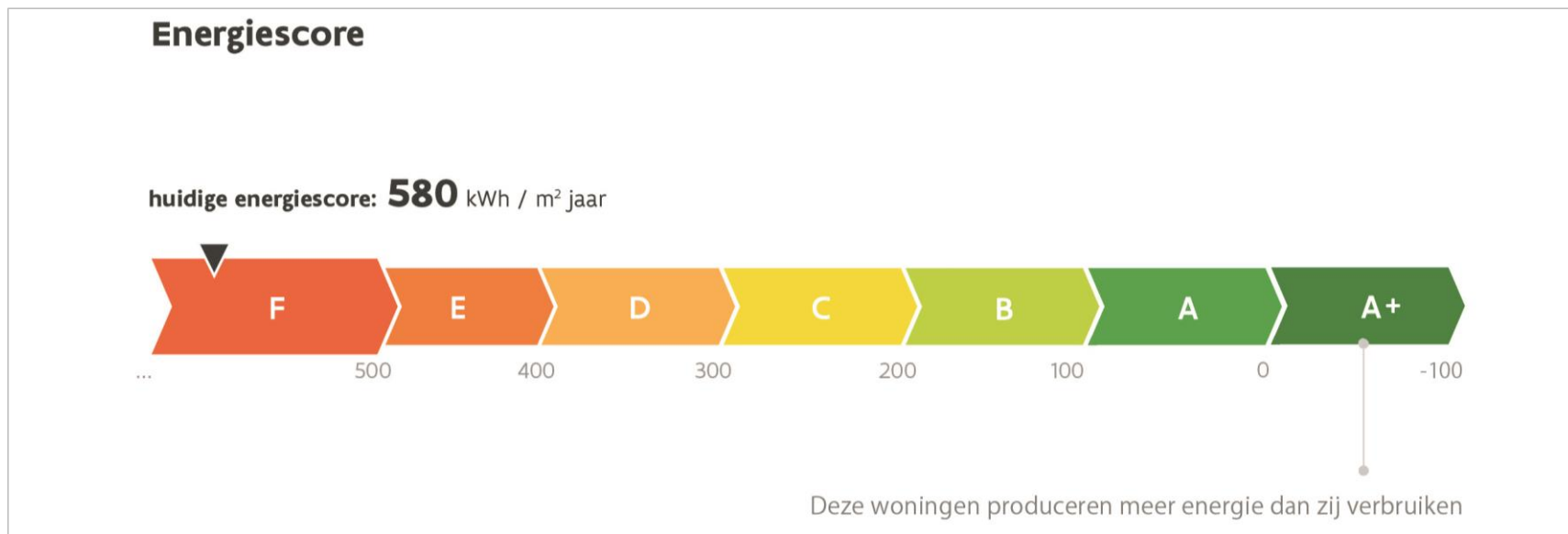


- Rescaling F to A instead of G to A

# Energy label

## 10 experimental conditions E

- E6 – rescale F to A+, text A+
  - Range effects
  - Anchoring



- Rescaling F to A+ instead of G to A
- These dwellings produce more energy than consume

# Energy label

## 10 experimental conditions E

- **E7** – text total energy
- Label F of 580 kWh/m<sup>2</sup> per year does not take into account the size of the dwelling of 100m<sup>2</sup>. The total primary energy amounts in 58.000 kWh per year.



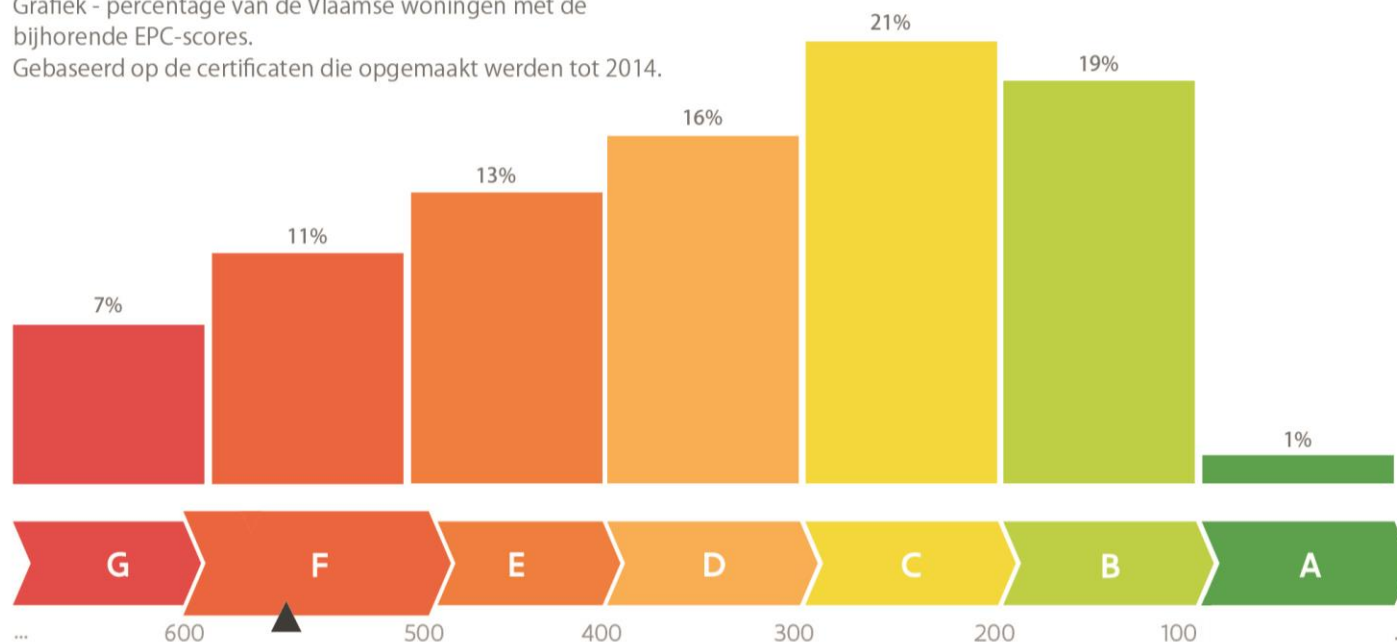
# Energy label

- Graphic – percentage of the Flemish dwellings with the respective EPC scores

## 10 experimental conditions E

- E8 – graph building stock
  - Social norm

Grafiek - percentage van de Vlaamse woningen met de bijhorende EPC-scores.  
Gebaseerd op de certificaten die opgemaakt werden tot 2014.



huidige energiescore: **580** kWh / m<sup>2</sup> jaar

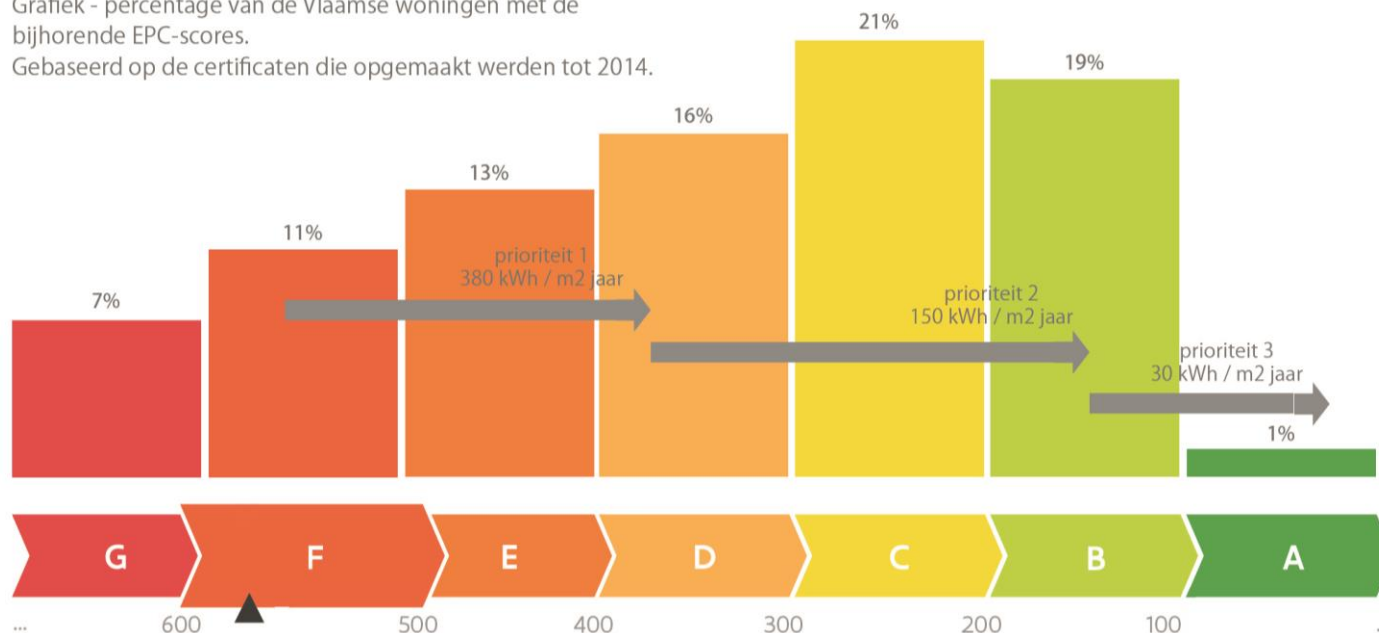
**Energiescore**

# Energy label

## 10 experimental conditions E

- E9 – building stock, 3 steps
  - Social norm
  - Anchoring
  - Information overload

Grafiek - percentage van de Vlaamse woningen met de bijhorende EPC-scores.  
Gebaseerd op de certificaten die opgemaakt werden tot 2014.



huidige energiescore: **580** kWh / m<sup>2</sup> jaar

**Energiescore**

# Pilot test

- **Experimental conditions**
  - 10 for energy performance indicator, energy label (E)
  - 5 for recommendations (R)
- **Between subjects design**
  - 1 respondent presented with 1 experimental condition
  - 1 respondent presented with 2 dwellings
    - Dwelling labelled F - red EPC score 580
    - Dwelling labelled C - yellow EPC score 230
- **Randomisation**
  - 100 different surveys
  - Randomised order of the dwellings F,C
  - Randomised combination of conditions E,R

# Main results





## Energy label relative to size

- Which of the following two dwellings would have higher energy bills if you assume that they are inhabited by the same family?

- Dwelling 1  
Size 100m<sup>2</sup>

huidige energiescore: **580** kWh / m<sup>2</sup> jaar

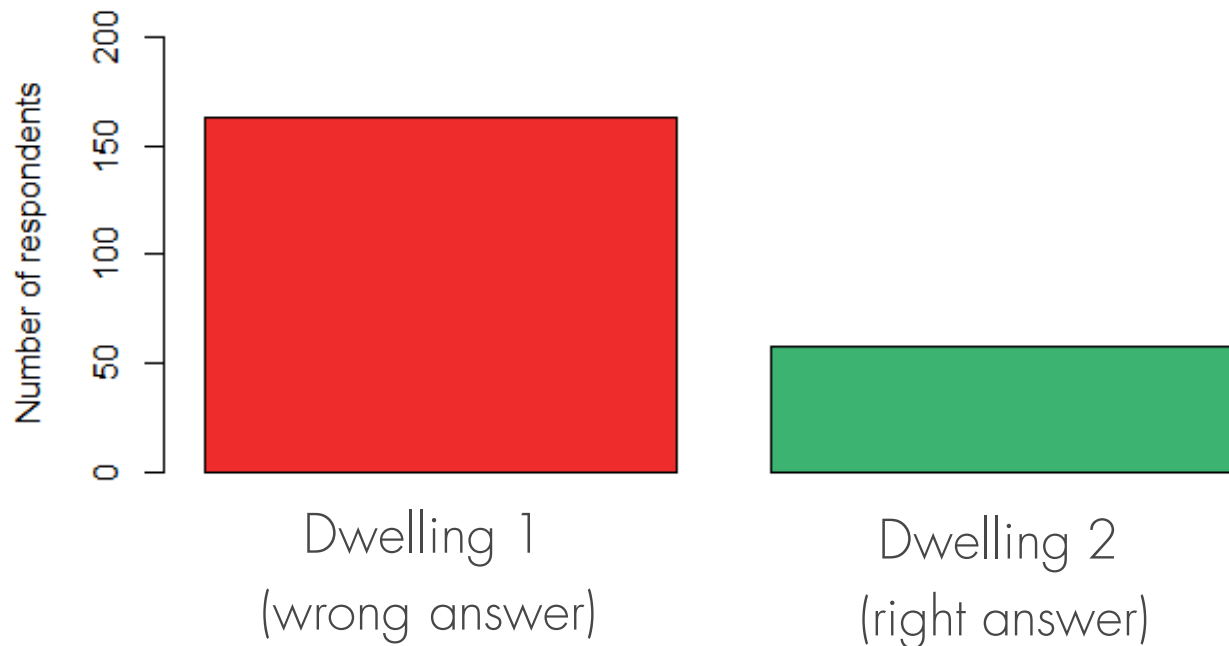


- Dwelling 2  
Size 300m<sup>2</sup>

huidige energiescore: **230** kWh / m<sup>2</sup> jaar



# Energy label – comprehension and interpretation



- 72% of the respondents do not realize that EPC score does not illustrate the total energy, but it is relative to the size of the dwelling

# Energy label

Impact of various  
information framings



**UHASSELT**

## Energieprestatiecertificaat

Bestaand gebouw met woonfunctie



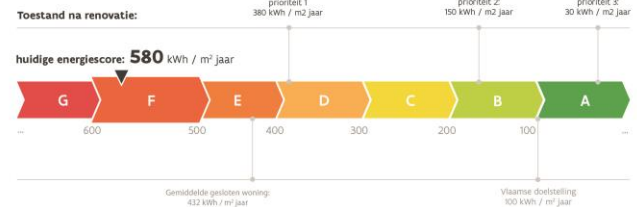
Hogeweg 143c  
2800 Mechelen

Gezinswoning  
Gesloten bebouwing

certificaatnummer  
20090720-0000245710-  
000000004-7

Huidige energiescore  
**F** 580  
kWh / m<sup>2</sup> jaar

### Energiescore



### Verklaring van de energiedeskundige

Ik bevestig dat alle gegevens op dit certificaat overeenstemmen met de werkelijke uitvoering (afmetingen, materialen, installaties).

Datum 26/10/2012

Handtekening:

  
Jan Peters

Dit certificaat is geldig tot en met **20 juli 2022**

[www.goo.gl/7Hzaf2](http://www.goo.gl/7Hzaf2)

# Perceived energy consumption

Experimental conditions - E energy label



# Energy label - Perceived energy consumption

**2. In your opinion, how much energy would an average Flemish family consume living in this house?**

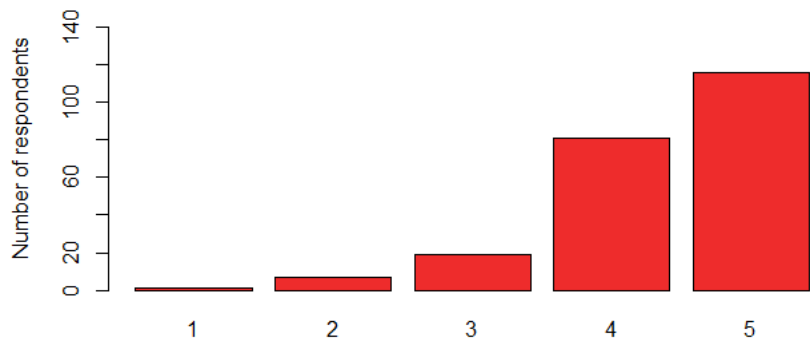
- very few
- below average
- average
- above average
- a lot

Assigned points 1 to 5

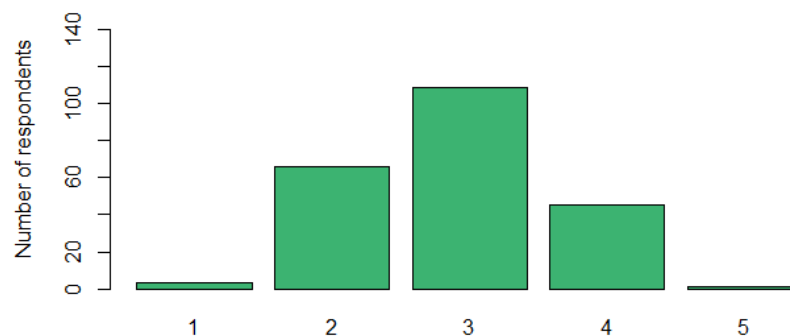
- 1 few energy
- 5 a lot of energy

# Energy label - Perceived energy consumption

## Dwelling F



## Dwelling C



huidige energiescore: **580** kWh / m<sup>2</sup> jaar



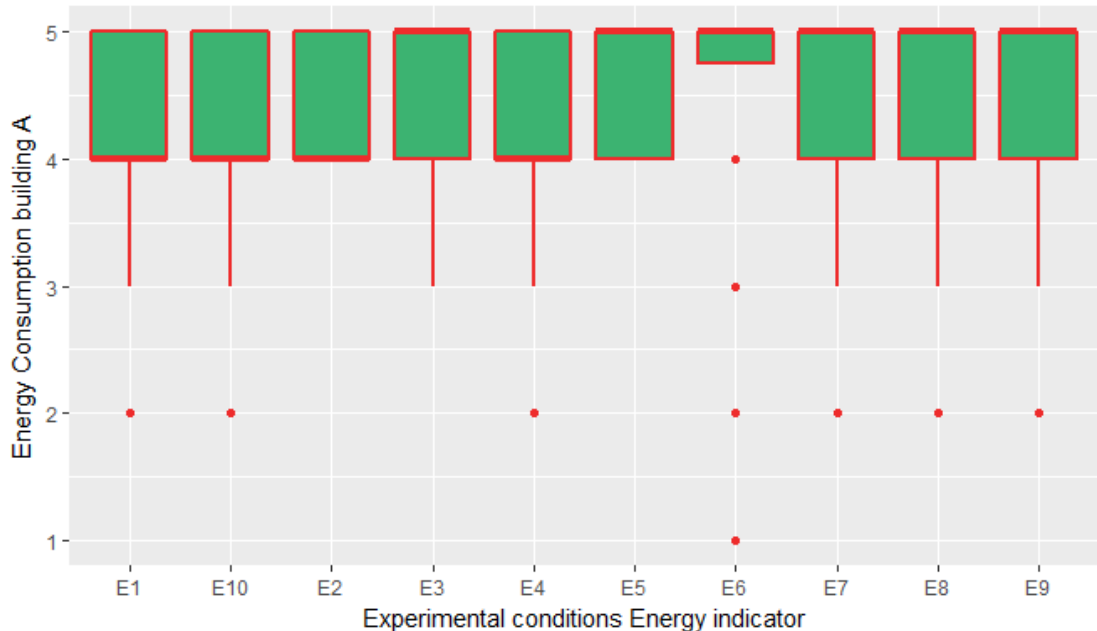
huidige energiescore: **230** kWh / m<sup>2</sup> jaar



- 1 few energy
- 5 a lot of energy

# Energy label - Perceived energy consumption dwelling F

Perceived energy consumption dwelling F  
per 10 experimental conditions of the energy indicator



- E1 – VEA clean
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

Perceived energy consumption

- 1 few energy
- 5 a lot of energy

# Energy label - Perceived energy consumption dwelling F

## ■ ANOVA

	E1	E10	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Mean	4.318	4.043	4.48	4.5	4.19	4.611	4.5	4.391	4.32	4.261
4.357										

## ANOVA Kruskal-Wallis

chi-squared	df	p-value
10.823	9	0.288

- Not significant

- Independent of the information framing, all the respondents agreed that dwelling labelled F consumes a lot of energy

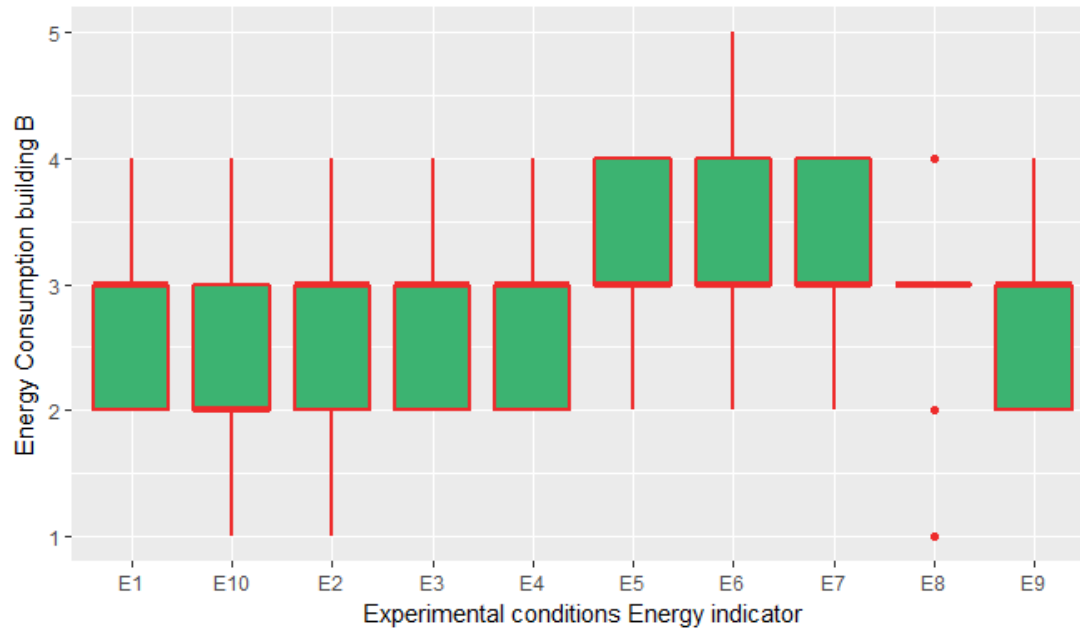
(mean 4.357 for 4 –more than average, 5- a lot)

- E1 – VEA clean
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps



# Energy label - Perceived energy consumption dwelling C

Perceived energy consumption dwelling C  
per 10 experimental conditions of the energy indicator



- E1 – VEA clean
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

Perceived energy consumption - 1 to 5:

- 1 few energy
- 5 a lot of energy

# Energy indicator - Perceived energy consumption dwelling C

## ■ ANOVA

	E1	E10	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Mean 2.888	2.682	2.435	2.84	2.75	2.762	3.222	3.208	3.261	2.96	2.783

## ANOVA Kruskal-Wallis

chi-squared	df	p-value
26.244	9	0.001863

- Significant

- E1 – VEA clean
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

# Energy label - Perceived energy consumption dwelling C

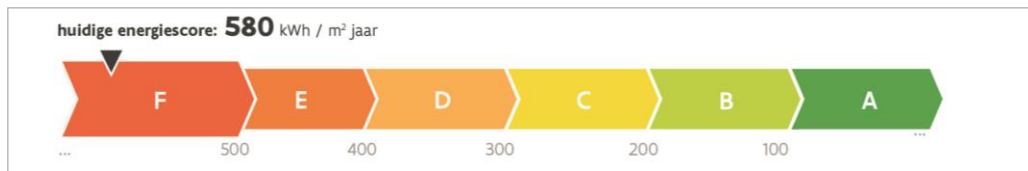
- ANOVA TukeyHSD test

	diff	p adj
E10-E1	-0.24703557	0.9778262
E2-E1	0.15818182	0.9990626
E3-E1	0.06818182	0.9999995
E4-E1	0.08008658	0.9999979
E5-E1	0.54040404	0.3464117
E6-E1	0.52651515	0.2792149
E7-E1	0.57905138	0.1756759
E8-E1	0.27818182	0.9458956
E9-E1	0.10079051	0.9999814
E2-E10	0.40521739	0.6288359
E3-E10	0.31521739	0.9132017
E4-E10	0.32712215	0.8854999
E5-E10	0.78743961	0.0200761
E6-E10	0.77355072	0.0100042
E7-E10	0.82608696	0.0047283
E8-E10	0.52521739	0.2542224
E9-E10	0.34782609	0.8231096
E3-E2	-0.09000000	0.9999933
E4-E2	-0.07809524	0.9999978
E5-E2	0.38222222	0.7790466
E6-E2	0.36833333	0.7345763
E7-E2	0.42086957	0.5758529
E8-E2	0.12000000	0.9998719

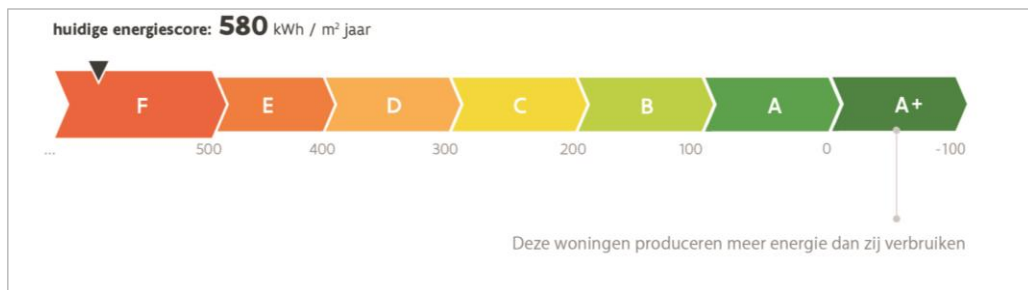
	diff	p adj
E9-E2	-0.05739130	0.9999998
E4-E3	0.01190476	1.0000000
E5-E3	0.47222222	0.5790004
E6-E3	0.45833333	0.5196325
E7-E3	0.51086957	0.3719183
E8-E3	0.21000000	0.9932324
E9-E3	0.03260870	1.0000000
E5-E4	0.46031746	0.5990173
E6-E4	0.44642857	0.5390667
E7-E4	0.49896480	0.3877096
E8-E4	0.19809524	0.9951478
E9-E4	0.02070393	1.0000000
E6-E5	-0.01388889	1.0000000
E7-E5	0.03864734	1.0000000
E8-E5	-0.26222222	0.9740112
E9-E5	-0.43961353	0.6342076
E7-E6	0.05253623	0.9999999
E8-E6	-0.24833333	0.9695397
E9-E6	-0.42572464	0.5735785
E8-E7	-0.30086957	0.9081575
E9-E7	-0.47826087	0.4162413
E9-E8	-0.17739130	0.9974763

# Energy label – Energy consumption dwelling C

- Dwelling rated C is estimated that it consumes more energy, less optimistically with E5, E6 and E7 compared to E10



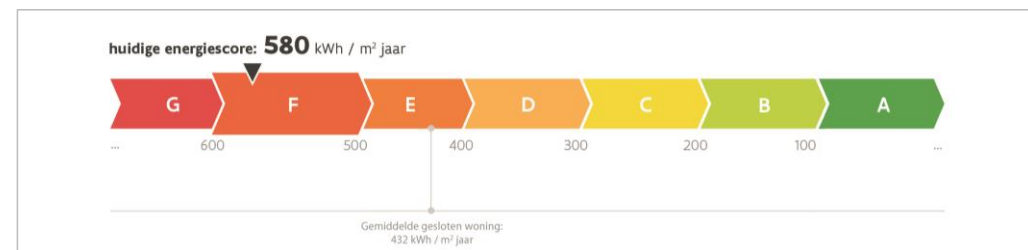
E5 – rescale F to A



E6 – rescale F to A+, anchor A+



E7 – text total energy



E10 – VEA only average  
Similar to control condition

# Comparison with the rest of the building stock

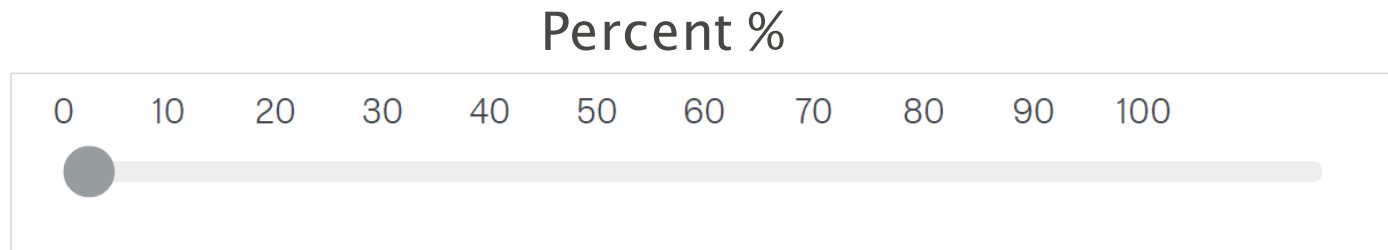
Experimental conditions - E energy label

Percentage of the dwellings performing better



## Energy label – Percentage performing better than dwelling F

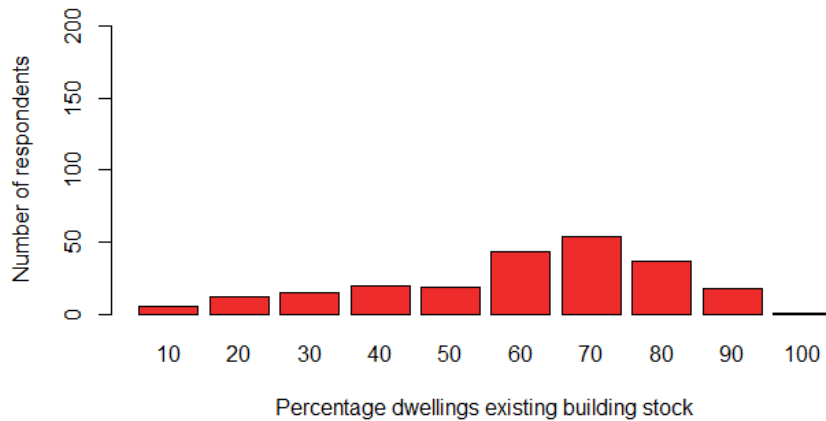
**3. In your opinion, how many other dwellings in Flanders have an equal or better energy performance than this house?**



The estimation is compared with the actual number of the Flemish building stock

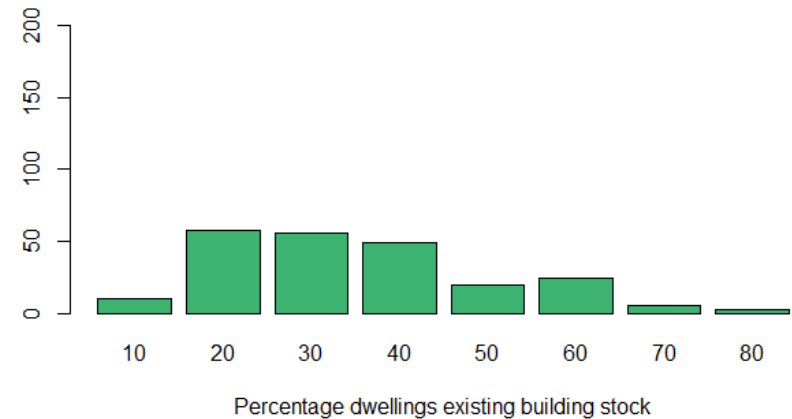
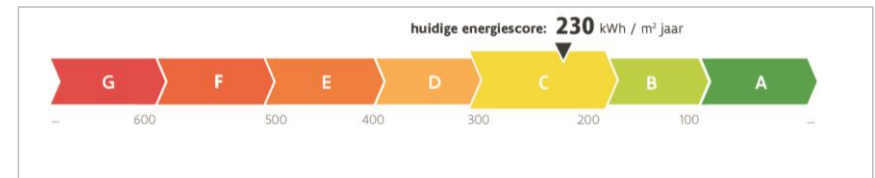
# Energy label – Percentage dwellings performing better

## Dwelling F



Actual number building stock  
70%

## Dwelling C



Actual number building stock  
20%

# Energy label – Percentage performing better than dwelling F

t.test H0 mean diff (X-70) is equal to 0

t	df	p-value
-7.032	223	2.462e-11

- Significant

Mean estimation - 60.4% Building stock - 70%

Respondents **underestimated** the percentage of the dwellings performing better.

- **optimistic** assessment of the **dwelling F**
- **pessimistic** assessment of the **building stock**



## Energy label – Percentage performing better than dwelling F

Estimation percentage dwellings performing better than dwelling F compared with the actual figure of 70% of the building stock per 10 experimental conditions of the energy label

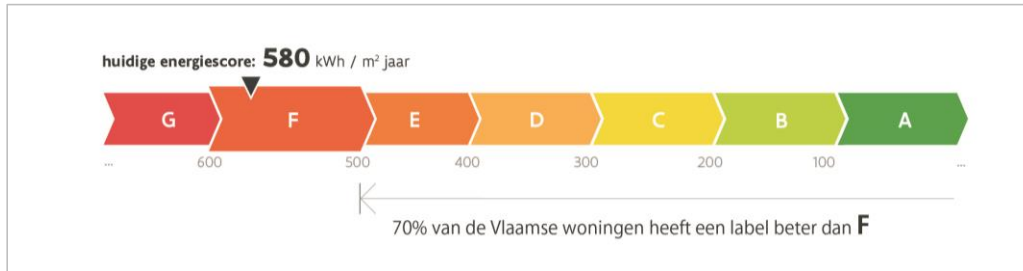
	Mean (X-70)	t	df	p-value
E1	-22.73	-4.7818	21	0.0001005
E2	-9.6	-2.6134	24	0.01523
E3	-6	-1.9827	19	0.06205
E4	-10.95	-2.5446	20	0.0193
E5	-12.22	-2.2907	17	0.03503
E6	-4.58	-1.1615	23	0.2574
E7	-7.39	-2.1042	22	0.04702
E8	-2.4	-0.63187	24	0.5334
E9	-5.65	-1.1434	22	0.2652
E10	-16.09	-3.4273	22	0.002409

t.test

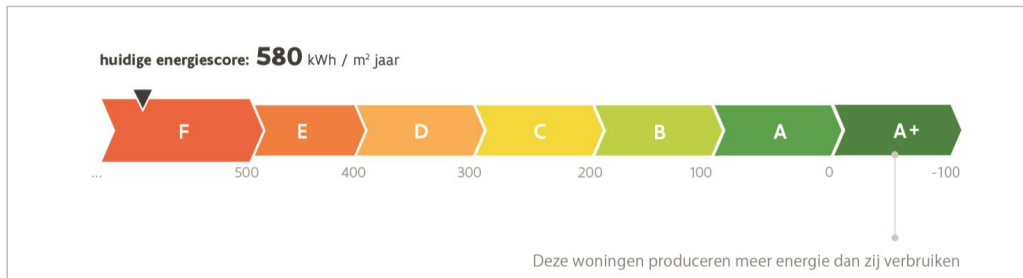
H0 Mean of the difference (X-70) is equal to 0

# Energy label – Percentage performing better than dwelling F

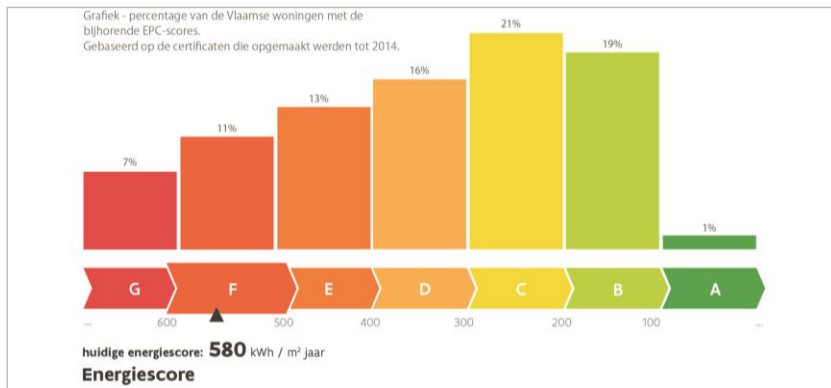
With E3, E6, E8, E9 respondents could estimate correctly the percentage of the dwellings performing better than dwelling F. There is no significant difference between the mean estimation of these subgroups and the actual value of the building stock of 70%



E3 – text, % better label



E6 – rescale F to A+, text A+

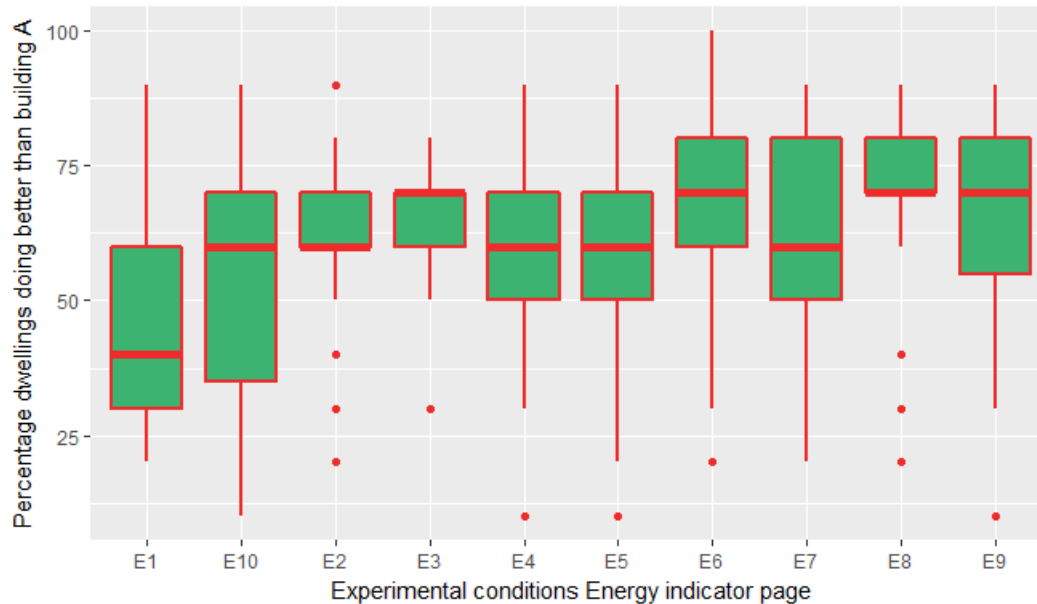


E8 – graph building stock

E9 – graph building stock, 3 steps renovation

# Energy label – Percentage better off- dwelling F

Percentage of the dwellings performing better than dwelling F per 10 experimental conditions of the energy label



- E1 – VEA clean
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

# Energy label – Percentage performing better than dwelling F

Actually 70%

	E1	E10	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Mean	47.27	53.91	60.4	64	59.05	57.78	65.42	62.61	67.6	64.35
	60.40									

## ANOVA Kruskal-Wallis

chi-squared	df	p-value
18.188	9	0.03306

- Significant

- E1 – VEA clean
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

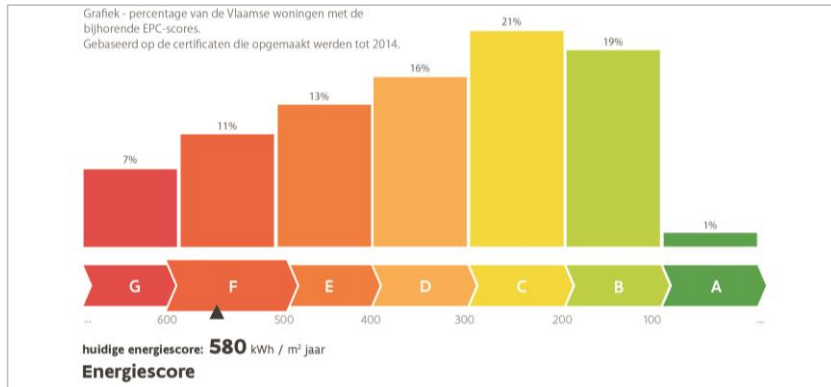
# Energy label – Percentage performing better than dwelling F

- ANOVA TukeyHSD test

	diff	p adj		diff	p adj
E10-E1	6.6403162	0.9828649	E8-E2	7.2000000	0.9585002
E2-E1	13.1272727	0.4285993	E9-E2	3.9478261	0.9995828
E3-E1	16.7272727	0.1769891	E4-E3	-4.9523810	0.9986276
E4-E1	11.7748918	0.6480881	E5-E3	-6.2222222	0.9941668
E5-E1	10.5050505	0.8198421	E6-E3	1.4166667	1.0000000
E6-E1	18.1439394	<b>0.0706157</b>	E7-E3	-1.3913043	1.0000000
E7-E1	15.3359684	0.2372863	E8-E3	3.6000000	0.9998571
<b>E8-E1</b>	<b>20.3272727</b>	<b>0.0211361</b>	E9-E3	0.3478261	1.0000000
E9-E1	17.0750988	0.1224216	E5-E4	-1.2698413	1.0000000
E2-E10	6.4869565	0.9818621	E6-E4	6.3690476	0.9873606
E3-E10	10.0869565	0.8214677	E7-E4	3.5610766	0.9998760
E4-E10	5.1345756	0.9976182	E8-E4	8.5523810	0.9112944
E5-E10	3.8647343	0.9998268	E9-E4	5.3002070	0.9969610
E6-E10	11.5036232	0.6194434	E6-E5	7.6388889	0.9675282
E7-E10	8.6956522	0.9005423	E7-E5	4.8309179	0.9989347
E8-E10	13.6869565	0.3493672	E8-E5	9.8222222	0.8519498
E9-E10	10.4347826	0.7531030	E9-E5	6.5700483	0.9890870
E3-E2	3.6000000	0.9998571	E7-E6	-2.8079710	0.9999780
E4-E2	-1.3523810	1.0000000	E8-E6	2.1833333	0.9999970
E5-E2	-2.6222222	0.9999926	E9-E6	-1.0688406	1.0000000
E6-E2	5.0166667	0.9969688	E8-E7	4.9913043	0.9973191
E7-E2	2.2086957	0.9999970	E9-E7	1.7391304	0.9999997
			E9-E8	-3.2521739	0.9999164

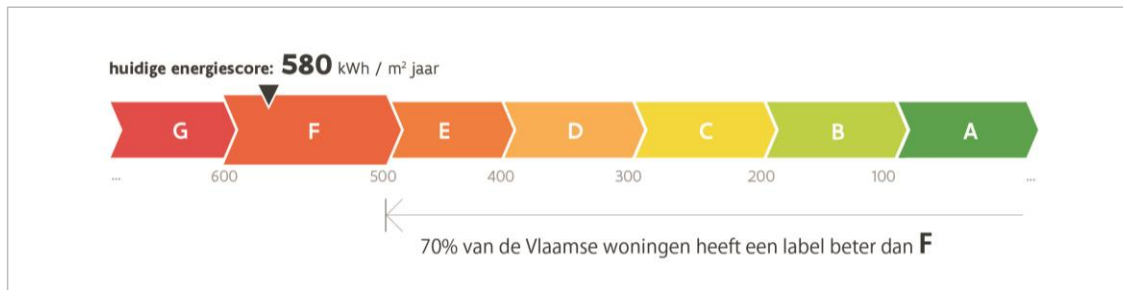
# Energy label – Percentage performing better than dwelling F

- With **E8** respondents estimate that a higher percentage of dwellings perform better than dwelling rated F compared to condition **E1** (similar to control condition)



E8 – graph building stock

- E3 explicitly states this number, yet it **does not show significant** differences with the control conditions



E3 – text, % better label

# Energy label – Percentage performing better than dwelling C

t.test H0 mean diff (X-20) is equal to 0

t	df	p-value
14.803	223	2.2e-16

- Significant

Mean estimation - 35% Building stock - 20%

Respondents **overestimated** the percentage of the dwellings performing better.

- **pessimistic** assessment the **dwelling labelled C**
- **optimistic** assessment of the **dwelling stock**

# Energy label – Percentage performing better than dwelling C

compared with the actual figure of 20% of the building stock per 10 experimental conditions of the energy label

t.test H0 mean diff (X-20) is equal to 0

	Mean (X-20)	t	df	p-value
E1	17.73	5.889	21	7.604e-06
E2	11.6	4.1288	24	0.0003803
E3	8	3.387	19	0.003094
E4	18.09	4.5225	20	0.0002076
E5	18.89	4.8836	17	0.0001399
E6	21.25	6.5206	23	1.183e-06
E7	15.65	5.5913	22	1.275e-05
E8	13.6	3.9325	24	0.0006247
E9	14.78	4.232	22	0.0003424
E10	11.31	4.7541	22	9.571e-05

For all the experimental conditions respondents **overestimate** the percentage of the dwellings performing better than dwelling B (label C).



# Conclusions

Experimental conditions - E energy label



# Conclusions

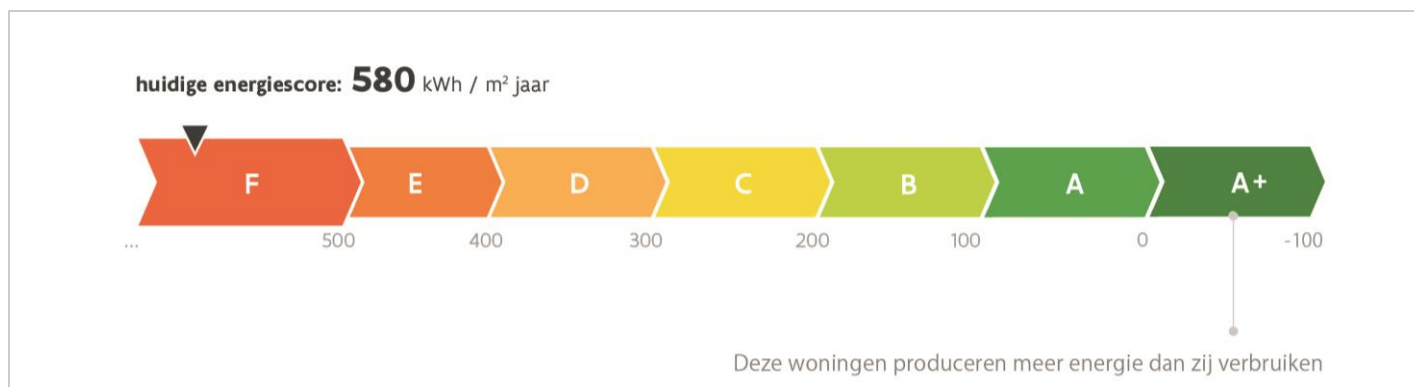
## Interpretation of the EPC score

- 72% of respondents are not aware that the EPC score is relative to the size of the dwelling
  - The total energy primary should be mentioned (kWh per year) besides the EPC score (kWh/m<sup>2</sup> per year)

# Conclusions - rescaling

## ■ Rescaling

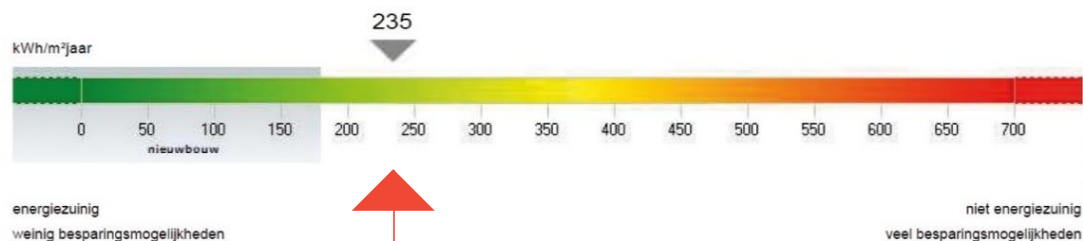
- (F to A) or (F to A+) instead of (G to A)
- Lower limit 600kWh/m<sup>2</sup> or higher
- Rescaling does not affect how the dwellings in the red spectrum are assessed (there is not sensitivity between G and F buildings to be lost)
- Rescaling contributes to a **less optimistic assessment** of the energy consumption of dwellings **labelled C** (yellow spectrum)



# Conclusions - rescaling

EPC Flanders

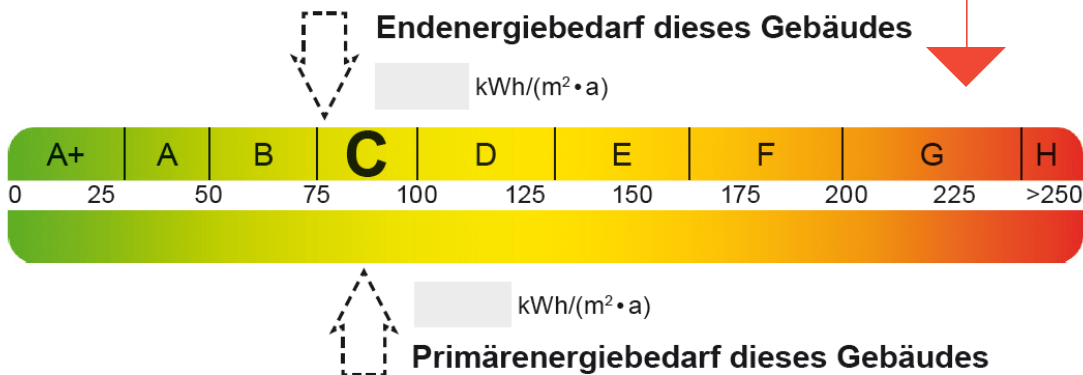
0 to 700



235 kWh/m<sup>2</sup> per year

EPC Germany

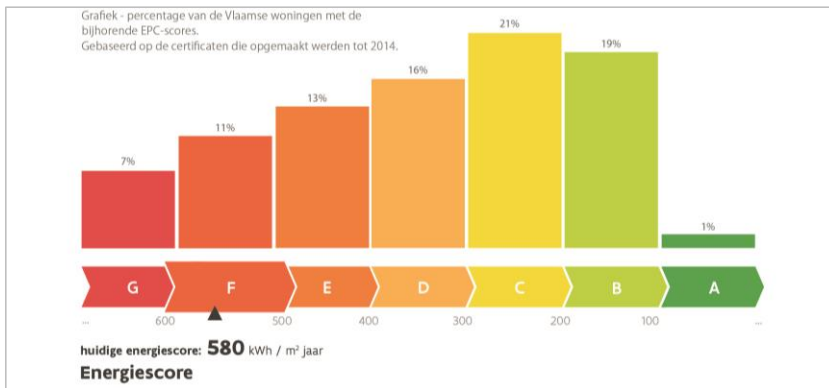
0 to 250



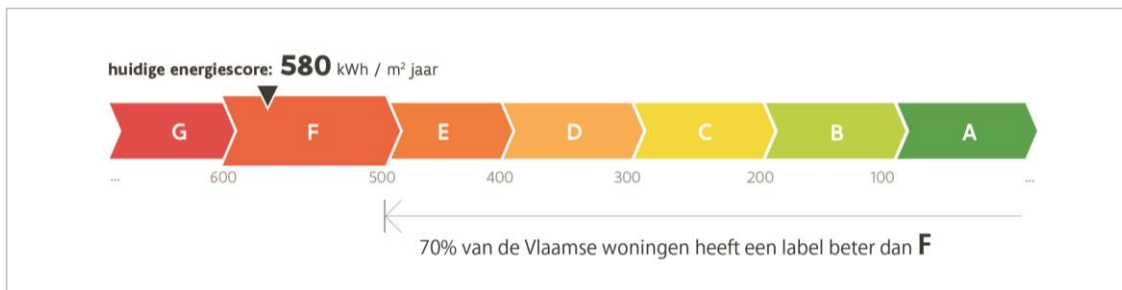
# Conclusions – comparison with the rest of the building stock

## ■ Label F

- Control version - respondents underestimate the number of dwellings with a better label
- Showing a graph is more effective than writing the percentage as plain text



📄 E8 – graph building stock



📄 E3 – text, % better label

Thank you for your attention!

[victoria.taranu@uhasselt.be](mailto:victoria.taranu@uhasselt.be)

ResearchGate

[https://www.researchgate.net/profile/Victoria\\_Taranu](https://www.researchgate.net/profile/Victoria_Taranu)



**UHASSELT**

# Energy label – Percentage performing better than dwelling C

Percentage of the dwellings performing better than dwelling C per 10 experimental conditions of the energy label



- E1 – VEA clean
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

# Energy label – Percentage performing better than dwelling C

Percentage of the dwellings performing better than dwelling C per 10 experimental conditions of the energy label

	E1	E10	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Mean	37.73	31.3	31.6	28	38.1	38.89	41.25	35.65	33.6	34.78
35.04										

Actually 20%

## ANOVA Kruskal-Wallis

chi-squared	df	p-value
14.208	9	0.1151

- Not significant

- E1 – VEA clean
- E2 – VEA control condition
- E10 – VEA average same type
- E3 – text % better label
- E4 – text median building stock
- E5 – rescale F to A
- E6 – rescale F to A+, text A+
- E7 – text total energy
- E8 – graph building stock
- E9 – building stock, 3 steps

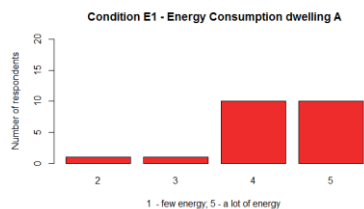


# Energy label - Perceived energy consumption dwelling A

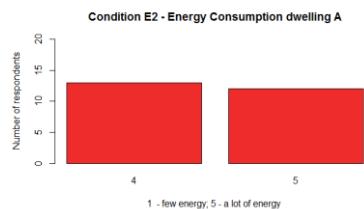
ANOVA check for normal distribution and homogeneity of variances

Perceived Energy consumption - Dwelling A

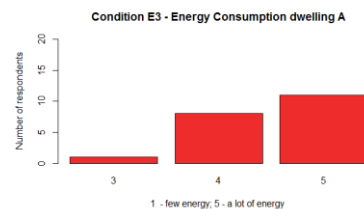
per 10 experimental conditions of the energy indicator



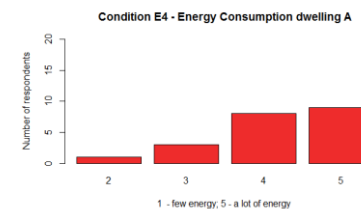
E1



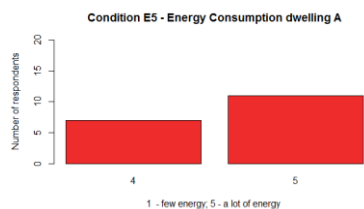
E2



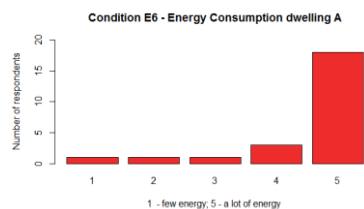
E3



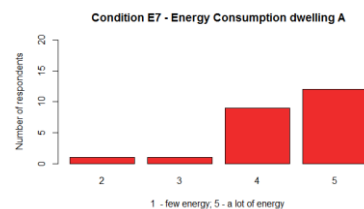
E4



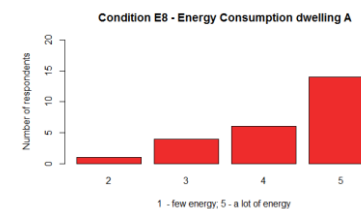
E5



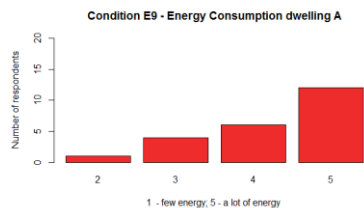
E6



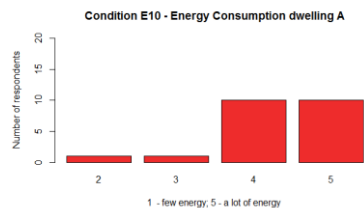
E7



E8



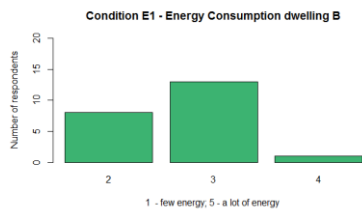
E9



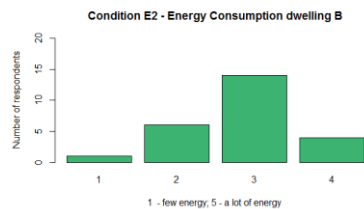
E10

# Energy label - Perceived Energy Consumption dwelling B

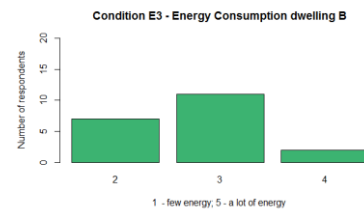
Perceived Energy Consumption - Dwelling B  
per 10 experimental conditions of the energy indicator



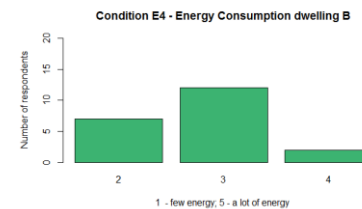
E1



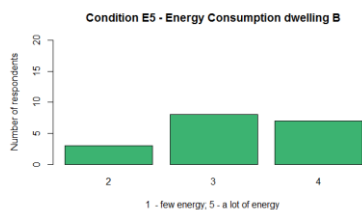
E2



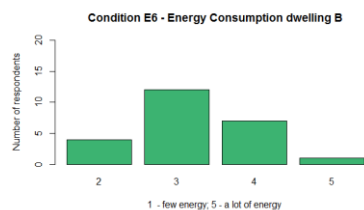
E3



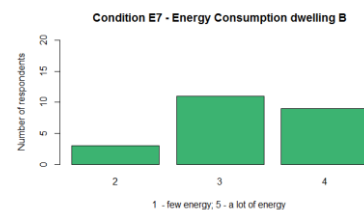
E4



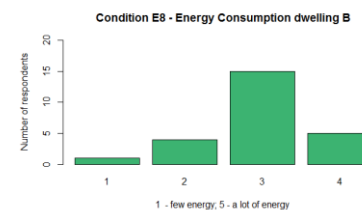
E5



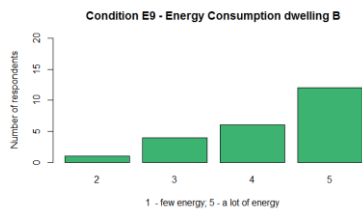
E6



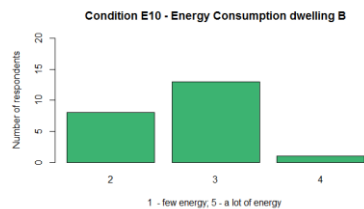
E7



E8



E9

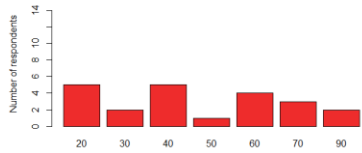


E10

# Energy label – Percentage performing better than dwelling F

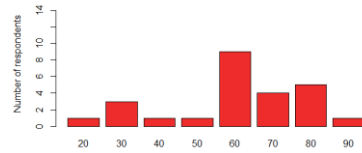
Percentage of the dwellings performing better than dwelling F per 10 experimental conditions of the energy indicator

Condition E1 Percentage dwellings doing better than dwelling A



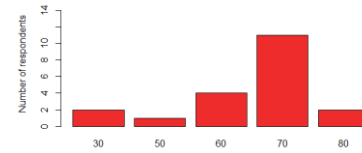
E1

Condition E2 Percentage dwellings doing better than dwelling A



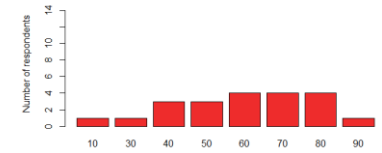
E2

Condition E3 Percentage dwellings doing better than dwelling A



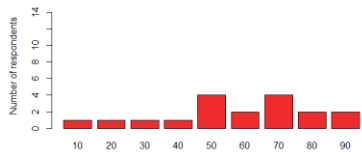
E3

Condition E4 Percentage dwellings doing better than dwelling A



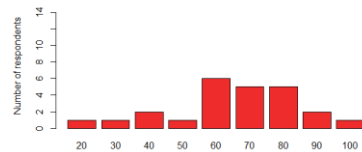
E4

Condition E5 Percentage dwellings doing better than dwelling A



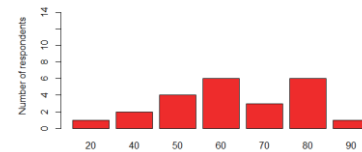
E5

Condition E6 Percentage dwellings doing better than dwelling A



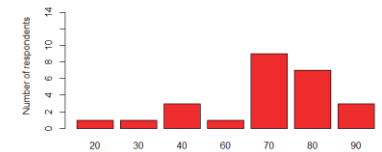
E6

Condition E7 Percentage dwellings doing better than dwelling A



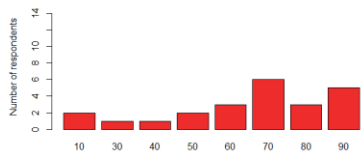
E7

Condition E8 Percentage dwellings doing better than dwelling A



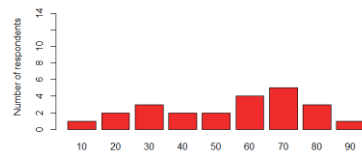
E8

Condition E9 Percentage dwellings doing better than dwelling A



E9

Condition E10 Percentage dwellings doing better than dwelling A



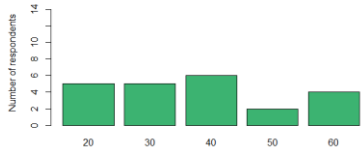
E10

■ Analysis of variance yet to be done

# Energy label – Percentage performing better than dwelling C

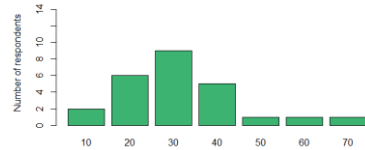
Percentage of the dwellings performing better than dwelling C per 10 experimental conditions of the energy indicator

Condition E1 Percentage dwellings doing better than dwelling B



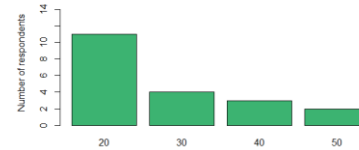
E1

Condition E2 Percentage dwellings doing better than dwelling B



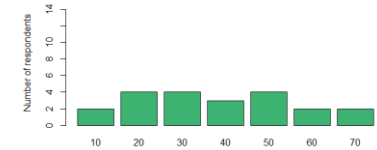
E2

Condition E3 Percentage dwellings doing better than dwelling B



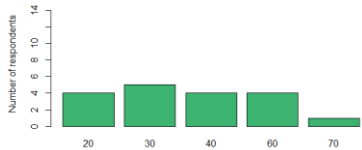
E3

Condition E4 Percentage dwellings doing better than dwelling B



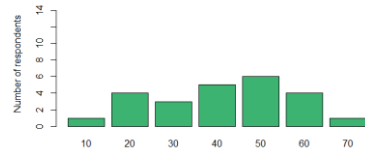
E4

Condition E5 Percentage dwellings doing better than dwelling B



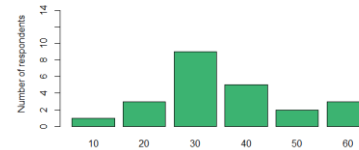
E5

Condition E6 Percentage dwellings doing better than dwelling B



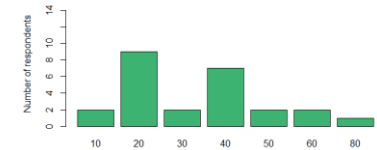
E6

Condition E7 Percentage dwellings doing better than dwelling B



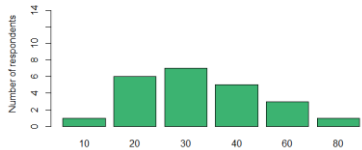
E7

Condition E8 Percentage dwellings doing better than dwelling B



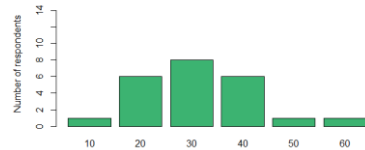
E8

Condition E9 Percentage dwellings doing better than dwelling B



E9

Condition E10 Percentage dwellings doing better than dwelling B



E10

■ Analysis of variance yet to be done

# Comparative analysis EPCs

- Two types of EPCs
  - First assessment NL
  - Detailed and technical information DE



		DE	NL	UK	ES	RO	DK	FR	Lombardy	Flanders
Number of pages		5	1	4	7	6	14	4	2	5
Online version		-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	-
Photo of the dwelling		✓	-	-	✓	-	✓	-	-	✓
Site plan		-	-	-	✓	-	-	-	✓	-
Energy rating	Label	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
	Scale	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓
	Type of indicator	primary energy	-	EE	CO2	final energy	-	primary energy	primary energy	primary energy
	Units	kWh/m <sup>2</sup> per year	-	-	kg CO2/m <sup>2</sup> per year	kWh/m <sup>2</sup> per year	-	kWh/m <sup>2</sup> per year	kWh/m <sup>2</sup> per year	kWh/m <sup>2</sup> per year
CO2 emissions label		-	-	✓	✓	-	-	✓	✓	✓
Assessment of recommendations		✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	-



# Comparative analysis EPCs

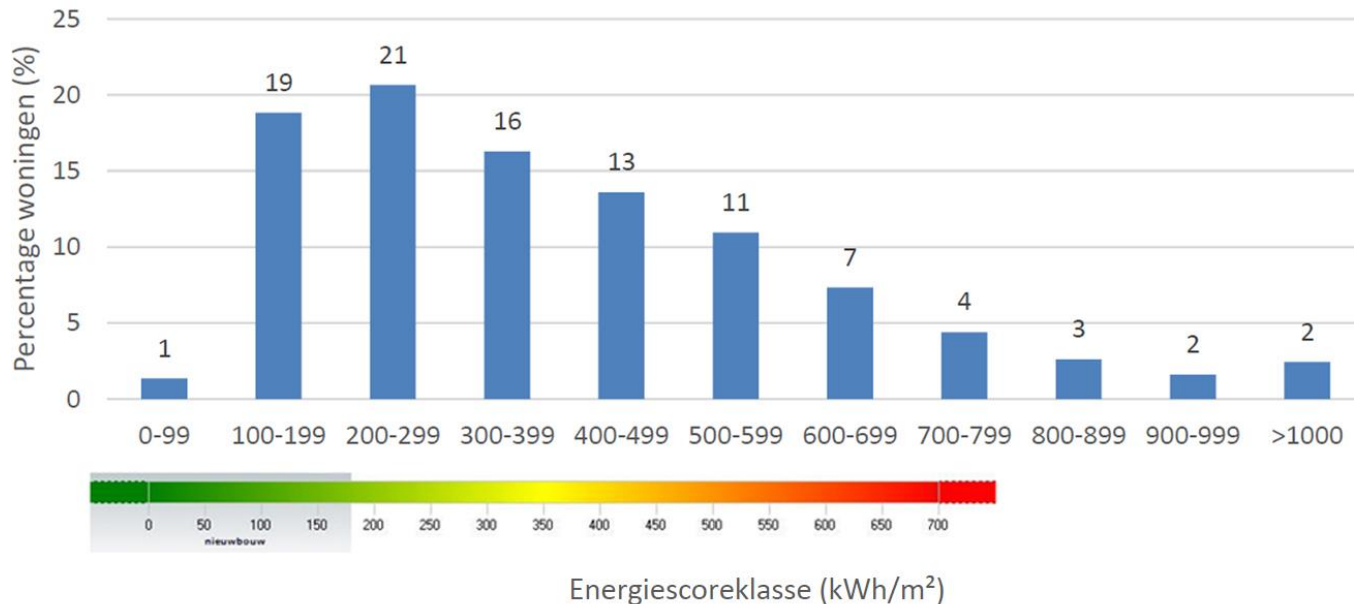
- Potential nudges

		DE	NL	UK	ES	RO	DK	FR	Lombardy	Flanders
First Degree Nudge	Make it easy	-	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	-
	Make it salient	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	-
Second Degree Nudge	Social norm	✓	✓	-	-	-	✓	-	-	-
	Temporal discounting	✓	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-
	Default	-	✓	✓	-	-	✓	-	-	-
Third Degree Nudge	Anchoring	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓



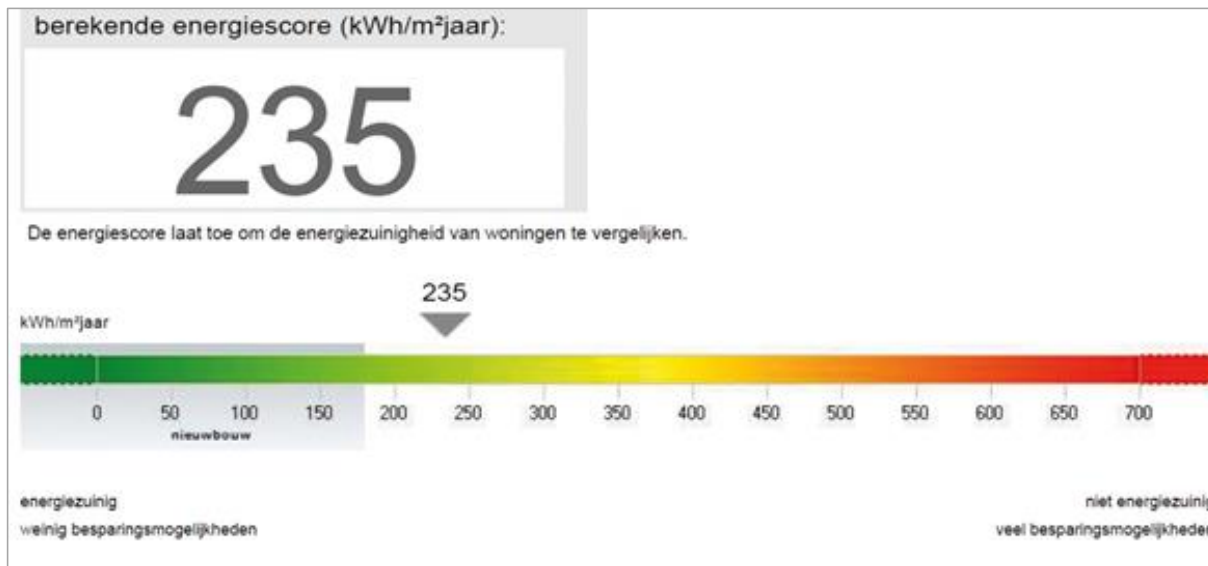
## 'Normal distribution' illusion

- Debate regarding the necessity to rescale the ranges and the colours of the continuous scale
- Clues regarding a possible normal distribution bias
  - overestimation of the energy performance of a certain dwelling by underestimating the performance of the rest of the dwelling stock



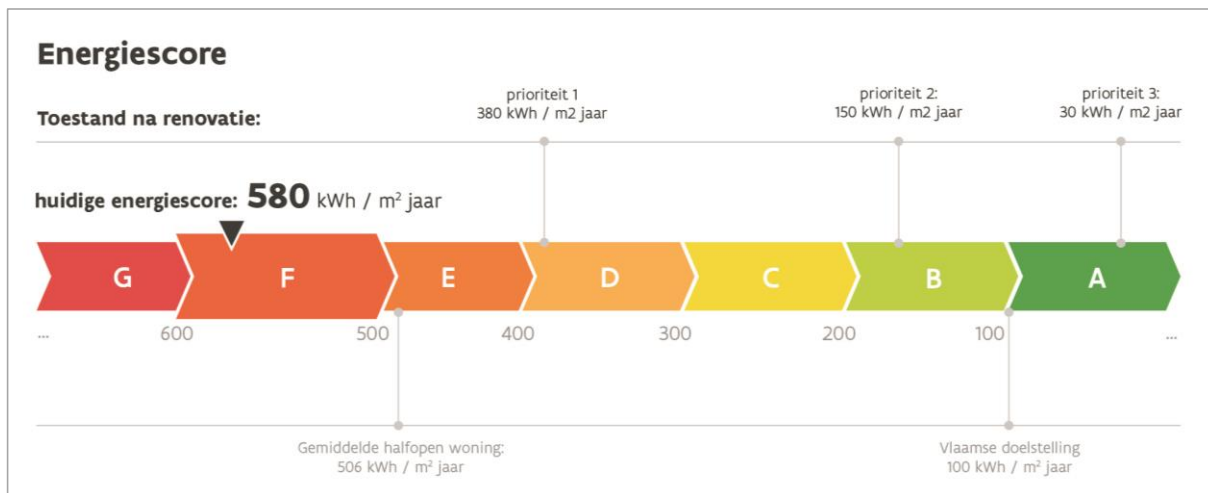
Distribution of the dwellings according to the EPC score (VERBEECK & CEULEMANS, 2015) and the scale of the energy indicator. Data up to 2014

# EPC Flanders - Energy performance indicator



Existing version

- energy score
- continuous scale  
0 to 700



New version VEA

- Label
- Energy score
- Continuous scale  
700 to 0



# Recommendations

## Aanbevelingen voor de verbetering van de isolatie van het hellende dak


Aanbeveling: plaats (extra) isolatie in het hellende dak

58,5 m<sup>2</sup> hellend dak is onvoldoende geïsoleerd.

Door het hellende dak (bijkomend) te isoleren, zal het energieverbruik verminderen. Een energiezuinig dak heeft een U-waarde die kleiner is dan 0,4 W/m<sup>2</sup>K.

 Existing version Flanders

## Overzicht aanbevelingen

	HUIDIGE SITUATIE	AANBEVELING	PRIJSSCHATTING	LABEL NA RENOVATIE
1	 <b>Ramen</b> Er is momenteel nog overal enkele beglazing aanwezig	Plaats nieuw schrijnwerk met hoogrendements beglazing	€ 8000 - € 12 000	
	 <b>Verwarming</b> Ketel is sterk verouderd en niet energiezuinig.	Plaats een efficiënt verwarmingssysteem	€ 4500 - € 6500	

 New version VEA