



UHASSELT

KNOWLEDGE IN ACTION

Faculteit Bedrijfseconomische Wetenschappen

master in de handelswetenschappen

Masterthesis

Naar de universiteit in eigen provincie: waarom Limburgse scholieren kiezen voor een bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt

**Isolde Isenborghs
Sam Rouvrois**

Scriptie ingediend tot het behalen van de graad van master in de handelswetenschappen, afstudeerrichting marketing management

PROMOTOR :

Prof. dr. Alexandra STREUKENS

COPROMOTOR :

Prof. dr. Pieter PAUWELS



UHASSELT

KNOWLEDGE IN ACTION

www.uhasselt.be
Universiteit Hasselt
Campus Hasselt:
Martelarenlaan 42 | 3500 Hasselt
Campus Diepenbeek:
Agoralaan Gebouw D | 3590 Diepenbeek

2021
2022



Faculteit Bedrijfseconomische Wetenschappen

master in de handelswetenschappen

Masterthesis

***Naar de universiteit in eigen provincie: waarom Limburgse scholieren kiezen voor een
bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt***

Isolde Isenborghs

Sam Rouvrois

Scriptie ingediend tot het behalen van de graad van master in de handelswetenschappen, afstudeerrichting
marketing management

PROMOTOR :

Prof. dr. Alexandra STREUKENS

COPROMOTOR :

Prof. dr. Pieter PAUWELS

Woord vooraf

Deze masterthesis is geschreven in het kader van onze opleiding Handelswetenschappen met afstudeerrichting Marketing Management. De thesis onderzoekt wat de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding aan Universiteit Hasselt bepaalt bij Limburgse laatstejaarscholieren. Omdat we bij het uitvoeren van ons onderzoek vanuit verschillende hoeken hulp hebben gekregen, willen we graag enkele personen hiervoor bedanken.

Allereerst willen we onze promotor prof. dr. Alexandra Streukens en copromotor prof. dr. Pieter Pauwels bedanken voor hun begeleiding en constructieve feedback tijdens de hele uitwerking van deze thesis.

Daarnaast willen we ook graag de respondenten bedanken die hebben deelgenomen aan de interviews en de enquête hebben ingevuld. Dankzij hun goede wil hebben we deze thesis tot stand kunnen brengen.

Verder richten we ook een woord van dank aan onze familie en vrienden voor hun onvoorwaardelijke steun en hulp. Ze stonden altijd voor ons klaar met een luisterend oor wanneer het nodig was.

Tot slot willen we elkaar bedanken voor de productieve samenwerking, maar ook voor de steun tijdens de moeilijkere momenten. Doordat we altijd op elkaar konden rekenen, wisten we dat we deze thesis tot een goed einde konden brengen.

Isolde Isenborghs & Sam Rouvrois

Diepenbeek, 14 augustus 2022

Samenvatting

Elk jaar opnieuw zijn er duizenden scholieren in Vlaanderen die vanuit het secundair onderwijs de stap zetten naar het hoger onderwijs. Een groot deel daarvan kiest ervoor om een universitaire studie te volgen aan een van de Vlaamse universiteiten. In Limburg bevindt zich Universiteit Hasselt, die jaarlijks heel wat van de Limburgse middelbare scholieren weet aan te trekken. Voor bedrijfseconomische opleidingen is Universiteit Hasselt een veelgemaakte keuze. Desondanks zijn er ieder jaar een honderdtal Limburgse scholieren die toch ervoor kiezen om buiten de provinciegrenzen een bedrijfseconomische opleiding te gaan volgen. De universiteitskeuze voor Universiteit Hasselt is dus afhankelijk van verschillende interne en externe beïnvloedende factoren. Om meer inzicht te krijgen in de factoren die meespelen in de keuze voor Universiteit Hasselt werd daarom de volgende onderzoeksvraag opgesteld:

Wat bepaalt de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding aan Universiteit Hasselt bij Limburgse scholieren?

Aangezien deze thesis opgesteld werd door twee schakelstudenten, steeg de interesse om dit vraagstuk niet alleen door de ogen van scholieren, maar ook door de ogen van schakelstudenten te aanschouwen. Bijkomend werd er ook vergeleken hoe de beïnvloedende factoren evolueren wanneer iemand op een later moment instroomt.

Methode

Het uiteindelijke onderzoek bestond uit drie delen. Als eerst werd de reeds bestaande theorie rond het onderwerp onder de loep genomen. Hieruit resulteerde een eerste opsomming van belangrijke factoren in het keuzeproces van laatstejaarscholieren. Om een antwoord te formuleren op de onderzoeksvraag werd er daarna zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek gevoerd. Een eerste kwalitatief onderzoek ging op zoek naar de factoren die een invloed hebben op Limburgse scholieren. Laatstejaarscholieren werden door het afnemen van semigestructureerde interviews bevraagd om erachter te komen welke factoren zij vanzelfsprekend belangrijk vinden. Aan de hand van deze factoren werd de vragenlijst opgesteld voor het kwantitatief onderzoek. Dit onderzoek richtte zich op hoe belangrijk de factoren precies zijn bij het maken van de keuze voor Universiteit Hasselt en in welke mate Universiteit Hasselt aan deze factoren voldoet in de vorm van een score op 10. Tot slot werd er een tweede kwalitatief onderzoek gevoerd om te achterhalen welke factoren de keuze van schakelstudenten beïnvloeden. Wederom werd er gewerkt met semigestructureerde interviews om na te gaan welke verschillen er zijn op het vlak van beïnvloedende factoren en waarom deze factoren van belang zijn.

De respondenten voor de interviews werden bereikt door enerzijds een oproep te plaatsen op sociale media en anderzijds een beroep te doen op het eigen netwerk van kennissen. Zo werden in totaal tien scholieren geïnterviewd bij het eerste kwalitatief onderzoek en acht bij het tweede kwalitatief onderzoek. Voor het invullen van de vragenlijst werd ook een oproep geplaatst op sociale media en werden mails gestuurd naar 15 Limburgse middelbare scholen. Doordat de respons via deze wegen echter laag was, werd de dataverzameling uitgebreid naar het actief zoeken van geschikte respondenten in de straten van Hasselt, Genk, Tongeren en Tessenderlo. Ook werd een beroep gedaan op kennissen die actief zijn binnen jeugdbewegingen om de vragenlijst door te geven aan leden die in het laatste jaar secundair onderwijs zitten. Het aantal respondenten werd op die manier verder uitgebreid. Uiteindelijk vulden 176 respondenten de vragenlijst in, waarvan er 55 geschikt waren voor de data-analyse.

Resultaten

Uit het eerste kwalitatief onderzoek kwamen 25 factoren naar voren die een invloed hebben op de universiteitskeuze. Een groot deel van deze factoren kwam overeen met de factoren uit de literatuurstudie, maar toch was er ook een nieuwe factor die opdook: Slaagkansen aan de universiteit. Scholieren vonden het belangrijk dat ze op voorhand een goed idee hadden van hun kansen op het behalen van een diploma.

Van de 25 factoren uit het kwalitatief onderzoek bleken 17 factoren een belangrijke invloed te hebben op de universiteitskeuze voor Universiteit Hasselt. Op basis van deze resultaten kon besloten worden dat de universiteitskeuze van Limburgse laatstejaarscholieren die een bedrijfseconomische opleiding overwegen, vooral bepaald wordt door de infrastructuur, het onderwijsmodel en de beschikbaarheid van de universiteit zowel met het openbaar vervoer als met de auto. De factoren die niet van belang waren, hadden eerder betrekking op extracurriculaire activiteiten, zoals sport en cultuur. Ook de grootte van het gebouw en de groene omgeving waarin het zich bevindt, zijn net zoals de kosten voor een kot geen factoren die mee beslissen of iemand voor Universiteit Hasselt kiest. Wat de evaluatiescores betreft, kreeg Universiteit Hasselt een goede beoordeling. Zowat alle bevroegde factoren leverden hier gemiddeld een score op die hoger was dan 5 op 10.

Tot slot werd na het opstellen van een IPA-matrix geconcludeerd dat er slechts weinig factoren zijn die verbeterd moeten worden. De factoren die door de IPA-matrix als hulpbehoevend aanzien werden, waren het aanbod aan horecagelegenheden in de buurt van de universiteit en het aantal vrienden van toekomstige studenten die ook voor Universiteit Hasselt kiezen. Echter kan de universiteit deze slechts in zeer kleine mate beïnvloeden. Op het vlak van horecagelegenheden zou bijvoorbeeld geïnvesteerd kunnen worden in het introduceren van lokale horecazaken bij toekomstige én huidige studenten.

Het tweede kwalitatief onderzoek dat zich toespitste op schakelstudenten, bracht naar boven dat grotendeels dezelfde factoren van belang zijn. Wel was er een uitdieping op zowel het emotionele vlak als op functionele factoren. Zo blijkt de bekendheid met de stad en de universiteit groter wanneer een schakelstudent de vorige opleiding aan een hogeschool in de buurt van Universiteit Hasselt heeft afgerond, waardoor ze sneller voor deze universiteit zullen kiezen. Daarnaast hebben de studenten dankzij hun eerdere ervaring in het hoger onderwijs oog voor zaken als een compacte campus en zijn ze het gewend in kleinere groepen les te hebben, waardoor ook hier weer een voorkeur voor ontstaat.

Waarde van het onderzoek

Ondanks dat het onderzoek weinig factoren naar boven bracht die verbeterd moeten worden, stelde het wel vast welke factoren belangrijk zijn bij het kiezen voor een bedrijfseconomische opleiding aan Universiteit Hasselt. Aan de hand van deze resultaten kan de universiteit zich een beter beeld vormen van wat hedendaagse laatstejaarscholieren zoal belangrijk vinden bij het maken van hun keuze. Op die manier kunnen strategische marketingbeslissingen genomen worden die inspelen op deze factoren, waardoor de universiteit meer Limburgse scholieren kan overtuigen om hun verdere studies aan te vatten in eigen provincie.

Kritische beschouwingen

De grootste beperking die het onderzoek met zich meebracht, was de kleine steekproef ($n = 55$) waarmee gewerkt werd in het kwantitatief onderzoek. Dit zorgde ervoor dat oorspronkelijke plannen voor de data-analyse niet uitgevoerd konden worden. Een hogere respons had kunnen zorgen voor interessantere methoden en beleidsmatig mogelijk relevantere inzichten voor Universiteit Hasselt. Daarnaast kan het dat de beperkte kennis van laatstejaarscholieren over zowel hun universiteitskeuze als Universiteit Hasselt een vertekend beeld geeft van de werkelijkheid. Zij hebben een bepaald beeld waaraan een universiteit voor hen moet voldoen, maar zijn zich hier vaak niet bewust van en weten niet waarom dit precies zo is. Dit wordt deels verklaard doordat scholieren geen zuiver rationele beslissing nemen wanneer het aankomt op hun universiteitskeuze.

Inhoudsopgave

Woord vooraf	I
Samenvatting	III
Inhoudsopgave	VI
Lijst met figuren	IX
Lijst met tabellen	X
1 Probleemstelling	1
2 Onderzoeksopzet	5
3 Literatuurstudie	7
3.1 Hoe verloopt de universiteitskeuze?	8
3.1.1 Aanleg	8
3.1.2 Zoektocht	8
3.1.2.1 Attitude meten met behulp van een multi-attribootmodel	9
3.1.3 Keuze	10
3.2 Welke interne factoren bepalen de universiteitskeuze?	11
3.2.1 Demografische kenmerken	11
3.2.2 Socio-economische kenmerken	12
3.2.3 Menselijk vermogen	13
3.3 Welke externe factoren bepalen de universiteitskeuze?	13
3.3.1 Kenmerken van de universiteit	13
3.3.2 Studieaanbod	15
3.3.3 Locatie	17
3.3.4 Kostenplaatje	18
3.3.5 Academische reputatie	19
3.3.6 Informatiebronnen	19
3.3.7 Invloed van anderen	20
3.4 Overzicht variabelen literatuurstudie	23
4 Methodologie	25
4.1 Kwalitatief onderzoek 1	25
4.1.1 Opstelling	27
4.2 Kwantitatief onderzoek	29
4.2.1 Vragenlijst	29

4.2.2	Dataverzameling	30
4.2.3	Screening en cleaning	32
4.2.4	Steekproefgrootte	32
4.2.5	Analysemethoden	34
4.2.6	Belangrijkheidsscores voor alle respondenten	35
4.2.7	Voorkeur voor UHasselt versus KU Leuven	35
4.2.8	Belangrijkheidsscores voor respondenten die UHasselt verkiezen	37
4.2.9	Evaluaties voor UHasselt	37
4.2.10	IPA-matrix	38
4.2.10.1	Betekenis van de kwadranten	39
4.3	Kwalitatief onderzoek 2	40
4.3.1	Opstelling	42
4.3.2	Grounded theory	43
5	Resultaten	47
5.1	Kwalitatief onderzoek 1	47
5.1.1	Infrastructuur	49
5.1.2	Sfeer	50
5.1.3	Onderwijsmodel	51
5.1.4	Afstand van huis	52
5.1.5	Faciliteiten in de buurt	53
5.1.6	Kosten van vervoer of verblijf	53
5.1.7	Kansen op de arbeidsmarkt	54
5.1.8	Familie, vrienden en kennissen	55
5.1.9	Personeel, professoren en docenten	55
5.1.10	Slaagkansen aan de universiteit	56
5.1.11	Conceptueel model	56
5.2	Kwantitatief onderzoek	58
5.2.1	Belangrijkheidsscores voor alle respondenten	58
5.2.2	Voorkeur voor UHasselt versus KU Leuven	59
5.2.3	Belangrijkheidsscores voor respondenten die UHasselt verkiezen	60
5.2.4	Evaluatiescores	63
5.2.5	IPA-matrix	65
5.3	Kwalitatief onderzoek 2	66

5.3.1	Locatie	66
5.3.2	Emotie	68
5.3.3	Onderwijs	69
5.3.4	Reputatie	72
5.3.5	Kosten	74
5.3.6	Informatiebronnen	75
6	Discussie	77
6.1	Implicaties voor UHasselt	77
6.2	Theoretische implicaties	78
6.3	Beperkingen van het onderzoek	79
6.4	Aanbevelingen voor verder onderzoek	80
7	Conclusie	81
8	Bibliografie	85
9	Bijlagen	91
9.1	Bijlage 1: Interviewgids kwalitatief onderzoek 1	91
9.2	Bijlage 2: Factorenmatrix Kwalitatief onderzoek 1	93
9.3	Bijlage 3: Vragenlijst	94
9.4	Bijlage 4: Interviewgids kwalitatief onderzoek 2	99
9.5	Bijlage 5: Resultaten Mann-Whitney U test	102

Lijst met figuren

Figuur 1: Theoretisch raamwerk, overgenomen van het model voor universiteitskeuzes (El Nemar et al., 2020)	7
Figuur 2: Oproep sociale media	28
Figuur 3: Facebookpost enquête	31
Figuur 4: Voorkeur per universiteit	33
Figuur 5: Voorkeur per opleiding	34
Figuur 6: IPA-matrix (Phadermrod et al., 2019)	38
Figuur 7: Conceptueel model	57
Figuur 8: IPA-matrix	65

Lijst met tabellen

Tabel 1: Aantal Limburgse generatiestudenten in bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt en aan andere Vlaamse universiteiten (Dataloop, z.d.)	1
Tabel 2: Percentage vrouwen ten opzichte van het volledige aantal studenten in elke Vlaamse universiteit (Dataloop, z.d.)	11
Tabel 3: Aantal BEW-bacheloropleidingen per Vlaamse universiteit	17
Tabel 4: Overzicht variabelen literatuurstudie	23
Tabel 5: Respondenten kwalitatief onderzoek 1	26
Tabel 6: Voorbeeld probing questions interview 8	28
Tabel 7: Aantal afvallers per schiftingsvraag en na screening en cleaning van de data	32
Tabel 8: Beschrijvende statistieken variabele 'verkiestUH'	36
Tabel 9: Respondenten kwalitatief onderzoek 2	41
Tabel 10: Voorbeeld probing questions interview B	42
Tabel 11: Fragment open coderen	44
Tabel 12: Fragment axiaal coderen	45
Tabel 13: Fragment selectief coderen	46
Tabel 14: Thema's grounded theory	46
Tabel 15: Factoren literatuurstudie relevant in de praktijk	49
Tabel 16: Nieuwe factor uit kwalitatief onderzoek	49
Tabel 17: One-sample t-test alle respondenten	58
Tabel 18: Resultaten one-sample t-test voor scholieren die UHasselt verkiezen	61
Tabel 19: Overzicht factoren en hypothesen uit conceptueel model	63
Tabel 20: Evaluatiescores voor UHasselt	64

1 Probleemstelling

Van alle keuzes die jongeren moeten maken, zijn de studie- en universiteitskeuze toch wel degenen die hun verdere leven in grote mate bepalen. Elk jaar opnieuw zijn er Limburgse scholieren die ervoor kiezen om een bedrijfseconomische opleiding buiten de eigen provincie aan te vatten. Universiteit Hasselt (UHasselt) is nochtans een uitstekende optie voor deze studenten, maar andere Vlaamse universiteiten hebben voor deze scholieren nog vaak de bovenhand. Meer inzicht in deze keuze is cruciaal voor UHasselt en kan ertoe leiden dat de universiteit zich beter kan afstemmen op de behoeften van toekomstige studenten. Dit kan uiteindelijk leiden tot het aantrekken van meer nieuwe studenten uit eigen provincie.

Cijfers tonen aan dat het aantal generatiestudenten dat kiest voor een bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt in het academiejaar 2020-2021 verder gezakt is ten opzichte van vorige jaren. Een generatiestudent is een student die zich, in een bepaald academiejaar, voor het eerst inschrijft met een diplomacontract in het Vlaams hoger onderwijs (Statistiek Vlaanderen, z.d.). Sinds de invoering van de opleiding Handelswetenschappen in het academiejaar 2015-2016 kon UHasselt jaarlijks al meer studenten overtuigen voor een opleiding binnen de faculteit Bedrijfseconomische Wetenschappen (BEW).

Waar in het academiejaar 2018-2019 nog 246 generatiestudenten verwelkomd werden, lag dit cijfer in 2020-2021 op 225 (zie tabel 1). Tegelijkertijd toont de tabel aan dat een honderdtal scholieren ervoor kiezen om een bedrijfseconomische opleiding aan een andere Vlaamse universiteit te volgen (hier: Katholieke Universiteit Leuven, Universiteit Gent, Universiteit Antwerpen en Vrije Universiteit Leuven) (Dataloop, z.d.). Hoewel hieruit duidelijk blijkt dat er meer Limburgse generatiestudenten kiezen voor een universiteit binnen hun eigen provincie, zijn er dus toch nog steeds een heel aantal die uiteindelijk besluiten om aan een andere Vlaamse universiteit te studeren.

Limburgse generatie-studenten BEW	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
UHasselt	166	284	252	228	246	231	225
Andere Vlaamse universiteiten	114	115	116	123	129	98	102

Tabel 1: Aantal Limburgse generatiestudenten in bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt en aan andere Vlaamse universiteiten (Dataloop, z.d.)

Maar wat bepaalt voor Limburgse scholieren die een bedrijfseconomische opleiding overwegen nu precies de keuze voor UHasselt? Dat is wat deze masterthesis probeert te achterhalen. Meer inzicht in de keuze van laatstejaarscholieren en de factoren die hier een invloed op hebben, kan vanuit marketingoogpunt positieve gevolgen hebben voor UHasselt. Het zorgt ervoor dat de onderwijsinstelling zich beter kan positioneren met als doel dat ze meer studenten kan aantrekken.

Om dit te onderzoeken luidt de onderzoeksvraag voor deze thesis als volgt:

Wat bepaalt de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding aan Universiteit Hasselt bij Limburgse scholieren?

Aan de hand van vier subvragen wordt een antwoord gevormd op deze hoofdvraag:

Welke externe factoren kunnen de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding bij Limburgse scholieren beïnvloeden?

In het eerste kwalitatief onderzoek wordt nagegaan welke externe factoren, die in de literatuur gevonden werden, ook in werkelijkheid van toepassing zijn. Dit wordt gedaan aan de hand van interviews. Deze factoren vormen later de basis voor de vragenlijst uit het kwantitatieve onderzoek.

Wat is de relatieve invloed van de externe factoren op de keuze voor een BEW-opleiding aan UHasselt bij Limburgse scholieren?

Welke score geven Limburgse scholieren aan UHasselt op basis van de externe factoren?

Het kwantitatieve luik richt zich enerzijds op de relatieve belangrijkheid van de gevonden factoren. Anderzijds wordt voor dezelfde factoren nagegaan in welke mate UHasselt voldoet aan de vereisten. Er worden statistische testen uitgevoerd op de verzamelde data. Deze testen maken het mogelijk om statistisch onderbouwde uitspraken te doen over de doelgroep. Tot slot wordt onderzocht aan welke factoren UHasselt meer aandacht zou moeten besteden om aan de verwachtingen van Limburgse laatstejaarscholieren te kunnen voldoen.

Hoe veranderen de externe factoren in de universiteitskeuze voor een bedrijfseconomische opleiding (aan UHasselt) bij Limburgse schakelstudenten?

Het tweede kwalitatief onderzoek richt zich op de Limburgse schakelstudenten die een bedrijfseconomische opleiding aan een Vlaamse universiteit willen kiezen of hebben gekozen. Door eigen ervaring als schakelstudenten, is het interessant om te onderzoeken of en op welke manier de factoren verschillen wanneer het niet meer gaat om scholieren. Bovendien ontbreekt het in de literatuur aan onderzoek dat zich toespitst op deze populatie (Hemsley-Brown & Oplatka, 2015). Net zoals in het eerste kwalitatief onderzoek worden interviews gebruikt om de data te verzamelen.

Echter ligt de nadruk bij deze interviews meer op hoe de beïnvloedende factoren evolueren wanneer iemand op een later moment instroomt.

Aangezien het onderzoek gaat over keuzes maken, is het nuttig om eerst erachter te komen hoe deze tot stand komen. Zo toont het *Three stage model* van Hossler en Gallagher (1987) dat het maken van een keuze bestaat uit drie fasen: de aanlegfase, de zoektochtfase en de uiteindelijke keuze. In deze masterthesis wordt ingezoomd op de tweede fase, namelijk de zoektochtfase. In deze fase proberen de scholieren uit te vinden wat ze belangrijk vinden aan een universiteit en zoeken ze zelfstandig informatie en alternatieven op.

De zoektochtfase nader bekeken, kan er vastgesteld worden dat in deze fase meerdere externe factoren invloed uitoefenen op de uiteindelijke keuze. Zo zijn er naar het model van El Nemar et al. (2020) naast interne factoren ook externe factoren die de keuze mee bepalen. Deze externe factoren zijn factoren waar universiteiten een invloed op kunnen hebben. Daarom zullen deze factoren het onderwerp van het empirisch onderzoek zijn.

Er werd gekozen voor een duomasterproef, omdat het onderzoek zo grondiger en uitgebreider gedaan kon worden. Door de combinatie van kwalitatief en kwantitatief onderzoek, kon er preciezer nagegaan worden in hoeverre de theoretische aspecten van de universiteitskeuze aanleunen bij de werkelijkheid. Via interviews werd onderzocht of er bepaalde factoren zijn die in de literatuur als belangrijk omschreven worden, maar totaal niet van toepassing zijn in de wereld van laatstejaarsscholieren. Hetzelfde geldt voor factoren die in de literatuur nog niet aan bod zijn gekomen. Deze bevindingen zijn belangrijk met het oog op het kwantitatieve onderzoek, waarin de effectieve belangrijkheid van deze factoren bevraagd wordt en statistisch getest om zo bepaalde conclusies te trekken. Aansluitend wordt de evolutie van de invloed van de factoren onder de loep genomen tijdens interviews met schakelstudenten.

Omdat er sprake was van een duomasterproef, werd van in het begin duidelijk afgesproken wie welk deel voor zijn rekening ging nemen. Zo werd voor elk deel van het onderzoek een opsplitsing gemaakt wie wat zou doen. Telkens nadat een van beide studenten een onderdeel voltooid had, werd in onderling overleg bepaald of er wijzigingen nodig waren. Deze manier van werken had als voordeel dat elk onderdeel gedubbelcheckt werd en zorgde voor een snellere vooruitgang van het proces.

De thesis is opgebouwd als volgt: eerst wordt beschreven wat er reeds gevonden werd over het onderwerp in de bestaande literatuur. Daarna wordt in de methodologie dieper ingegaan op de uitvoering en verwerking van de empirische studie. Na de methodologie worden de resultaten van het onderzoek beschreven, waarin duidelijk wordt wat het onderzoek heeft opgeleverd. Hoofdstuk 6 legt zich vervolgens toe op de discussie. Hierin wordt dieper ingegaan op de beperkingen van het onderzoek, de implicaties en aanbevelingen voor toekomstig onderzoek. Tot slot wordt in de conclusie een eindoordeel getrokken en de onderzoeksvraag beantwoord. De thesis bevat ook nog enkele bijlagen, waarin de interviews en vragenlijst zijn opgenomen.

2 Onderzoekopzet

Het doel van het onderzoek was om erachter te komen wat Limburgse laatstejaarsscholieren, die een bedrijfseconomische opleiding overwegen aan UHasselt, beïnvloedt bij het maken van hun universiteitskeuze. Het uiteindelijke onderzoek valt op te delen in drie grote delen. Eerst werd de reeds bestaande theorie rond het onderwerp onder de loep genomen. Hiervoor werden wetenschappelijke artikels geraadpleegd om een olijsting te maken van belangrijke factoren in het keuzeproces van laatstejaarsscholieren. Daarna vond de empirische studie plaats, waarbij aan de hand van een *mixed methods* aanpak werd nagegaan wat de belangrijkste factoren zijn in de universiteitskeuze voor Limburgse scholieren die een bedrijfseconomische opleiding overwegen.

Om te beginnen werd er gekozen voor kwalitatief onderzoek, waarbij Limburgse laatstejaarsscholieren middels semi-gestructureerde interviews bevraagd werden naar hun overtuigingen om voor een bepaalde universiteit te kiezen. De resultaten van de interviews werden daarna gebruikt om het conceptueel model op te stellen en vormden de basis voor de vragenlijst van het kwantitatieve deel. Dit eerste kwalitatief onderzoek kan dus gedefinieerd worden als verkennend onderzoek, aangezien de factoren uit de literatuur in een nieuw licht gesteld werden binnen de context van deze populatie (Saunders, Lewis & Thornhill, 2019).

In het kwantitatief onderzoek werd enerzijds, door het gebruik van 9-punts likertschalen, gevraagd hoe belangrijk scholieren de factoren precies vinden. Anderzijds werden evaluatiescores op 10 punten gevraagd over hoe UHasselt volgens de respondenten op deze factoren scoort. Deze scores werden aan de hand van statistische testen geanalyseerd om onderbouwde uitspraken te kunnen doen. Tot slot werden beide scores samengebracht in een IPA-matrix naar het voorbeeld van Martilla & James (1977). Aan de hand van deze matrix kon onderzocht worden welke factoren eventueel meer aandacht en middelen vereisen vanuit UHasselt om beter te kunnen voldoen aan de verwachtingen van de scholieren.

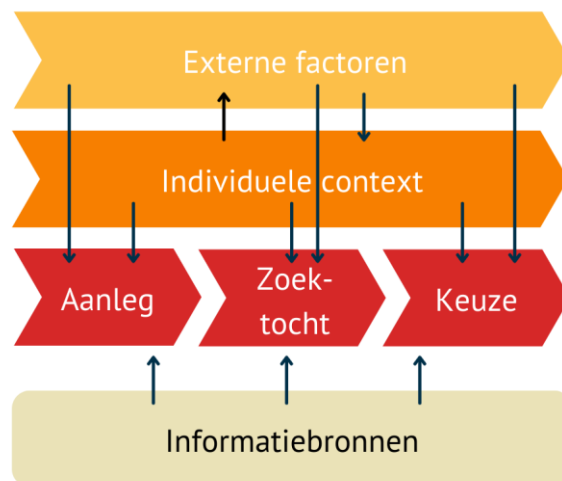
Ten slotte werd er, opnieuw aan de hand van semi-gestructureerde interviews, een vergelijkend onderzoek uitgevoerd met de universiteitskeuze bij Limburgse schakelstudenten. Deze aanpak werd gehanteerd in het kader van de grounded theory-methode (Strauss & Corbin, 2006). Door de data uit de gesprekken kwalitatief te analyseren kon toegewerkt worden naar theoretische inzichten in deze case.

De interviews en enquêtes werden afgenomen bij laatstejaarsscholieren verspreid over de provincie Limburg. De respondenten werden aselect gekozen door het opzetten van een socialmediapost op Facebook, het raadplegen van het eigen netwerk en het actief aanspreken van potentiële kandidaten in grote Limburgse steden.

3 Literatuurstudie

We maken ontelbare keuzes in het leven. Van het merk pasta dat we in de winkel kopen tot de kleur van de broek die het beste past bij die ene mooie blouse. Dit zijn voorbeelden van keuzes die snel gemaakt zijn en waar weinig voorbereidingswerk aan te pas komt. Af en toe krijgen we daarentegen ook te maken met beslissingen die een grote(re) impact zullen hebben op ons leven, waardoor deze intensiever afgewogen zouden moeten worden. In deze masterproef wordt er zo eentje bestudeerd: de universiteitskeuze voor een bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt bij Limburgse studenten. De scholieren kiezen immers niet alleen een universiteit, maar ook de richting die ze zowel in hun professionele als persoonlijke leven willen nemen.

Vooraleer dit vraagstuk in de praktijk kan bekeken worden, is het nodig om eerst inzicht te krijgen in hoe een universiteitskeuze tot stand komt en hoe het komt dat deze keuze verschilt van persoon tot persoon. Dit hoofdstuk vangt aan met een uiteenzetting van het model van El Namar et al. (2020), dat een holistisch raamwerk toont van de verschillende fasen van de universiteitskeuze en de invloeden die hierop van toepassing zijn (zie figuur 1). Deze invloeden bestaan zowel uit interne als externe factoren.



Figuur 1: Theoretisch raamwerk, overgenomen van het model voor universiteitskeuzes (El Namar et al., 2020)

3.1 Hoe verloopt de universiteitskeuze?

Figuur 1 toont aan dat de universiteitskeuze verloopt in drie fasen. Het onderzoek van El Namar et al. (2020) inspireerde zich voor deze fasen op het *Three stage model* van Hossler en Gallagher (1987), een model dat tot op heden een vaak geciteerd model is in het onderzoek naar de universiteitskeuze (Walsh et al., 2015; Iloh, 2018; Perna, 2006). In dit model wordt namelijk de hele besluitvorming voorafgaand aan de inschrijving aan een bepaalde universiteit (of andere instelling voor hoger onderwijs) ingedeeld in, zoals de naam al verradt, drie fasen. Elke fase gaat gepaard met bijbehorende kenmerken: eigenschappen van zowel de student als de organisatie (universiteit). Voor deze masterthesis wordt dieper ingezoomd op de zoektochtfase.

3.1.1 Aanleg

In het eerste stadium, *predisposition* of aanlegfase, ontdekken toekomstige studenten dat ze aanleg en/of interesse hebben om verder te studeren. Daar kunnen ze onder meer achter komen via hun naasten (Hossler & Gallagher, 1987). Natuurlijk is het ook van belang dat de intrinsieke kenmerken van de student de juiste 'mix' bevatten, zodat die interesse of aanleg aanwezig is (Hossler & Gallagher, 1987). Denk hierbij aan de prestaties op de (middelbare) school of hogeschool of het familiaal inkomen (Hemsley-Brown & Oplatka, 2015). Dit heet ook wel de individuele context van de student. Verder in dit hoofdstuk wordt aan de hand van die context overlopen wat de intrinsieke kenmerken nog meer inhouden.

3.1.2 Zoektocht

In de fase van de *search* of zoektocht proberen de toekomstige studenten uit te vinden wat ze belangrijk vinden aan een universiteit, zoeken ze zelfstandig informatie en alternatieven op en spannen universiteiten zich in om zoveel mogelijk studenten aan te trekken in de competitieve strijd tussen universiteiten. In deze fase worden alle alternatieven uit de keuzeset van de jongeren afgewogen en hebben ze hun uiteindelijke keuze voor ogen. De keuzeset, ook wel de evoked set genoemd, zijn de universiteiten die spontaan in het hoofd van de toekomstige student opkomen (Solomon et al., 2019). Enkele universiteiten hebben dus merkbekendheid verworven bij de student, maar moeten die nu uiteraard weten omzetten in merkvoorkeur.

In deze fase wordt door toekomstige studenten uitgemaakt wat de klantwaarde - of in dit geval eerder de studentwaarde - is. En zoals het de definitie van klantwaarde naar het voorbeeld van Zeithaml (1988) betaamt, maken ze de afweging van het nut van studeren aan een bepaalde universiteit aan de hand van de waargenomen voordelen en nadelen. De uitkomst van deze afweging vormt de waarde die de toekomstige student verwacht van zijn of haar opleiding en verschilt dus van persoon tot persoon (Kotler et al., 2016). Toekomstige studenten kunnen enkel een afweging maken tussen voor en nadelen wanneer ze over voldoende informatie beschikken en die informatie kunnen omzetten naar een gedrag dat ze zichzelf zien stellen. Die info gaat over de interne (academische voorbereidheid, subjectieve norm, familiaal inkomen...) en externe (locatie, kosten, studieaanbod...) invloeden die het proces kunnen sturen.

De klantwaarde is een onmisbaar onderdeel van marketing in de bedrijfswereld aangezien klantwaarde ook leidt tot waardecreatie voor het bedrijf (Slater, 1997). Zo kunnen de Vlaamse universiteiten als bedrijven aanschouwd worden, met studenten als het overgrote deel van hun klanten. Daarom is het van het grootste belang dat er ook genoeg aandacht wordt gehecht aan de studentwaarde. Vanuit dit opzicht is het niet voldoende dat de scholieren en schakelstudenten informatie inwinnen over de universiteit om hun keuze te kunnen maken. Veel belangrijker is het feit dat universiteiten zich voortdurend moeten bijscholen op het vlak van hun doelpubliek (Slater, 1997). Uiteraard is het in het geval van studeren aan een universiteit zo dat de studentwaarde pas echt tot zijn recht komt wanneer de keuze al gemaakt is en de student het academiejaar gestart is. Daarom moet de studentwaarde in deze fase nog vertaald worden naar de attitude ten opzichte van de universiteiten.

3.1.2.1 Attitude meten met behulp van een multi-attribuutmodel

De attitude ten opzichte van een bepaalde universiteit kan pas in kaart gebracht worden wanneer ook de attitude ten opzichte van de verschillende factoren/attributen gekend zijn. Fishbein (1983) introduceerde hiervoor een multi-attribuutmodel. Dat model bestaat uit drie onderdelen van een attitude: de attributen, de overtuigingen en het gewicht. De attributen zijn de factoren die een persoon in overweging neemt bij een keuze (Fishbein, 1983). Mogelijke attributen zijn de locatie van een universiteit of de aanwezigheid van een studentenrestaurant op (elke) campus. De overtuigingen staan voor hoe een persoon denkt over een attribuut bij een bepaald merk (universiteit) (Fishbein, 1983). Een student kan bijvoorbeeld de locatie van de ene universiteit heel goed of heel slecht vinden en het attribuut krijgt in functie daarvan dan een hoge of lage overtuigingsscore. Ten slotte is er ook nog het gewicht of de belangrijkheid van een bepaald attribuut.

Des te belangrijker de jongere het attribuut vindt, des te zwaarder het gewicht (Fishbein, 1983). Het kan dus zo zijn dat een student beweert dat een universiteit een goede locatie heeft, maar eigenlijk maakt het voor die student in het algemeen niet zoveel uit waar een universiteit zich bevindt.

De formule die Fishbein (1983) met deze onderdelen opstelde, berekent de attitudescore van consument k voor merk j , waarbij:

- i : attribuut
- j : merk (universiteit)
- k : consument (scholier)
- I : gewicht / belangrijkheid van attribuut i volgens consument (scholier) k
- B : overtuiging van consument (scholier) k voor merk (universiteit) j op attribuut i
- A : attitudescore van consument (scholier) k voor merk (universiteit) j

$$A_{jk} = \sum B_{ijk} I_{ik}$$

Met behulp van dit multi-attribuutmodel kan tijdens het empirische onderzoek achterhaald worden wat de algemene attitude ten opzichte van UHasselt is. Hierbij kan enkel gebruik gemaakt worden van de externe factoren als attributen, aangezien de interne factoren niet gecontroleerd worden vanuit de universiteit. Wel is het zo dat de interne factoren een invloed uitoefenen op de externe factoren zelf (El Namar et al., 2020). Als een toekomstige student opgroeit in een familie die het niet al te breed heeft, bestaat de kans dat die student zijn of haar attitude ten opzichte van de locatie van een bepaalde universiteit vervormt, aangezien bijvoorbeeld vervoerskosten zullen stijgen naarmate de universiteit verder weg ligt.

Omwille van deze indirecte invloed worden in deze masterproef enkel de externe factoren beschouwd als de hoofdeffecten op de universiteitskeuze. De interne factoren zijn dan eerder de moderatoren die het geheel mee helpen sturen. Deze laatste groep wordt ter volledigheid kort aangehaald in deze literatuurstudie, maar wordt verder niet opgenomen in het uiteindelijke conceptueel model.

Het multi-attribuutmodel is de ideale manier om de zoektochtfase in kaart te brengen, aangezien attitude niet bepaalt of de Vlaamse universiteit met de beste algemene attitudescore ook effectief de universiteit wordt waaraan de scholier of de schakelstudent zich zal inschrijven. Dit is ook exact wat er gebeurt in de zoektochtfase.

3.1.3 Keuze

Ten slotte komt de *choice*: hier maken de scholieren en schakelstudenten effectief de keuze vanuit alle informatie die ze vergaard hebben in de zoektochtfase. Zodra de keuze eenmaal gemaakt is, kunnen bepaalde startactiviteiten de studenten blijven triggeren om met een goed gevoel aan het academiejaar te beginnen. Ze kunnen immers last minute nog van mening veranderen (Hossler en Gallagher, 1987).

Hoewel het al licht aan bod komt in het model aan de hand van de intrinsieke kenmerken van de student, lijkt het *Three stage model* niet volledig te voldoen aan het emotionele aspect van de universiteitskeuze. Het is namelijk geen louter rationeel of lineair proces (Menon et al., 2006). We verwachten in de empirische studie dat de universiteitskeuze dus ook emotionele elementen bevat en er geen sprake is van een lineair proces. Iloh (2018) ging al dieper in op dit mogelijke probleem en ontdekte dat er eerder sprake is van een ecologisch proces waarin er geen vaste structuur van stappen wordt doorlopen.

3.2 Welke interne factoren bepalen de universiteitskeuze?

Naast dit stapsgewijze proces komen er in het model van El Nemar et al. (2020) in figuur 1 ook telkens beïnvloedende factoren in het spel: externe en interne factoren. Die laatste wordt ook wel de individuele context of habitus genoemd. Elke scholier of schakelstudent zal dankzij diens persoonlijke context andere keuzes maken (Iloh, 2018).

Bourdieu (1977) omschreef habitus binnen een socio-psychologisch kader als een collectief van structuren en schema's van diep ingebakken gewoontes en intrinsieke kenmerken. Deze structuren en schema's zorgen ervoor dat een individu op zijn eigen manier dingen waarneemt en nadien zelfontwikkelde wijzes van reageren gebruikt. Dat komt omdat mensen in hun leven voor andere kansen, opvoedingen en situaties komen te staan die mee de habitus vormgeven. Dit wil zeggen dat toekomstige studenten al van bij hun geboorte gevormd en geduwd worden richting de (universiteits)keuze die ze maken. In de habitus kunnen zowel demografische, socio-economische als psychografische elementen in acht genomen worden.

3.2.1 Demografische kenmerken

Zo bepalen iemands demografische kenmerken mee of en waar toekomstige studenten zich zullen inschrijven aan een universiteit. Ten eerste speelt het geslacht van de student ook een rol in de zoektochtfase. Over het algemeen zijn het aantal mannelijke en vrouwelijke studenten in een bedrijfseconomische opleiding aan de Vlaamse universiteiten gelijkaardig, met een lichte meerderheid van de mannen. Tabel 2 toont het percentage van de vrouwen ten opzichte van het volledige aantal studenten in elke Vlaamse universiteit. Hoewel die dus ongeveer hetzelfde zijn, blijkt wel dat vrouwelijke studenten bepaalde externe factoren zoals veiligheid meer waarderen dan hun mannelijke collega's (Hemsley-Brown & Oplatka, 2015).

Universiteit	2014 - 2015	2017 - 2018	2020 - 2021
KU Leuven	40,23%	40,75%	41,73%
Universiteit Antwerpen	39,56%	38,38%	39,74%
Universiteit Gent	40,42%	42,73%	41,04%
Universiteit Hasselt	40,19%	42,55%	43,81%
Vrije Universiteit Brussel	41,01%	40,46%	42,85%

Tabel 2: Percentage vrouwen ten opzichte van het volledige aantal studenten in elke Vlaamse universiteit
(Dataloop, z.d.)

Een tweede kenmerk is de afkomst van de student. Hoewel het voor iedereen vrij staat om in te schrijven aan eender welke Vlaamse universiteit, is dit niet voor iedereen even evident. Al dan niet omwille van psychosociale redenen, blijkt dat jongeren van buitenlandse origine de voorkeur geven aan universiteiten waar er een meer gevarieerde mix aan culturen in het studentenbestand zitten (Cho et al., 2008). Bovendien wees onderzoek van Imenda et al. (2004) uit dat etnische minderheden minder geneigd zijn zich in te schrijven aan universiteiten die als prestigieus worden ervaren.

Het laatste demografische kenmerk dat hier opgesomd wordt, is leeftijd. In deze masterproef gaat het vooral over het in kaart brengen van de keuzemotivaties van 17- of 18-jarigen, zonder te vergeten dat generatiestudenten om bepaalde redenen ook jonger of ouder kunnen zijn dan die leeftijd. Hemsley-Brown en Oplatka (2015) vonden dat de regel geldt dat des te ouder je bent, des te liever je voor een universiteit in de nabije omgeving kiest. Daarom wordt in deze thesis ook deels aandacht geschonken aan hoe de beïnvloedende factoren en de daarbij horende attitude ten opzichte van UHasselt veranderen wanneer het niet meer gaat om een scholier, maar om een schakelstudent.

3.2.2 Socio-economische kenmerken

Een eerste belangrijke aspect in de socio-economische kenmerken is de opleiding van de ouders. Nog zonder dat ze zichzelf moeten uitspreken over de voorkeur voor de universiteit voor hun kind, is al bepaald dat kinderen van wie de ouders hooggeschoold zijn, minstens dubbel zoveel kans hebben om zelf ook een universitaire opleiding te genieten (Siegfried & Getz, 2006). Tegelijkertijd is de kans groter dat kinderen van ouders die een hoge socio-economische status (SES) hebben, wat betekent dat deze ouders onder meer hoger geschoold zijn en financieel in betere papieren zitten, meer het prestige van een bepaalde school in beraad nemen (Perna & Titus, 2004).

De voordelen van studeren aan een hoog aangeschreven universiteit kunnen minder waardevol worden geacht in gezinnen die geen directe ervaring hebben met hoger onderwijs. Daarom is het zo dat studenten uit deze gezinnen, wanneer zij de keuze moeten maken, ervoor kiezen dat minder prestigieuze universiteiten de juiste keuze voor hen zijn (Walsh et al., 2015).

Ten slotte is er nog het familiaal inkomen. In het verdere verloop van deze masterproef wordt duidelijk dat het inkomen vaak een indirecte invloed heeft op de externe factoren - voornamelijk de factoren die betrekking hebben op de kosten. Daarom is het over het algemeen makkelijk af te leiden dat voor minder welgestelde studenten de voorkeur uitgaat naar een universiteit dicht bij huis, om zo onder meer verplaatsingskosten te kunnen verminderen (Hemsley-Brown & Oplatka, 2015). Daarnaast zullen scholieren of schakelstudenten met minder financiële middelen ook andere factoren hoger waarderen dan welgestelde scholieren. Die laatsten zoeken liever naar sociale en professionele voordelen, dan enkel naar het behalen van het diploma. Zij verkiezen een universiteit met meer prestige om later mogelijk een 'betere' job te kunnen scoren (Hemsley-Brown & Oplatka, 2015).

3.2.3 Menselijk vermogen

Binnen dit kenmerk wordt verwezen naar de prestaties op de middelbare school. Wie het gewend is om hard te studeren en steeds goede punten te halen, zal met een andere ingesteldheid starten aan diens universitaire carrière. Zodoende durven zij zich te baseren op het onderwijsmodel, waarbij bepaalde universiteiten 'zwaardere' opleidingen lijken aan te bieden enkel en alleen op basis van de indeling van het academiejaar, het aantal examenperiodes en de te verwerken leerstof (Hemsley-Brown & Oplatka, 2015). Overgaan naar een bepaalde universiteit lijkt daardoor voor sommige scholieren moeilijker dan voor andere. In de empirische studie kan nagegaan worden of schakelstudenten hier door hun voorgaande opleiding een betere inschatting van kunnen maken. Bij de bespreking van de externe factoren komt het onderwijsmodel ook nog terug, wat de indirecte invloed van het menselijk vermogen bewijst.

In het kort kan de habitus dus teruggebracht worden tot de 'zelf' van het individu. Een universiteitskeuze moet en zal dus vaak aansluiten bij hoe de toekomstige student zichzelf ziet. De universiteit die gekozen wordt, is in overeenstemming met hoe de scholier zich wil tonen aan de buitenwereld en hoe die persoon denkt dat anderen er over zullen denken (Solomon et al., 2019).

3.3 Welke externe factoren bepalen de universiteitskeuze?

Zoals eerder aangehaald bespreekt het model van El Nemar et al. (2020) ook bijkomende externe invloeden. Deze externe factoren zijn voor dit onderzoek belangrijker, omdat ze de basis zijn van het empirisch onderzoek. Daarmee wordt niet uitgesloten dat de interne factoren niet aan bod komen in de kwalitatieve onderzoeken. De interne factoren van een individu zijn voornamelijk vaststaande feiten, waar je niet omheen kan. Zo heb je niet veel te veranderen aan waar je wieg stond of hoe je intrinsiek factoren beoordeeld. Deze zaken zullen sowieso je keuze beïnvloeden of je dat nu wilt of niet.

Voor de externe factoren is dit niet het geval (El Nemar et al., 2020). Biedt een universiteit bijvoorbeeld de opleiding Handelswetenschappen aan, maar is het totale kostenplaatje om er te kunnen studeren - niet enkel de opleiding, maar ook onder andere vervoer of verblijf - vrij hoog?

Dan is het aan die persoon om af te wegen welke factoren harder zullen doorwegen in de uiteindelijke beslissing. Hieronder worden de kenmerken besproken die in de literatuur gevonden werden, onderverdeeld in enkele categorieën.

3.3.1 Kenmerken van de universiteit

Eerst wordt de universiteitskeuze op het niveau van algemene kenmerken van de universiteit bekeken. Deze groep omvat de eigenschappen van de fysieke campus, zoals het gebouw – en alles wat zich daarbinnen bevindt –, het klimaat van de universiteit en het onderwijsmodel.

In het verleden hebben meerdere onderzoeken uitgewezen dat op verschillende plaatsen in de wereld de **infrastructuur** van de universiteit een belangrijke factor is voor toekomstige studenten. Tot infrastructuur behoort zowel het uitzicht van het gebouw als alles wat zich daarbinnen bevindt, zoals een bibliotheek, de aula's en lokalen of het studentenrestaurant (Coccaro & Javalgi, 1995). Onderzoek van Veloutsou et al. (2004) kon ook al aantonen dat scholieren uit het Verenigd Koninkrijk informatie over de aanwezigheid van een bibliotheek of goede computerinfrastructuur zelfs belangrijker vinden dan informatie over het uitwerken van een businessnetwerk of ontspanningsmogelijkheden.

Net zoals bij elk ander merk, speelt ook het **klimaat** (ofwel de sfeer) van een universiteit een rol bij het keuzeproces van haar toekomstige studenten. Scholieren, schakelstudenten en mensen in het algemeen houden vaak rekening met imago's bij het maken van keuzes (Kotler et al., 2016). Hieruit kan de toekomstige student onder meer al vaststellen hoe de student-universiteit *fit* is en welke sfeer er rond (het studentenleven van) een bepaalde universiteit hangt. Dit laatste is moeilijk te definiëren, aangezien het over de gevoelsmatige aantrekkelijkheid van de universiteit gaat. Het gevoel moet 'juist' zijn (Allen, 2002). Onderzoek van Cho et al. (2008) heeft het verband tussen deze psychosociale factor en de universiteitskeuze aangetoond, maar gaf ook aan dat dit effect vaak afhangt van demografische kenmerken. Zo is het universiteitsklimaat bijvoorbeeld extra belangrijk voor vrouwen en eerstejaarsstudenten. Er wordt vanuit de theorie dus een verwachting gecreëerd dat de sfeer die er heerst op een bepaalde universiteit meer bepalend zal zijn voor de scholieren dan voor de schakelstudenten.

Hoewel het moeilijk is om de sfeer te meten of te beoordelen, bestaan er wel degelijk manieren voor de toekomstige studenten om deze factor te ervaren. De informatiebronnen, die later zullen worden aangehaald in dit hoofdstuk, kunnen hier immers een perspectief op bieden (El Namar et al., 2020). Zo kan een toekomstige student bijvoorbeeld de infodag van een universiteit bezoeken om het universiteitsklimaat in levenden lijve te voelen.

Als er duidelijk een atmosfeer hangt van verbondenheid tussen de studenten, dan is het de ideale omgeving om tijdens je studentenjaren al een groot netwerk op te bouwen van vrienden, gelijkgezinden, studiegenoten ... Deze connecties zullen je in je latere leven zowel op persoonlijk als professioneel vlak kunnen vooruit helpen (Higdon, 2017).

Verder is ook het **onderwijsmodel** een factor die de keuze van scholieren kan beïnvloeden. In Vlaanderen heeft men doorgaans de keuze tussen hogeschool en universiteit. Beiden hebben hun eigen kenmerken en deze kunnen een invloed hebben op de keuze van hun toekomstige studenten. Perna (2006) bekeek de universiteitskeuze vanuit een model van contexten, waarbij elke context een invloed heeft op de universiteitskeuze. De contexten die dieper ingaan op het onderwijsmodel zijn de contexten 'context van school en gemeenschap' en 'context van het hoger onderwijs'. Deze contexten stellen enerzijds dat scholen elk een eigen structuur hebben, die kunnen bepalen of scholieren zich met een bepaalde instelling kunnen identificeren of juist niet. Wanneer de indeling van het academiejaar - wanneer er examens zijn, hoeveel leerstof je moet verwerken op welke tijd ... - een scholier niet zo goed ligt, zal de kans dus kleiner zijn dat de scholier voor deze universiteit kiest. Anderzijds kan uit de context van het hoger onderwijs afgeleid worden dat universiteiten verschillen op basis van persoonlijke aanpak en samenhang (Perna, 2006).

Voor de schakelstudenten wordt verwacht dat ze door hun vorige opleiding al hebben kunnen uitmaken wat ze goed en slecht vonden aan de onderwijsinstelling en daardoor meer doelgericht een universiteitskeuze kunnen maken.

Als een van de enige universiteiten in Vlaanderen biedt UHasselt een uniek onderwijsmodel aan. Ten eerste krijgen eerstejaarsstudenten in de bedrijfseconomische opleidingen les in blokken van tien weken, inclusief examens van de gevolgde vakken (Universiteit Hasselt, z.d.). Dit zorgt voor veel minder workload en kan nieuwe studenten overtuigen om voor hen te kiezen. Ook het les volgen in kleine groepen is een echte troef. Met dit unieke aanbod onderscheidt UHasselt zich van andere universiteiten. Bovendien is het een mogelijke sterkte om nieuwe studenten mee aan te trekken. Voor schakelstudenten is het onderwijsmodel echter wat ingewikkelder dan voor generatiestudenten. Omdat er in het schakelprogramma zowel vakken uit het eerste, tweede als derde bachelorjaar worden opgenomen, loopt het examensysteem uit het eerste jaar doorheen de semesterindeling van het tweede en derde jaar (Universiteit Hasselt, z.d.).

3.3.2 Studieaanbod

Vervolgens worden elementen van het studieaanbod opgenomen in deze literatuurstudie. Sommige opleidingen kunnen bijvoorbeeld enkel aan een bepaalde universiteit gevolgd worden. Een mogelijk gevolg hiervan is dat de keuze voor de universiteit sneller gemaakt is dan wanneer de opleiding door meerdere instellingen aangeboden wordt. Toegepast op het onderzoek kan gesteld worden dat het aanbod voor Limburgse scholieren die een bedrijfseconomische bacheloropleiding in Limburg willen volgen zeker voldoende is. Het is pas bij meer specifieke opleidingen zoals talen of psychologie dat ze het nadeel van de universitaire opleidingen in Limburg ervaren. Wanneer verder gekeken wordt naar de masteropleidingen, zijn er meer verschillen. Volgens Onderwijskiezer (2022) zijn er over alle Vlaamse universiteiten minstens 70 specialisaties in een bedrijfseconomische master. Dit gegeven kan vooral voor de schakelstudenten een extra reden zijn om te twijfelen tussen universiteiten, omdat zij uiteindelijk na het schakelprogramma meteen in de master zullen terechtkomen, zonder eerst de volledige bacheloropleiding te voltooien.

Uit onderzoek van Sia (2013) blijkt dat de effectieve studiekeuze als belangrijkste factor wordt gezien door de toekomstige studenten. Dit wijst erop dat de motivatie van potentiële studenten om aan een universiteit te studeren de beschikbaarheid van hun geliefkoosde opleiding is. Ze vinden het dus belangrijk om een opleiding te kunnen volgen die past bij hun interesses en hun ambities. Daarom kan het voor universiteiten een opportuniteit zijn om een breder scala aan opleidingen aan te bieden. Op die manier kan aan de behoeften van verschillende studenten voldaan worden.

Maar een groot **aanbod van studierichtingen** is ook niet altijd voordeliger. Enerzijds kan een groot studieaanbod een positief effect hebben op het aantal nieuwe studenten. Anderzijds kan het er ook voor zorgen dat er een eerder terughoudende attitude heerst ten opzichte van de kwaliteit van de universiteit. Daarnaast is het zo dat jongeren eerst beslissen wat ze willen worden en daarna pas kijken waar ze deze studie kunnen volgen (Kalimullin & Dobrotvorskaya, 2016).

Daarom zou het studieaanbod een van de voornaamste redenen kunnen zijn waarom Limburgse scholieren vaker buiten de provinciegrenzen gaan studeren.

Toegepast op het onderzoeksvraagstuk is het belangrijk dat UHasselt en andere Vlaamse universiteiten de verwachtingen van toekomstige studenten kunnen inlossen wat bedrijfseconomische opleidingen betreft. Voor UHasselt geldt dat er aan de faculteit Bedrijfseconomische Wetenschappen vier bacheloropleidingen en vijf masteropleidingen zijn. Die laatste bevatten ook een veelvoud aan afstudeerrichtingen en één volledig Engelstalig ingerichte opleiding (Universiteit Hasselt, z.d.). Tabel 3 geeft een overzicht van het aantal bedrijfseconomische bacheloropleidingen per Vlaamse universiteit. De opleidingen zijn telkens exclusief specialisaties opgenomen in de tabel.

Universiteit	Aantal opleidingen	Opleidingen
KU Leuven	9 bacheloropleidingen verspreid over 4 locaties	<ul style="list-style-type: none"> - Bachelor handelsingenieur - Bachelor of Business Engineering - Bachelor handelsingenieur in de beleidsinformatica - Bachelor in de economische wetenschappen - Bachelor in de handelswetenschappen - Bachelor of Business Administration - Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen - Bachelor in het milieu- en preventiemanagement - Bachelor of European Studies
UAntwerpen	6 bacheloropleidingen	<ul style="list-style-type: none"> - Bachelor handelsingenieur - Bachelor handelsingenieur in de beleidsinformatica - Bachelor socio-economische wetenschappen - Bachelor Social-Economic Sciences - Bachelor toegepaste economische wetenschappen: bedrijfskunde - Bachelor toegepaste economische wetenschappen: economisch beleid
UGent	5 bacheloropleidingen	<ul style="list-style-type: none"> - Bachelor in de bestuurskunde en het publiek management - Bachelor in de economische wetenschappen - Bachelor handelsingenieur - Bachelor in de handelswetenschappen - Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen

UHasselt	4 bacheloropleidingen	<ul style="list-style-type: none"> - Bachelor in de toegepaste economische wetenschappen - Bachelor handelsingenieur - Bachelor handelsingenieur in de beleidsinformatica - Bachelor in de handelwetenschappen
VUB	3 bacheloropleidingen	<ul style="list-style-type: none"> - Bachelor of Science in business Economics - Bachelor of Science in de toegepaste economische wetenschappen - Bachelor of Science handelsingenieur

Tabel 3: Aantal BEW-bacheloropleidingen per Vlaamse universiteit

Daarnaast is niet alleen het aanbod van opleidingen een interessante factor om te bestuderen, maar ook de invulling ervan. Studenten zijn vaak wel op de hoogte van de algemene opleidingen die een universiteit aanbiedt, maar de invulling ervan is hen vaak nog heel onbekend. Daardoor bleek deze factor een erg lage invloed te hebben bij onderzoek uit Zuid-Afrika (Bonnema & Van der Walddt, 2008). Hoewel tabel 3 aantoonde dat de Vlaamse universiteiten veel dezelfde opleidingen aanbieden binnen de bedrijfseconomische faculteiten, kan wel opgemerkt worden dat deze opleidingen sterk verschillen op het vlak van aangeboden vakken.

3.3.3 Locatie

Onderzoek van Sia (2013) concludeerde dat de locatie van de universiteit een invloed heeft op de keuze voor deze universiteit. Met locatie wordt bedoeld: de afstand van de woonplaats tot de universiteit, maar ook de ligging met betrekking tot faciliteiten in de buurt.

De afstand van huis is een factor die vaak onderzocht wordt en vaak aan bod komt tijdens interviews of focusgroepen in onderzoek naar de universiteitskeuze. De resultaten zijn dan ook redelijk gelijkopgaand. Scholieren kiezen een universiteit dicht bij huis als die in alle andere opzichten vergelijkbaar is met universiteiten verder van huis (Drewes & Michael, 2006). Universiteiten kunnen hier ook goed op inzetten. Het promoten van de goede bereikbaarheid en aantrekkelijkheid van de campus kan scholieren overhalen om voor een bepaalde universiteit te kiezen (Sia, 2013). Eerder werd ook aangehaald dat de leeftijd hierin een rol speelt: des te ouder de student is, des te liever deze aan een universiteit in de omgeving zal starten (Hemsley-Brown & Oplatka, 2015).

Toch zijn er ook toekomstige studenten die juist in een tegenstrijdige denkwijze redeneren en resoluut kiezen voor een universiteit die ver weg ligt van huis. Een van de mogelijke redenen daarvoor is dat scholieren hun 'vorige leven' graag achter zich willen laten en zo ver mogelijk willen weggaan van medescholieren (Stephenson et al., 2016). Hoe dan ook speelt de afstand tussen huis en de universiteit volgens onderzoek uit het verleden een grote rol in het keuzeprocess.

Bovendien zijn scholieren meer geneigd om te kiezen voor een omgeving die gemakkelijk toegang geeft tot bepaalde plaatsen, zoals een supermarkt (Sia, 2013). De locatie van een universiteit kan ook een invloed hebben op het onderscheidende vermogen van diezelfde universiteit. Universiteiten zijn namelijk complexe organisaties die zich kunnen onderscheiden van de concurrenten op het vlak van kenmerken als topsport, infrastructuur, academische eisen of geografische ligging (Stephenson et al., 2016).

De mogelijke faciliteiten (ontspanningsmogelijkheden, restaurants, winkels...) in de buurt van de universiteit staan niet onder controle van de universiteit, maar toch blijft het een te onderzoeken factor. Veloutsou et al. (2004) erkenden al het belang van deze factor, maar gingen er zelf niet dieper op in en legden de focus eerder op academische aspecten. Toch gaven ze aan de factor niet te willen negeren. Volgens de auteurs komt de factor vooral in een later stadium van de zoektochtfase voor.

3.3.4 Kostenplaatje

Onder kostenplaatje zitten alle kostenelementen die bij het studeren aan een universiteit betaald moeten worden. Het zijn dus onder meer de vervoers- en verblijfskosten en het drukwerk. In eerdere onderzoeken werden meestal ook de kosten van de opleiding zelf meegeteld in het kostenplaatje (Stephenson et al., 2016; Ivy, 2008; Hemsley-Brown & Oplatka, 2015; Walsh et al., 2015). Op het vlak van inschrijvingskosten zijn de verschillen in Vlaanderen eerder miniem, omdat deze wettelijk bepaald zijn en dus niet variëren tussen de Vlaamse universiteiten (Vlaamse overheid, z.d.). Het zijn dus vooral de bijkomende kosten die het prijskaartje doen toenemen.

Wanneer scholieren een universiteit kiezen, moeten ze tegelijk ook nadenken of ze op kot gaan of pendelen van thuis uit. Onze eerste factor in deze categorie zijn daarom de **kosten van vervoer** (Ivy, 2008). De studenten die pendelen krijgen dagelijks te maken met extra indirecte kosten bij het studeren aan een universiteit. Zo zijn een bus- of treinabonnement, fietsonderhoud of brandstofprijzen allemaal kosten die niet of slechts gedeeltelijk vergoed worden.

Daarnaast zijn er de **verblijfskosten** (Ivy, 2008). Veel studenten besluiten om het academiejaar in de buurt van de universiteitscampus te spenderen en gaan dus op kot. In tegenstelling tot de studiekosten, zijn ouders niet wettelijk verplicht om de huurkosten voor een kot te financieren (Fednot, 2020). Vaak moeten studenten hier dan ook toe bijdragen. Afhankelijk van de afstand tot de campus en de stad waarin een scholier wil gaan studeren, zullen de verblijfskosten toenemen of afnemen.

Gelijkaardig met alle andere kosten zullen studenten (en hun families) met minder financiële middelen doelgericht een universiteit dichterbij huis zoeken om zo de vervoers- en verblijfskosten te kunnen vermijden (Callender & Jackson, 2008).

Als laatste factor in de categorie Kostenplaatje zijn er nog de **kosten voor (dagelijkse) benodigheden** die komen kijken bij een studie. Dat kan gaan van de aanschaf van studieboeken en -materiaal, tot kopieën en het smakelijke broodje tijdens de lunchpauze.

Onderzoek van Drewes en Michael (2006) erkende dat bijkomende kosten, zoals hierboven vermeld, ervoor zorgen dat scholieren liever een universiteit kiezen die dichterbij ligt. Tegelijk zagen ze in hetzelfde onderzoek dat de studiekosten een soort indicatie van kwaliteit konden zijn. Hierbij werd vooral gekeken naar de dagelijkse kosten, omdat de opleidingskosten ook min of meer hetzelfde bleven tussen universiteiten.

3.3.5 Academische reputatie

Onderzoek van Hemsley-Brown en Oplatka (2015) gaf aan dat de **ranking** een van de factoren is die een invloed heeft op de universiteitskeuze. Obermeit (2012) stelt in haar onderzoek dan weer dat de ranking wel geraadpleegd wordt door toekomstige studenten, maar dat slechts de helft van deze studenten tevreden is met de informatie die ze eruit kunnen afleiden.

Jaarlijks worden er verschillende rangschikkingen gemaakt van universiteiten van over de hele wereld. De bekendste en meest vooraanstaande is de *Academic Ranking of World Universities (ARWU)* of *ShanghaiRanking*. Aan de hand van deze ranking worden 1.200 hogeronderwijsinstellingen van over de hele wereld met elkaar vergeleken. UHasselt werd in 2021 gerangschikt tussen plek 501 en 600. In de lijst van enkel Belgische universiteiten bekleedde UHasselt plek 8 (ShanghaiRanking, 2020). Het is nog maar de vraag of dit in Vlaanderen, en meer specifiek in Limburg, even relevant is. Dit zal onderzocht worden in de empirische studie.

Daarnaast delen universiteiten graag de voortgang van hun eigen wetenschappelijk onderzoek. En hoewel een deel van de toekomstige studenten wel interesse heeft in academische bevindingen (Hemsley-Brown & Oplatka, 2015), bleek uit een Canadees onderzoek dat een overvloed aan nieuwtjes over de **wetenschappelijke successen** juist een demotiverende factor was voor scholieren (Drewes & Michael, 2006). Daardoor kan gesteld worden dat het aan de universiteit is om de juiste balans hierin te vinden. Natuurlijk mag dit resultaat, net zoals de ranking, niet onmiddellijk veralgemeniseerd worden naar de Limburgse scholieren.

Een mooi diploma behalen is het doel van iedere student die een opleiding begint aan een universiteit. Dit diploma is voor hen de ideale basis om hun professionele leven aan te vatten. Bovendien toonde onderzoek van Perna en Titus (2004) al aan dat **kansen op de arbeidsmarkt** een van de beïnvloedende factoren is om te investeren in hoger onderwijs.

3.3.6 Informatiebronnen

De verwachting is dat er zich de laatste jaren een shift heeft voorgedaan en dat online platformen zoals **sociale media** een veel grotere rol zijn gaan spelen. De huidige generatie laatstejaarsscholieren zijn namelijk opgegroeid met de smartphone in de hand. Dit gaat hand in hand met het gebruik van sociale media als informatieverschaffer en kan dus een grote invloed zijn op de universiteitskeuze.

Informatie over de universiteit moet daarom ook beschikbaar worden gesteld via de sociale media zoals Facebook, Twitter en blogs. Dit omdat sociale media populaire informatiebronnen zijn geworden voor zowel potentiële studenten, leeftijdsgenoten en vrienden (Sia, 2013). Daarom kan het gebruik van innovatieve communicatietechnologie, zoals sociale medianetwerken, ook gezien worden als een doeltreffend instrument om deze potentiële studenten te bereiken (El Nemar et al., 2020).

Meedevend op de golven van het digitale tijdperk is de **universiteitswebsite**. Scholieren zoeken via allerlei wegen naar informatie die hen kan helpen bij hun uiteindelijke keuze. Samen met de invloed van naasten en marketinginspanningen is de universiteitswebsite een van de factoren die bijna 1,5 keer meer kans hebben om de universiteitskeuze te beïnvloeden dan andere factoren (El Nemar et al., 2020). Een universiteitswebsite is dus een van de meest voorname bronnen van informatie voor toekomstige studenten, en wordt van alle bronnen ook het meest intens gebruikt tijdens het maken van de universiteitskeuze (HE Thinking, 2018). Bovendien behoort de website ook tot de informatiebronnen waarop scholieren het meest vertrouwen wat legitieme informatie betreft (El Nemar et al., 2020).

Daarnaast zijn ook **brochures** een goede bron van informatie. Deze kunnen zowel digitaal als op papier uitgebracht worden. Een onderzoek van HE Thinking (2018) toonde aan dat 34% van de Britse jongeren veel belang hechten aan het doornemen van een brochure in hun keuzeprocess richting universitaire studies. Daarbij komt dat Gen Z'ers, die volledig opgegroeid zijn in digitale tijden, toch de voorkeur geven aan geprinte communicaties (65%) afkomstig van de universiteit ten opzichte van de digitale variant (35%) (Something Big, 2019). Uit een ander Brits onderzoek blijkt dan weer dat, vergeleken met andere factoren, een brochure toch net iets minder effectief is (Maringe, 2006).

Verder zijn er de **infodagen**. Op infodagen als een studiebeurs of een opendeurdag van een universiteit komen de scholieren en schakelstudenten in direct contact met hun potentiële toekomst (Stephenson et al., 2016). Ze kunnen meteen terecht bij de juiste personen - studenten, oudstudenten of docenten - met al hun vragen en bedenkingen. Deze mensen aan de standen zijn immers in staat om gericht advies te geven, een goed beeld van de opleiding(en) te schetsen en in te schatten of de jongere geschikt is voor een bepaalde opleiding. Na het bezoeken van de website en het raadplegen van de rankings was het bijwonen van een infodag de meest intense bron van informatie bij de universiteitskeuze in het Verenigd Koninkrijk (HE Thinking, 2018). Ook in de rest van de wereld blijken infodagen een efficiënte tool om scholieren te helpen navigeren in hun universiteitskeuze. Zo tonen onderzoeken uit Duitsland (Obermeit, 2012) en Maleisië (Sia, 2013) dat opendeurdagen steeds terugkeren als voorname factoren die een invloed hebben op het proces.

3.3.7 Invloed van anderen

Toekomstige studenten hechten veel waarde aan persoonlijke aanbevelingen. Hoewel de mening van anderen niet alle informatie over de universiteit bevat, speelt het persoonlijke aspect een grote rol in de betrouwbaarheid van de bron (Malačka, 2015). Scholieren en schakelstudenten komen via meerdere personen in contact met aanbevelingen.

Een factor die in meerdere onderzoeken naar boven kwam als de belangrijkste invloed op de universiteitskeuze, is de **invloed van familie, vrienden en kennissen**. Jongeren doen graag een beroep op naasten om hun uiteindelijke keuze op af te stemmen, zo blijkt uit de literatuur. Amerikaans onderzoek van Johnston (2010) concludeerde namelijk dat er drie belangrijke pijlers zijn waarop de universiteitskeuze van Amerikaanse universiteitsstudenten gebaseerd is. Deze pijlers zijn: ouders en vrienden, een bezoek aan de campus en medewerkers van de universiteit zelf, zoals decanen of coaches van de sportteams die naar Amerikaans model verbonden zijn aan de universiteiten. Onderzoek van Obermeit (2012) spitste zich toe op Duitse scholieren. Hieruit resulteerde dat het advies van anderen, zoals ouders, broers of zussen, vrienden, leerkrachten en studiebegeleiders zeker een grote impact heeft op de universiteitskeuze. Daarnaast is het zo dat vooral ouders die zelf universitaire studies gedaan hebben een grotere hulp zijn dan ouders die deze schat aan ervaring niet hebben. Amerikaanse universiteiten zijn hiervan op de hoogte en houden hier ook rekening mee bij hun marketingactiviteiten.

El Nemar (2020) stelt dat ouders een zekere mate van controleerbare sturing en natuurlijke invloed hebben op hun kinderen. Dit als gevolg van hun sociale, educatieve en culturele ervaring, naast hun toekomstverwachtingen en financiële situatie. Bovendien kan de universiteit waar de ouders zelf gestudeerd hebben ook doorwegen in het oordeel van de ouders. Als zij tevreden terugkijken op hun universitaire carrière aan een bepaalde universiteit, dan zijn ze meer geneigd om die universiteit ook aan te raden aan hun kinderen (Eldegwy et al., 2022).

Daartegenover blijkt uit onderzoek van Kalimullin & Dobrotvorskaya (2016) dat het advies van ouders, kennissen en vrienden de minst waardevolle factor is bij de universiteitskeuze. Er is dus nog veel tegenstrijdigheid wat betreft de invloed van naasten op de universiteitskeuze van de scholier.

Sommige scholieren worden bij hun keuze ook beïnvloed door het **personeel van een universiteit**. Daarom is het belangrijk dat een universiteit hiervoor de juiste mensen inschakelt om de jongeren zo goed mogelijk van informatie te voorzien. Zo kan het voor hen interessant zijn om in contact te komen met doctoraatsstudenten, professoren of door medewerkers die een bepaald publiek aanzien hebben (Ivy, 2008). De bijdrage van het administratief en ondersteunend personeel heeft vooral te maken met de verschillende diensten die door een universiteit aangeboden worden. Wanneer uit ervaring blijkt dat deze dienstverlening kwaliteitsvol is, zal dit positief bijdragen aan de attitude ten opzichte van de universiteit in kwestie. Eenvoudig gesteld kan de manier waarop een telefonische vraag wordt behandeld een grotere invloed hebben op de universiteitskeuze dan bijvoorbeeld de publicaties of het onderzoeksverleden van een vooraanstaande professor (Ivy, 2008).

In tegenstelling tot andere 'betrokkenen' bij de universiteitskeuze van scholieren is de invloed van **huidige studenten** aan een bepaalde universiteit niet opgenomen in de drie pijlers van het onderzoek van Johnston (2010). Toch is het belangrijk om deze groep te vermelden, omdat zij zelf voor dezelfde keuze als de scholieren - en bij uitbreiding de schakelstudenten - hebben gestaan en dus als ervaringsdeskundigen kunnen fungeren. Tegelijkertijd hebben zij hun keuze al gemaakt en zijn ze daardoor de ideale ambassadeur van de universiteit (Stephenson et al., 2016). Veel universiteiten kiezen er dus voor om studenten mee in te zetten tijdens opendeurdagen (zie hieronder). Andere opties om als scholier of schakelstudent in contact te komen met huidige

studenten zijn in je nabije omgeving op zoek gaan naar studenten of via de universiteitswebsite chatten met een student, zoals het voorbeeld van Universiteit Utrecht. Deze universiteit heeft op haar website een miniplatform waar je kunt kiezen uit meerdere studenten van allerlei studierichtingen om een praatje mee te maken. Een efficiënte tool, want maandelijks worden er honderden vragen beantwoord via deze weg (Universiteit Utrecht, z.d.).

In het eerste deel van het empirische onderzoek, tijdens het kwalitatief onderzoek, wordt uitgezocht of er andere factoren zijn die op dit moment een rol spelen bij de Limburgse scholieren die volop bezig zijn een universiteitskeuze te maken. Deze worden later toegevoegd aan de lijst met de te onderzoeken variabelen (zie tabel 4). Het empirisch onderzoek zal ook uitwijzen welke hierboven genoemde factoren eventueel niet van toepassing zijn op de doelgroep. In het tweede kwalitatief onderzoek wordt bekeken welke van deze uiteindelijke set factoren standhouden wanneer het gaat om schakelstudenten.

3.4 Overzicht variabelen literatuurstudie

Categorie	Factor	Bron
Kenmerken van de universiteit	Infrastructuur	Coccarri & Javalgi (1995); Veloutsou et al. (2004)
	Sfeer	Cho et al. (2008)
	Onderwijsmodel	Perna (2006)
Studieaanbod	Aanbod van opleidingen	Sia (2013); Kalimullin & Dobrotvorskaya (2016)
	Aanbod van vakken	Bonnema & Van der Waldt (2008)
Locatie	Afstand van huis	Sia (2013)
	Faciliteiten in de buurt	Sia (2013); Veloutsou et al. (2004)
Kostenplaatje	Kosten van vervoer of verblijf	Callender & Jackson (2008)
	Kosten van (dagelijkse) behoeften	Drewes & Michael (2006)
Academische reputatie	Ranking	Hemsley-Brown & Oplatka (2015)
	Onderzoek succes	Drewes & Michael (2006)
	Kansen op de arbeidsmarkt	Perna & Titus (2004)
Informatiebronnen	Social media	Sia (2013)
	Website	El Nemar et al. (2020)
	Brochures	Maringe (2006)
	Infodagen	Stephenson et al. (2016); Obermeit (2012); Sia (2013)
Invloed van anderen	Familie, vrienden en kennissen	Johnston (2010)
	Personeel, professoren en docenten	Johnston (2010); Ivy (2008)
	Huidige studenten	Stephenson et al. (2016)

Tabel 4: Overzicht variabelen literatuurstudie

4 Methodologie

Tijdens het onderzoek werd gebruik gemaakt van de gemengde methode ('mixed methods') om data te verzamelen (Saunders, Lewis & Thornhill, 2019). Er werd met andere woorden zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek gevoerd in de empirische studie. De keuze voor deze methode berust op het feit dat beide aansluiten op elkaar. Zo werd eerst kwalitatief onderzoek gevoerd, waarbij de nadruk lag op het achterhalen van factoren die een Limburgse scholier belangrijk vindt bij het maken van de universiteitskeuze. Op die manier werd duidelijk welke factoren uit de literatuur ook werkelijk van toepassing zijn en welke nieuwe factoren eventueel opdoken. Aan de hand van deze factoren werd de vragenlijst opgesteld voor het kwantitatieve onderzoek. Hierin werd onderzocht wat de relatieve invloed van de factoren precies is en welke score UHasselt hiervoor krijgt. Ten slotte werd er een bijkomend kwalitatief onderzoek gevoerd over hoe en waarom deze factoren evolueren wanneer het niet meer gaat over laatstejaarscholieren, maar over schakelstudenten.

4.1 Kwalitatief onderzoek 1

In de eerste kwalitatieve studie lag de focus op de eerste deelvraag: "Welke externe factoren kunnen de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding bij Limburgse scholieren beïnvloeden?". Het ging hier voornamelijk om verkennend onderzoek, waarbij er naast de literatuurstudie louter ingegaan werd op het ontdekken van factoren en nieuwe inzichten. Er werden in dit onderzoek geen verbanden onderzocht (Saunders, Lewis & Thornhill, 2019).

Om de factoren uit de literatuurstudie te toetsen aan de werkelijkheid van de te onderzoeken context en eventueel nieuwe factoren bloot te leggen, werden interviews afgenomen bij personen uit de eenheid van analyse, i.e. laatstejaarscholieren die een bedrijfseconomische opleiding overwegen. De deelnemers aan het interview werden de eenheden van observatie genoemd (Marschan-Piekkari & Welch, 2011). Deze eenheden van observatie, laatstejaarscholieren met een interesse voor een bedrijfseconomische opleiding, kwamen vanuit verschillende gemeenten verspreid over Limburg. Tabel 5 beschrijft hen.

Respondent	Beschrijving
1	Respondent 1 is een 18-jarige man. Hij woont in Borgloon en volgt Latijn-Wiskunde. Volgend jaar wil hij Handelswetenschappen studeren aan UHasselt.
2	Respondent 2 is een 18-jarige man uit Ham. Hij zit in zijn laatste jaar Sociaal-Technische Wetenschappen. Hij is vastberaden volgend jaar te beginnen aan zijn studie Toegepaste Economische Wetenschappen aan KU Leuven.
3	Respondent 3 is een 17-jarige vrouw uit de richting Wetenschappen-Wiskunde. Voor de Dilsen-Stokkemse leken bedrijfseconomische opleidingen wel interessant,

	maar ze twijfelt nog. Liefst wil ze volgend jaar starten aan UHasselt, maar die beslissing lag nog niet vast.
4	Respondent 4 is een 18-jarige vrouw uit Tessenderlo. In het secundair volgde ze Latijn-Wiskunde. Voor haar zou het volgend jaar Rechten of Toegepaste Economische Wetenschappen worden. Ze twijfelt nog tussen KU Leuven en UHasselt.
5	Respondent 5 is een 17-jarige man uit Ham. Hij zit momenteel nog in Wetenschappen-Wiskunde, maar denkt erover na volgend jaar Toegepaste Economische Wetenschappen te studeren. Hij twijfelt tussen KU Leuven en UHasselt.
6	Respondent 6 is een 18-jarige man uit Dilsen-Stokkem. Ook hij zit momenteel nog in de richting Wetenschappen-Wiskunde. Volgend jaar wil hij eventueel Handelsingenieur studeren. Hij twijfelt tussen KU Leuven en UHasselt, maar had tijdens het interview een voorkeur voor UHasselt.
7	Respondent 7 is een 17-jarige vrouw uit Maasmechelen. Ze zit in haar laatste jaar Sociaal-Technische Wetenschappen. Als ze voor de universiteit kiest, zal het Handelswetenschappen worden aan UHasselt.
8	Respondent 8 is een 16-jarige vrouw uit Tessenderlo. Ze sloeg een jaartje over in het secundair en zit nu dus al in haar laatste jaar Latijn-Wiskunde. Voor volgend jaar moet ze nog een beslissing maken tussen Handelsingenieur en Handelsingenieur in de Beleidsinformatica. Over één ding is ze wel zeker: ze zal studeren aan KU Leuven.
9	Respondent 9 is een 17-jarige vrouw uit Peer. Momenteel rondt ze Latijn-Wiskunde af. Volgend jaar is een van haar opties Toegepaste Economische Wetenschappen. Ze wil het liefst aan KU Leuven beginnen, maar twijfelt nog.
10	Respondent 10 is een 17-jarige man uit Zonhoven. Economie-Moderne talen leek hem een goede basis om aan de opleiding Toegepaste Economische Wetenschappen of Handelsingenieur te starten. Dat wil hij doen aan UHasselt.

Tabel 5: Respondenten kwalitatief onderzoek 1

De keuze voor kwalitatief onderzoek, meer bepaald interviews, werd gemaakt omdat er voor deze specifieke populatie nog geen factoren gedefinieerd zijn in vorig onderzoek. Zonder de interviews zou er enkel gebouwd kunnen worden op algemene bevindingen of minder afgebakende populaties. Nadat er 10 interviews waren afgenomen, werd duidelijk dat er geen nieuwe informatie meer werd aangereikt en dat het *saturation point* bereikt was. Daarom werden de interviews afgerond en konden de resultaten worden opgelijst.

4.1.1 Opstelling

Bij de interviews werd gekozen voor een semi-gestructureerde benadering. Een semi-gestructureerd interview is een breed soort interview waarin de interviewer begint met een reeks interviewthema's, maar waarin de volgorde waarin de vragen worden gesteld kan variëren en waarin bijkomende vragen gesteld kunnen worden in de context van de onderzoekssituatie (Saunders, Lewis & Thornhill, 2019). Deze manier van interviewen gaf een bepaalde manier van vrijheid tijdens het gesprek en zorgde ervoor dat het in een informele context kon plaatsvinden op maat van de eenheid van observatie.

Er werd een interviewgids opgesteld die werd opgesplitst in vier delen (zie bijlage 1). Ten eerste werden algemene vragen gesteld om de respondent beter te leren kennen. Zo mochten alle deelnemers zich aan het begin van het interview even voorstellen en vertellen welke (bedrijfseconomische) opleiding ze volgend jaar wilden studeren. Daarna werd hun universiteitskeuze in het algemeen bevestigd. Waarom willen ze bijvoorbeeld juist studeren aan een universiteit en niet aan een hogeschool? Tijdens het gesprek kon ook bevestigd worden of de deelnemers al een bepaalde universiteit gekozen hadden of niet. Het derde onderdeel van het gesprek ging over het keuzeproces en hoe dat verlopen is, om te kunnen bevestigen dat er een verschil is tussen de verschillende fasen van het keuzeproces en de factoren die daar een rol in spelen. Ten slotte, en ook het meest belangrijk voor deze thesis, werden de factoren uit de literatuur getoetst aan de realiteit. Doorheen het gesprek zouden al meerdere factoren aan bod komen, maar om de spraakzaamheid van de deelnemers te triggeren werden er nog extra *probing questions* voorbereid om nog niet genoemde factoren te bespreken (Camino, Zeldin & Payne-Jackson, 1995). Tabel 6 toont een voorbeeld van hoe de *probing questions* werden toegepast tijdens het interview met respondent 8.

"Praat je daar ook veel over met je vrienden en wat zij gaan doen?"

"Ja. Allee, daar wordt sowieso wel veel over gepraat, want iedereen gaat voor volgend jaar een richting en een school kiezen. Dat hoeft niet per se over wat we gaan studeren te zijn, maar daar wordt keihard over gepraat. En ik denk dat dat bijvoorbeeld ook nog wel een rol speelt bij mij om naar Leuven te gaan, want er zijn superveel mensen die naar Leuven gaan en je wilt ergens ook nog steeds contact houden met je vrienden van het middelbaar, ook al gaat dat volgend jaar misschien wel een beetje moeilijk worden. Maar dat speelt wel een hele grote rol, denk ik. Maar wat ik wil gaan studeren, dat is sowieso los van wat andere mensen gaan studeren, maar ik denk dat de keuze van een stad daar bij mij wel mee te maken heeft."

Probing question 1: "Dus stel dat, met het hele gegeven van de studentenstad in Leuven in je achterhoofd, er niemand van je vrienden naar Leuven zou gaan, dan zou je dat ook zelf niet kiezen?"

"Ik denk nu wel... Als er andere factoren zijn waarmee ik rekening hou en daar komt Leuven algemeen beter uit de bus, denk ik misschien wel, maar als ik echt de enige ben, zou ik sowieso eerder neigen naar een stad waar ik wel al mensen ken."

Probing question 2: "Je zegt ook: andere factoren. Welke zijn dat dan bijvoorbeeld?"

"Goh, voor mij zijn dat er nu bijvoorbeeld niet veel naast studentenstad-atmosfeer en onderwijskwaliteiten enzo, maar ik weet niet... bijvoorbeeld als mensen zo graag in een stad wonen waar een rivier is, bij wijze van spreken, dat die dan voor Gent of voor Antwerpen kiezen. Dat is nu geen factor bij mij, maar ja, imagine. Maar voor mij persoonlijk zou ik dan nog steeds voor de stad kiezen waar de meeste mensen naartoe gaan."

Tabel 6: Voorbeeld probing questions interview 8

Er werd op meerdere manieren getracht deelnemers te vinden voor de interviews. Ten eerste werd er via tussenpersonen in de eigen sociale kringen gekeken of er personen uit de te onderzoeken populatie te vinden waren. Op die manier werd het grootste deel van de uiteindelijke respondenten gecontacteerd. Bijkomend werd er een oproep gelanceerd op sociale media om nog aanvullende kandidaten op te leveren (zie figuur 2). Zij konden zich via een link naar de Google Agenda inschrijven op een voor hen vrij moment. De interviews werden afgenomen in batches van 5. Tegen het eind van de tweede batch werd er geen nieuwe informatie meer aangehaald door de deelnemers en werd de dataverzameling afgerond.

The poster features a yellow background with two speech bubbles (one orange, one blue) on the left. The main text is in white and blue. It asks if people in Limburg want to study at a Flemish university and lists four programs: Applied Economic Sciences, Economic Sciences, Business Administration, and Business Engineering. It offers an interview for a thesis and includes a QR code and contact information.

**OPROEP
WAAR GA JIJ
STUDEREN?**

Woon je in Limburg en wil je een van deze opleidingen volgen aan een Vlaamse universiteit?

- Toegepaste economische wetenschappen
- Economische wetenschappen
- Handelswetenschappen
- Handelsingenieur

DAN WILLEN WE JOU GRAAG INTERVIEWEN VOOR ONZE THESIS

Vragen? Altijd welkom via isolde.isenborghs@student.uhasselt.be
Scan de QR-code om in te schrijven of surf naar bit.ly/keuze_universiteit

Figuur 2: Oproep sociale media

Alle interviews vonden plaats van 23 april tot en met 7 mei 2022. Er werd gekozen om de interviews af te nemen via het online medium Google Meet. In de nawee van de recente coronacrisis bleef de veiligheid en gezondheid van de deelnemers hierdoor steeds gewaarborgd. Bovendien werden door deze aanpak logistieke problemen vermeden. Elk interview duurde minstens 30 minuten en hoogstens een uur. Aan het begin van ieder interview werd aan de respondenten toestemming gevraagd om het interview op te nemen, zodat er later een transcriptie van gemaakt kon worden. Uit deze transcripties werd een matrix opgesteld met de genoemde factoren (zie bijlage 2). Iedere factor die minstens twee keer aan bod kwam in de interviews werd opgenomen in de matrix. Enkele factoren werden slechts eenmaal genoemd en toch opgenomen, de redenering hiervoor staat telkens beschreven. Uiteindelijk werden er 25 factoren gevonden.

4.2 Kwantitatief onderzoek

Na het eerste kwalitatieve luik werd er overgegaan tot het kwantitatieve onderzoek. Op basis van de antwoorden uit het kwalitatief onderzoek, werd een vragenlijst opgesteld (bijlage 3). Met deze vragenlijst werd getracht om te achterhalen wat de relatieve invloed van de factoren is op de universiteitskeuze door te vragen naar de belangrijkheid ervan. Daarnaast werd ook de score voor UHasselt bevraagd aan de hand van dezelfde factoren. Aan de hand van beide scores kan dan bepaald worden wat de algemene attitude is ten opzichte van UHasselt, zoals het multi-attribootmodel van Fishbein (1983) voorschrijft.

4.2.1 Vragenlijst

De vragenlijst werd zo opgesteld dat de grootste schifting na de tweede vraag gemaakt werd. Deze schiftingsvragen waren nodig om ervoor te zorgen dat de vragenlijst door de juiste respondenten werd ingevuld. De doelgroep bestond uit Limburgse scholieren die een bedrijfseconomische opleiding overwogen. Al de rest moest achteraf bij het opschonen van de data uit de dataset gefilterd kunnen worden. Daarom werd eerst aan de hand van een 9-punts likertschaal gevraagd hoe waarschijnlijk het was dat de respondent een universitaire studie zou volgen. Enkel de respondenten die hier een score van 6 of meer aanduidden, konden verder naar vraag 2. Al wie een score van minder dan 6 gaf, werd naar het einde van de enquête gebracht.

Bij vraag 2 werd de tweede schifting van respondenten gemaakt. Deze vraag ging na of de respondent een bedrijfseconomische opleiding overwoog, zoals Handelswetenschappen, Toegepaste Economische Wetenschappen of Handelsingenieur. Werd hier 'ja' aangeduid, dan kon de respondent verder naar de eigenlijke vragenlijst. Werd er 'nee' geantwoord, dan werd de enquête afgesloten.

De volgende twee inleidende vragen polsten naar de precieze bedrijfseconomische opleiding die de respondent overwoog en hoe waarschijnlijk het was dat ze deze opleiding aan een bepaalde Vlaamse universiteit zouden volgen. Hiervoor werden vijf universiteiten voorgesteld (Universiteit Hasselt - Katholieke Universiteit Leuven - Universiteit Gent - Universiteit Antwerpen - Vrije Universiteit Brussel) en een apart invulvak voorzien voor wie aan een andere universiteit wilde studeren. Bovendien was het voor beide vragen mogelijk om meerdere antwoorden aan te duiden, aangezien

de meeste van de scholieren nog in de zoektochtfase zitten en geen definitieve beslissing genomen hebben.

Wanneer een respondent de inleidende vragen doorkwam, werd gevraagd naar de belangrijkheid van de factoren die een invloed kunnen hebben op hun universiteitskeuze. Deze factoren kwamen uit de interviews van het kwalitatief onderzoek.

Na het polsen naar de belangrijkheid van de factoren, werden dezelfde factoren gebruikt om erachter te komen welke score op 10 UHasselt krijgt voor deze factoren. Op die manier werd onderzocht hoe scholieren kijken naar UHasselt en hoe UHasselt scoort op de factoren die voor hen belangrijk zijn.

Om na te gaan of de enquête met de nodige ernst werd ingevuld, werd in beide delen een controlevraag ingevoerd. Bij de belangrijkheidsscores werd gevraagd om het antwoord "Helemaal oneens" te geven en in het evaluatiedeel luidde de controlevraag "Duid hier de waarde 6 aan". Deze vragen waren belangrijk met het oog op de data-analyse. Wanneer deze vragen foutief beantwoord werden, werd er van uitgegaan dat de respondent de vraag niet goed gelezen had of de antwoorden op willekeurige wijze aanduidde. Dit betekende dat de respondent niet geschikt was voor de analyse en uit het databestand gehaald zou worden.

Tot slot werden er nog enkele *demographics* bevestigd om een beeld te krijgen van wie de respondenten waren. Er werd gevraagd naar hun huidige school, wat hun geboortjaar is en in welke provincie ze wonen. De twee slotvragen gingen nog dieper in op scholieren die hun universiteitskeuze al zouden gemaakt hebben. Zo werd eerst gevraagd of de keuze effectief al gemaakt was. Indien het antwoord hier positief was, verscheen een bijkomende vraag om te weten te komen welke universiteit gekozen was. Daarna was er nog een optionele open vraag indien de respondent nog graag iets wilde vertellen over zijn of haar universiteitskeuze. De allerlaatste vraag had betrekking op de cadeaubon die gewonnen kon worden. Indien de respondent hier kans op wilde maken, was het nodig dat er een e-mailadres werd achtergelaten.

4.2.2 Dataverzameling

Om zo veel mogelijk potentiële respondenten te bereiken, werd de vragenlijst in eerste instantie opgestuurd naar 15 middelbare scholen verspreid over Limburg. Om te bepalen welke scholen gecontacteerd werden, werd er vooral gekeken naar middelbare scholen die naast het hebben van een groot aantal studenten ook economische opleidingen aanbieden. De vragenlijst werd opgesteld in het programma Qualtrics, waardoor het via een internetlink eenvoudig toegankelijk en verspreidbaar was. In de poging om een vloeiend antwoordproces te garanderen, werd in de communicatie vermeld dat er een cadeaubon van bol.com ter waarde van € 20 uitgeloot zou worden.

De respons vanuit de scholen zelf was eerder miniem. Door vertragingen in het proces van de thesis, kon de vragenlijst pas in de maand juni doorgestuurd worden. Dit is vaak een hectische maand voor middelbare scholen en scholieren door onder andere de examens die plaatsvinden en al wat in gereedheid gebracht moet worden voor het begin van de zomervakantie. Daarom werd beslist om de vragenlijst ook openbaar te maken door deze te delen via onze eigen Facebookpagina.

Op die manier kon de vragenlijst ook verder gedeeld worden en was het bereik groter. Figuur 3 stelt de specifieke Facebookpost voor die werd gemaakt met afbeelding om de post meer in de kijker te zetten en zo meer mensen aan te spreken. Ook hier werd de incentive (cadeaubon) opnieuw vermeld in de hoop meer scholieren aan te spreken.



Figuur 3: Facebookpost enquête

De vragenlijst werd behoorlijk ingevuld, maar er werd al snel opgemerkt dat het aantal respondenten dat een bedrijfseconomische opleiding overweegt aan de lage kant was. Daarom werd besloten om de straat op te gaan om scholieren direct aan te spreken en te vragen of ze zelf een bedrijfseconomische opleiding overwogen of iemand kenden die aan deze vereiste voldeed. Onder andere in Hasselt, Genk, Tongeren en Tessenderlo werden scholieren benaderd om deel te nemen aan ons onderzoek. Er werd gekozen voor deze steden omdat ze zich in de buurt van onze eigen woonplaatsen bevinden en groot genoeg waren om potentiële respondenten te vinden. Ook werden kennissen die actief zijn binnen jeugdbewegingen gevraagd om de enquête door te geven aan hun leden die in het laatste jaar secundair onderwijs zitten. Deze aanpak wierp zijn vruchten af en het aantal geschikte respondenten werd op die manier verder uitgebreid.

Uiteindelijk werd de enquête 176 keer ingevuld. De resultaten van de enquêtes werden via Qualtrics omgezet naar het statistische computerprogramma SPSS. Dit programma werd eerder al gebruikt tijdens de opleiding Handelswetenschappen, waardoor er al enige kennis en vertrouwdheid mee was opgebouwd. Eens de resultaten in SPSS stonden, kon het screenen en opruimen van de data beginnen.

4.2.3 Screening en cleaning

Vooraleer werd overgegaan naar de eigenlijke data-analyse, werd de data eerst opgeschoond. Eventuele fouten die in de antwoorden geslopen waren, konden op die manier uit de dataset verwijderd worden. Zoals gezegd, was het in eerste instantie belangrijk dat de respondent aan een middelbare school studeerde en een (bedrijfs-) economische opleiding overwoog. Alle andere gevallen konden niet als geldig beschouwd worden en werden uit de dataset gehaald.

Van de 176 respondenten behoorde de meerderheid niet tot de te onderzoeken populatie. Alle cases die afvielen bij de eerste schiftingen in de vragenlijst, werden uit de dataset gehaald door te filteren op het volledig afleggen van de vragenlijst. Daarnaast werden ook de respondenten die foutief antwoordden op (een van) de twee controlevragen ("Duid hier waarde X aan"), uit de lijst gehaald. Verder waren er ook een tweetal cases waarbij het deel over de evaluatie niet juist werd ingevuld. Telkens begonnen deze respondenten met een score van 7 op 10 op alle onderdelen, waarna ze overgingen tot overal 'Niet van toepassing' als antwoord aan te duiden. Deze respondenten telden ook niet mee in de uiteindelijke steekproef. Tot slot werd er ook een case verwijderd uit de set, omdat deze persoon aangaf momenteel aan UCLL Diest te studeren en dus niet tot de populatie behoort. Tabel 7 toont een overzicht van het aantal afvallers per schiftingsvraag en na de screening en cleaning van de data.

Schiftingsvragen + screening en cleaning	Aantal afvallers
Schiftingsvraag 1: "Ben je van plan om volgend schooljaar een universitaire studie te volgen?"	66
Schiftingsvraag 2: "Overweeg je een (bedrijfs-)economische opleiding? (vb. Handelswetenschappen, Toegepaste Economische Wetenschappen, Handelsingenieur ...)"	48
Screening en cleaning	7

Tabel 7: Aantal afvallers per schiftingsvraag en na screening en cleaning van de data

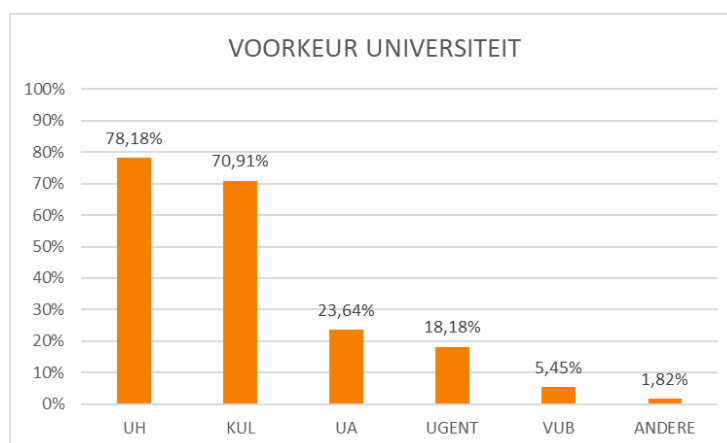
4.2.4 Steekproefgrootte

Na het screenen en opschonen van de data bestond de steekproef uit een totaal van 55 respondenten. Dit kleine aantal is te wijten aan het feit dat de enquête grotendeels werd ingevuld door scholieren die geen universitaire studie of bedrijfseconomische opleiding overwegen.

Van de 55 respondenten was 83,70% geboren in het jaar 2004. 14,50% was een jaartje ouder en 1,80% een jaartje jonger. Alle respondenten woonden bovendien in de provincie Limburg. De vragenlijst vroeg niet naar de exacte woonplaats, maar uit de opgegeven scholen kon er gesteld worden dat de deelnemers verspreid over heel Limburg gevonden werden.

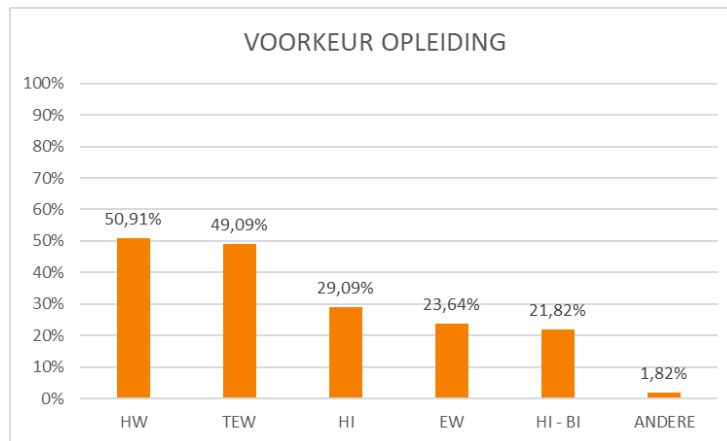
De respondenten waren over het algemeen heel geneigd om volgend jaar te studeren aan de universiteit. Op de 9-punts likertschaal werd er gemiddeld 8,09 gekozen als waarschijnlijkheid. De meerderheid (45,50%) van de 55 respondenten was al volledig zeker en duidde de waarde 9, “zeer waarschijnlijk”, aan. 16,40% van de respondenten was bovendien al zeker dat ze een bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt wilden studeren.

De universiteit die het meest de voorkeur kreeg van de scholieren, was UHasselt (zie figuur 4). Maar liefst 43 respondenten (78,18%) gaven een score van 6 of meer op de 9-punts Likertschaal die polste naar hoe waarschijnlijk het is dat ze voor UHasselt zouden kiezen. Niet ver daarachter volgde KU Leuven, waar 39 respondenten (70,91%) een score van 6 of meer gaven. De rest van de universiteiten volgde op ruime afstand. Daarom kon afgeleid worden dat de keuze voor Limburgse studenten vooral gemaakt wordt tussen UHasselt en KU Leuven.



Figuur 4: Voorkeur per universiteit

Bij de vraag over de verschillende bedrijfseconomische opleidingen konden de respondenten één of meerdere opleidingen aanduiden die ze in overweging namen. Figuur 5 geeft dit grafisch weer. Van alle opleidingen is Handelswetenschappen de opleiding die het meest de interesse wekte van de scholieren (50,91%), gevolgd door Toegepaste economische wetenschappen (49,09%) en Handelsingenieur (29,09%). Economische wetenschappen (23,64%) en Handelsingenieur in de beleidsinformatica (21,82%) waren dan weer de opleidingen die het minst in de smaak vielen bij de respondenten. Er was een scholier die ook nog een andere, niet genoemde bedrijfseconomische opleiding voor ogen had. Deze persoon twijfelde nog tussen een opleiding Toegepaste economische wetenschappen en de hogeschoolopleiding Bedrijfsmanagement.



Figuur 5: Voorkeur per opleiding

4.2.5 Analysemethoden

Zoals in de literatuurstudie werd gezegd, was het initieel de bedoeling om aan de hand van het multi-attribootmodel van Fishbein (1983) de algemene attitude te achterhalen van Limburgse laatstejaarsscholieren ten opzichte van UHasselt. Daarom werden in de vragenlijst de belangrijkheidsscores en evaluatiescores bevraagd, aangezien deze overeenkomen met de overtuigingen en gewichten die nodig zijn om dit model te gebruiken. Toch kon het model niet toegepast worden in deze masterthesis, omdat het multi-attribootmodel gebruikt wordt om meerdere attitudescores met elkaar te vergelijken en daaruit een algemene conclusie te trekken. Door het weinig aantal respondenten kon er ook geen regressie-analyse uitgevoerd worden, waardoor op zoek werd gegaan naar een andere methode die met de data uit de vragenlijst kon worden toegepast.

Een andere mogelijke analysemethode leek het uitvoeren van een fuzzy set qualitative comparative analysis (fsQCA). Deze methode is namelijk nuttig in kwantitatieve studies, omdat ze de onderzoeker in staat stelt een diep inzicht in de data te krijgen door middel van een kwantitatieve analyse die ook verscheidene kenmerken van een kwalitatieve analyse vertoont (Pappas & Woodside, 2021). Met deze methode zou het immers mogelijk zijn om te bekijken hoe de factoren zich tot elkaar verhouden in de universiteitskeuze van onze doelgroep. De beperkte grootte van de uiteindelijke steekproef ($n = 55$) maakte het echter ook niet mogelijk om de voorziene fsQCA uit te voeren, aangezien er te veel factoren getest werden in verhouding tot het aantal respondenten.

Omwille van deze redenen werd gekozen voor het toepassen van uni- en bivariate analyses. Deze methode liet toe om de belangrijkheidsscores (importance) en evaluaties (performance) apart te analyseren en hierover conclusies te trekken. Daarna werden ze samengebracht in een *Importance-performance matrix* (IPA-matrix), die werd opgesteld als alternatief voor het multi-attribootmodel. Deze grafiek, ingedeeld in vier kwadranten, gaat voor alle respondenten na welke factoren meer of minder aandacht en middelen vereisen vanuit UHasselt.

Vooraleer de matrix opgesteld werd, werden eerst de belangrijkheidsscores en evaluatiescores apart geanalyseerd. Zo werd een eerste one-sample t-test uitgevoerd om erachter te komen welke factoren het meest en het minst belangrijk bleken voor alle respondenten. Daarna werd aan de hand van een non-parametrische Mann-Whitney U test het verschil gemeten tussen de belangrijkheidsscores van scholieren die UHasselt (UH) verkiezen en scholieren die Katholieke Universiteit Leuven (KUL) verkiezen. Een tweede one-sample t-test werd daarna uitgevoerd om na te gaan welke factoren significant belangrijk zijn bij de keuze voor UHasselt in het bijzonder. Tot slot werden de evaluatiescores beschrijvend geanalyseerd en werd de IPA-matrix opgesteld op basis van de scores die door alle respondenten gegeven werden. Op die manier werd er ook rekening gehouden met mogelijke bias in de scores die gegeven werden door scholieren die UHasselt verkiezen.

4.2.6 Belangrijkheidsscores voor alle respondenten

In het eerste deel van de vragenlijst werden de respondenten bevraagd naar hoe belangrijk zij de factoren vinden, die in het eerste kwalitatief onderzoek als belangrijk beschouwd werden. Aan de hand van een 9-punts likertschaal werden 25 factoren opgelijst. Omdat het kwalitatief onderzoek deze factoren als belangrijk bestempelde, onderzocht de analyse eerst hoe belangrijk de factoren precies zijn voor laatstejaarsscholieren. Daarom werd aan de hand van een one-sample t-test gemeten of de gemiddelde belangrijkheidsscore per attribuut al dan niet gelijk is aan een bepaalde waarde (e.g., het schaalmiddelpunt 5). Omdat hier geen verschillen tussen groepen werden gemeten, kon deze parametrische test gebruikt worden. Daarnaast werd ook voldaan aan de voorwaarden dat er minstens sprake moet zijn van ordinale data (de 9-punts Likertschaal) en dat de data een standaardverdeling volgde. Het schaal midden werd gekozen als testwaarde, aangezien de verwachting is dat alle factoren belangrijk zijn. De hypothese die hiervoor toegepast werd, is de volgende:

$H(0)$: gemiddelde belangrijkheidsscore per factor = 5

$H(1)$: gemiddelde belangrijkheidsscore per factor \neq 5

4.2.7 Voorkeur voor UHasselt versus KU Leuven

Zoals figuur 4 weergaf, bleek dat de scholieren uit de steekproef vooral een keuze maken tussen UHasselt (UH) en Katholieke Universiteit Leuven (KUL). Daarom werden de belangrijkheidsscores vergeleken door deze scholieren. Deze vergelijking kon bepaalde inzichten leveren waarom Limburgse scholieren UHasselt of KU Leuven een betere keuze vinden. De resultaten kunnen bovendien leiden tot bepaalde acties die door UHasselt ondernomen kunnen worden om de Limburgse scholieren die verloren gaan aan KU Leuven toch te overhalen om voor UHasselt te kiezen.

Om de validiteit van de test te garanderen, werd gebruik gemaakt van een non-parametrische test. Deze testen worden aangeraden wanneer er sprake is van metrische data en een kleine steekproef (Siegel, 1956). Bovendien stellen deze testen minder eisen of veronderstellingen aan populatiekenmerken (Ho, 2013). Om de testen te gebruiken is het bijvoorbeeld niet nodig de

gemiddelden, standaardafwijkingen of vorm van de populatiescores te kennen. Omdat non-parametrische testen geen aannames doen over de vorm van de populaties waaruit de steekproeven zijn getrokken, worden zij vaak aangeduid als distributie vrije testen (Ho, 2013).

Omdat er in dit geval wel verschillen tussen twee (onafhankelijke) groepen onderzocht werden, werd gebruik gemaakt van de Mann-Whitney U test. Deze non-parametrische test wordt namelijk gebruikt om twee onafhankelijke variabelen en scores die ten minste op ordinaal niveau worden gemeten te testen (Ho, 2013). Daarnaast wordt deze test vaak gebruikt in plaats van de t-test voor onafhankelijke groepen wanneer er niet kan voldaan worden aan de voorwaarden om een parametrische variant te gebruiken (Ho, 2013). Ook is het statistisch vermogen van de Mann-Whitney U test vergelijkbaar met dat van een t-test en is het dus de ideale vervanger wanneer een t-test niet kan gebruikt worden (Nachar, 2008).

De test gaat na wat de kans is dat een observatie op testvariabele X al dan niet verschilt van de kans op deze observatie tussen twee onafhankelijke groepen. De statistische hypothese die hierbij hoort, is:

$$H(0): P(X1 > X2) = P(X2 > X1)$$

$$H(1): P(X1 > X2) \neq P(X2 > X1)$$

Hierbij is X1 de score gegeven door een scholier die UHasselt verkiest en X2 de score van een scholier die KU Leuven verkiest. Deze hypothese werd voor alle variabelen afzonderlijk getest. Toegepast op dit onderzoek werd voor alle belangrijkheidsscores gekeken of er een verschil was tussen scholieren die UHasselt verkiezen en scholieren die KU Leuven verkiezen. Om dit te doen, werd eerst een nieuwe variabele aangemaakt (verkiestUH) om als *grouping variable* te kunnen gebruiken. Hierbij kreeg de variabele een waarde 1 wanneer de waarschijnlijkheid dat een scholier aan UHasselt gaat studeren hoger was dan de waarschijnlijkheid dat een scholier aan KU Leuven gaat studeren en de waarde 0 als dit niet zo was. Tabel 8 toont de beschrijvende statistieken van de nieuwe variabele. Hieruit kon worden afgeleid dat voor 35 respondenten UHasselt de voorkeur kreeg en voor 20 respondenten KU Leuven.

Variabele 'verkiestUH'		
	Aantal	Percentage
Verkiest UHasselt	35	63,6%
Verkiest KU Leuven	20	36,4 %
Totaal	55	100%

Tabel 8: Beschrijvende statistieken variabele 'verkiestUH'

Vooraleer er overgegaan werd naar het uitvoeren van de test, moesten de assumpties betreffende de Mann-Whitney U test gecontroleerd worden. Onderzoek van Nachar (2008) stelt wat deze assumpties zijn:

- 1) De twee groepen moeten voortkomen uit een random sample dat getrokken werd uit de populatie.

De personen die deelnamen aan de enquête waren volledig willekeurig.

- 2) Elke meting of observatie moet overeenstemmen met een andere respondent. In statistische termen betekent dit dat er onafhankelijkheid is binnen groepen en wederzijdse onafhankelijkheid tussen groepen.

Het feit dat de enquête slechts eenmaal door een respondent kon worden ingevuld, verzekert dat de antwoorden telkens van een andere respondent komen. Daarnaast werd ervan uit gegaan dat de respondenten de vragenlijst onafhankelijk van anderen invulden. Omwille van deze redenen was de onafhankelijkheid verzekerd.

- 3) De meetschaal van de gegevens is van het ordinale of continue type. De waarden van de waarnemingen zijn dan van het ordinale, relatieve of absolute schaaltype

In dit geval was er sprake van interval data. Deze data behoren tot continue data en dus werd ook aan deze voorwaarde voldaan.

4.2.8 Belangrijkheidsscores voor respondenten die UHasselt verkiezen

Zoals de onderzoeksvraag voorschreef, werd er op zoek gegaan naar wat voor Limburgse scholieren de keuze bepaalt voor een bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt. Een van de subvragen die daarvoor eerst beantwoord werd, was: "Wat is de relatieve invloed van de externe factoren op de keuze voor een BEW-opleiding aan UHasselt bij Limburgse scholieren?". Om erachter te komen wat de scores waren voor deze scholieren in het bijzonder werd een nieuwe one-sample t-test uitgevoerd. Hiervoor werken enkel de belangrijkheidsscores gebruikt van de 35 scholieren die UHasselt verkozen. Wederom werd er voldaan aan de voorwaarden om deze parametrische test te gebruiken. Voor de test werd dezelfde werkwijze gehanteerd als voor de eerste one-sample t-test.

4.2.9 Evaluaties voor UHasselt

Omdat in de IPA-matrix naast de belangrijkheidsscores ook de evaluatiescores geplot werden, werden deze vervolgens geanalyseerd. Bovendien gaf deze analyse een antwoord op de derde deelvraag: Welke score geven Limburgse scholieren aan UHasselt op basis van de externe factoren? De scores werden gemeten voor alle respondenten door hen te vragen om voor dezelfde 25 factoren een score op 10 te geven, maar dan toegepast op UHasselt. Daarnaast was er ook een optie 'niet van toepassing' voorzien, indien ze er geen antwoord op konden geven. Opnieuw werd eerst gekeken naar de beschrijvende statistieken en naar welke factoren een hoge dan wel een lage score gekregen hadden.

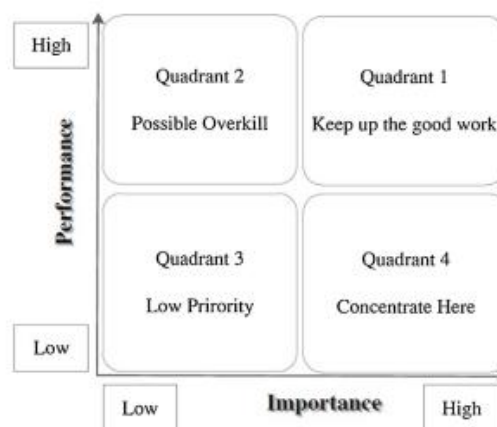
4.2.10 IPA-matrix

Tot slot werd als laatste analysemethode de IPA-matrix opgesteld. Deze analysetechniek, die voor het eerst gebruikt werd door Martilla & James (1977), meet de klanttevredenheid van een respondent op basis van twee componenten van product- of dienstenkenmerken: het belang van een product of dienst voor een klant en de prestaties van de organisatie bij het leveren van dat product of die dienst (Martilla & James, 1977).

Een voordeel van deze IPA is dat de resultaten eenvoudig geïnterpreteerd kunnen worden en duidelijk grafisch kunnen worden voorgesteld in een tweedimensionale matrix (Martilla & James, 1977). Daarnaast biedt deze analysemethode belangrijke inzichten in welk aspect van de marketingmix een bedrijf meer aandacht zou moeten besteden, en ook aan welke gebieden te veel middelen geschonken worden (Martilla & James, 1977).

Toch waren er ook enkele nadelen verbonden aan het gebruik van de IPA-matrix. Zo werden de scholieren gevraagd om de belangrijkheid van factoren te bepalen en daarna UHasselt een score te geven hoe goed zij scoren op deze factoren. Hoewel dit een veelgebruikte benadering is, heeft deze methode enkele beperkingen (Phadermrod et al., 2019). Ten eerste neemt de lengte van de enquête toe door beide scores te bevragen, wat de responspercentages kan beïnvloeden. Ten tweede heeft de belangrijkheid die wordt aangegeven de neiging een laag onderscheidingsvermogen te hebben, aangezien respondenten geneigd zijn alle kenmerken als zeer belangrijk te beschouwen (Phadermrod et al., 2019). Hiermee werd rekening gehouden bij het screenen en cleanen van de data. Indien het duidelijk was dat een respondent opvallende scores aangaf, werd deze uit de dataset gehaald.

Het resultaat van de IPA is een matrix die verdeeld is in vier kwadranten die elk hun eigen kenmerken hebben. De belangrijkheid (importance) wordt weergegeven op de horizontale x-as en de evaluaties (performance) op de verticale y-as. Figuur 6 toont hoe de kwadranten verdeeld zijn.



Figuur 6: IPA-matrix (Phadermrod et al., 2019)

4.2.10.1 Betekenis van de kwadranten

Kwadrant 1 staat voor een hoge importance en een hoge performance (*Keep up the good work*). De factoren die in dit kwadrant vallen, behoeven geen extra aandacht (Martilla & James, 1977). De scholieren waarderen de service en zijn tevreden over de prestaties van de universiteit. Het tweede kwadrant staat voor *possible overkill*. Hier zou minder aandacht aan besteed kunnen en mogen worden (Martilla & James, 1977). De hoge performance toont aan dat de universiteit hier goed presteert, maar de lage importance zorgt er dan weer voor dat scholieren hier eigenlijk niet veel aandacht aan besteden. Er kunnen echter wel andere goede redenen zijn om de activiteiten voort te zetten. Het *Low Priority* kwadrant kent een lage performance en een lage importance (Martilla & James, 1977). De evaluatiescores voor deze factoren waren aan de lage kant, maar scholieren kennen hier slechts een lage belangrijkheid aan toe. Hierdoor kan besloten worden dat de factoren die zich in dit kwadrant bevinden geen extra aandacht vereisen (Martilla & James, 1977). Tot slot is er het vierde en belangrijkste kwadrant (*Concentrate here*). Scholieren vinden deze factoren belangrijk, maar geven UHasselt slechts een lage evaluatiescore. Het zou dus goed zijn wanneer initiatieven genomen worden om deze factoren positief te stimuleren (Martilla & James, 1977).

In dit geval werden de belangrijkheidsscores en de evaluaties van de factoren voor alle respondenten samengebracht in een enkele matrix. Er werd gekozen om dit voor alle respondenten te doen, omdat scholieren die enkel UHasselt verkiezen mogelijks biased zijn omwille van die voorkeur. Enkel de factoren die in kwadrant 2 en 4 voorkwamen, werden in de matrix opgenomen. Dit zijn namelijk de factoren die extra aandacht vereisen. Om de coëfficiënten van de factoren te bepalen, werd de eerste one-sample t-test, die voor alle respondenten de belangrijkheidsscores in kaart bracht, hergebruikt. De gemiddelde scores die eerder gemeten werden, werden hier opnieuw gebruikt om op de x-as te plaatsen. Voor de evaluatiescores werd hetzelfde gedaan, aan de hand van de beschrijvende statistieken. Normaliter worden deze coëfficiënten gevonden door het uitvoeren van een regressieanalyse (Phadermrod et al., 2019), maar door de grootte van de steekproef ($n = 55$) was dit niet mogelijk en werden deze alternatieve methoden toegepast.

Zoals uit meerdere onderzoeken bleek, is het plaatsen van de grenswaarden in de matrix een subjectieve en moeilijke aangelegenheid (Ramírez Hurtado, 2017; Dominique-Ferreira & Maia, 2012). Voor dit onderzoek werd als grenswaarden voor de kwadranten gekozen voor het schaal midden 5 bij de importance factoren. Dit is eveneens de testwaarde die gebruikt werd bij het uitvoeren van de one-sample t-testen. Voor de performance factoren werd gekozen voor een score van 6/10 als grens. Deze score ligt net boven de helft van de meetschaal en geeft aan dat een factor een degelijke score behaald heeft. Omdat 5/10 net de helft is, bestond de mogelijkheid dat er twijfel was of de score voldoende hoog was, of niet. Daarom werd de lat iets hoger gelegd en gekozen voor een grenswaarde van 6.

4.3 Kwalitatief onderzoek 2

Als laatste deel uit het empirisch onderzoek werden er opnieuw diepte-interviews afgenomen. Uit eigen ervaring als schakelstudenten was het interessant om verder te kijken dan Limburgse scholieren. In het tweede kwalitatief onderzoek werd dan het antwoord op de laatste deelvraag onderzocht: "Welke externe factoren kunnen de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding bij schakelstudenten beïnvloeden?". Er werd bekeken welke verschillen er zijn op het vlak van beïnvloedende factoren en waarom deze factoren van belang (gebleven) zijn. In dit geval werd wederom gekozen voor interviews, omdat dit een uitstekende methode is om verbanden te leggen en thema's te ontwaren (Beck & Manuel, 2008). De focus lag hier dus niet enkel op het ontdekken van de factoren, aangezien dit al in het eerste kwalitatief onderzoek het hoofdpunt was.

Bij dit kwalitatief onderzoek betrof de eenheid van analyse de Limburgse studenten die een hogeschoolopleiding hebben afgerond en op zoek zijn naar een universiteit om te schakelen naar een bedrijfseconomische master. De eenheden van observatie waren vijf studenten die momenteel op het punt staan zich in te schrijven voor een schakelprogramma van een bedrijfseconomische opleiding en drie studenten die dit in het recente verleden (maximaal drie jaar geleden) hebben gedaan. Tabel 9 geeft een beschrijving van de deelnemers. Na het achtste interview kwam er geen beduidend nieuwe informatie meer naar boven en werd het *saturation point* bereikt.

Respondent	Beschrijving
A	Respondent A is een 21-jarige man uit Tongeren. Hij heeft net het diploma Bedrijfsmanagement (allround) behaald. Volgend jaar wil hij schakelen naar Toegepaste Economische Wetenschappen aan UHasselt.
B	Respondent B is een 21-jarige vrouw uit Lommel. Ze heeft de opleiding Winkel- en Retailmanagement gevolgd en wil volgend jaar schakelen naar Toegepaste Economische Wetenschappen of Handelswetenschappen, hoogstwaarschijnlijk aan UHasselt.
C	Respondent C is een 21-jarige man uit Tessenderlo. Met het diploma Organisatie en Management op zak wil hij schakelen naar een master Handelswetenschappen aan KU Leuven campus Brussel.
D	Respondent D is een 20-jarige vrouw uit Tongeren. Ze komt uit de opleiding Organisatie en Management en is nu klaar voor Handelswetenschappen aan UHasselt.
E	Respondent E is een 21-jarige vrouw uit Beringen. Door haar verhuis naar Frankrijk, wil ze na de opleiding Organisatie en Management schakelen naar een bedrijfseconomische opleiding op afstand. Dit kan eventueel via KU Leuven.
F	Respondent F is een 23-jarige vrouw uit Kinrooi. Twee jaar geleden schakelde ze na haar opleiding Accountancy-Fiscaliteit over naar Handelswetenschappen aan UHasselt.
G	Respondent G is een 25-jarige man uit Alken. Hij studeerde drie jaar geleden af in Marketing en schakelde daarna over naar Handelswetenschappen aan UHasselt. Na het eerste jaar twijfelde hij echter weer naar een andere universiteit over te schakelen.
H	Respondent H is een 24-jarige vrouw uit Beringen. Twee jaar geleden koos ze, na haar studie Rechtspraktijk en een schakeljaar Rechten, voor het schakelprogramma Handelswetenschappen aan UHasselt.

Tabel 9: Respondenten kwalitatief onderzoek 2

4.3.1 Opstelling

Net zoals het eerste kwalitatief onderzoek naar de factoren in de keuze van Limburgse scholieren, werd hier gebruik gemaakt van semi-gestructureerde interviews. De interviewer had hierdoor steeds de touwtjes in handen, maar er was wel ruimte om dieper in te gaan op de persoonlijke ervaringen van de deelnemers. Toch was er net iets meer vrijheid tegenover het eerste kwalitatief onderzoek wat betreft de vragen die gesteld moesten worden, aangezien er in dit onderzoek gepolst werd naar het waarom achter bepaalde factoren en het verschil tussen de generatiestudenten en de schakelstudenten.

Voor dit tweede deel kwalitatief onderzoek werd bovendien een gelijkaardige interviewgids opgesteld als het eerste deel. Die interviewgids is te raadplegen in bijlage 4. Ook in dit deel bestond het interview uit kennismakingsvragen, open vragen over de universiteitskeuze, vragen over het keuzeprocess op zich en een aantal vragen over de mogelijke externe factoren die kunnen meespelen (zie interviewgids in bijlage 4). Het verschil tussen beide onderzoeken was dat er hier meer diepgang was voor het waarom bij die laatste soort vragen. Daarom werden er ook meer *probing questions* gesteld om de deelnemer uit te dagen op een andere manier naar bepaalde zaken te kijken (Camino, Zeldin & Payne-Jackson, 1995). Onderstaande tabel 10 toont een fragment uit interview B waarin *probing questions* wordt toegepast.

"Oké. Hoe zou jij UHasselt op dit moment in drie woorden omschrijven?"

"Dat is een goede vraag. Ik denk gezellig, familiale sfeer, dat zijn wel twee woorden maar goed... Ja... Dat is nu echt moeilijk. Ik zou zeggen... ja... leerrijk."

Probing question 1: "Wat bedoel je juist met leerrijk?"

"Ja het is wel de bedoeling dat ik nu echt iets ga bijleren, en ik heb wel het gevoel dat ik dat bij UHasselt kan. En dat ik echt iets ga kunnen. Dat heb ik nu na deze opleiding helemaal niet. Nu ga ik echt eens dingen leren begrijpen in plaats van echt de meest onnodige dingen vanbuiten te leren die je ook op Google kunt vinden. Nu ga ik echt dingen leren waar je echt iets mee kan zijn en wat niet iedereen zomaar eender waar kan opzoeken."

Probing question 2: "En is dat anders voor UHasselt dan voor andere universiteiten?"

"Niet specifiek. Ik wil gaan verder studeren, omdat ik echt iets heb van: "Ik wil iets gaan leren". En bij Hasselt lijkt me dat wel dat dat daar gaat lukken, maar op andere universiteiten had dat ook wel gelukt, denk ik."

Tabel 10: Voorbeeld *probing questions* interview B

Om de deelnemers te verzamelen werd er vooral rondgekeken in de eigen sociale kringen en connecties op eigen voormalige onderwijsinstellingen. Aangezien de kandidaten op een vlotte manier gevonden werden, was het niet nodig om extra in te zetten op sociale media of andere hulpmiddelen. Er werd gewerkt in batches van drie interviews. Dit is minder dan bij het eerste onderzoek, aangezien er minder actief gezocht moest worden naar factoren (het merendeel was al bekend). Na de derde batch was duidelijk dat er geen nieuwe informatie meer naar boven kwam en werd de dataverzameling stopgezet.

Gelijkaardig aan het eerste onderzoek duurde ieder interview minstens 30 minuten en hoogstens een uur en om dezelfde redenen als eerder aangehaald werden alle interviews afgenomen via Google Meet. Opnieuw werd voorafgaand aan ieder interview toestemming gevraagd om het interview op te nemen.

4.3.2 Grounded theory

Bij het eerste kwalitatief onderzoek werd puur gezocht naar de factoren, die onderverdeeld werden in een factorenmatrix. Dit kwalitatief onderzoek verloopt echter volgens de grounded theory van Strauss en Corbin (2008). Deze theorie stelt namelijk dat er via een reeks van analysemethodes een verklaring kan gegeven worden aan het onderzoeksthema, e.d. waarom schakelstudenten voor een BEW-opleiding aan UHasselt kiezen, eerder dan het louter ontdekken van factoren. Het is dus een inductieve onderzoeksmethode waarbij wordt toegewerkt naar nieuwe theorieën (Saunders, Lewis & Thornhill, 2019). De vaststellingen uit de interviews worden in meerdere categorieën gestructureerd.

Ten eerste werden de interviews getranscribeerd. Deze transcripties werden overgezet naar een Excel-document. Van daaruit was het makkelijk om de fragmenten handmatig te coderen. Dat coderen gebeurt, volgens de grounded theory, in drie stappen: het open coderen, het selectief coderen en het axiaal coderen. Het opzet achter de theorie is om in elke stap steeds meer en meer verbanden en inzichten te vinden in de data (Strauss en Corbin, 2008).

In de eerste stap werden alle transcripties volledig doorlopen en werden de bevindingen uit (delen van) uitspraken gelabeld in vivo-codes. Dat zijn codes die voortkomen uit wat de respondenten zelf letterlijk zeggen (Saunders, Lewis & Thornhill, 2019). Er werd nog niet te nauw gecategoriseerd, omdat deze labels in de volgende stap in overkoepelende categorieën worden gecodeerd. Uiteindelijk werden er in de open codering 110 labels ontwaard. Een voorbeeld van deze stap in het coderingsproces is getoond in tabel 11. In het voorbeeld wordt gewerkt met een fragment uit het interview met respondent A.

Transcriptie	Open coderen
<p>Heb je die andere universiteiten wel overwogen op een bepaald punt?</p> <p>Antwerpen misschien. Omdat, 2 vriendinnen van mij zitten op Antwerpen, dus vandaar ook wel. Eentje doet ook TEW, dus allee, ik zou niet alleen zijn. Ik zou dan ook een kot gekozen hebben bij haar in de buurt. Maar uiteindelijk is het dat toch niet geworden omwille van de afstand een beetje. Ik zag dat toch niet echt zitten. Maar de rest heb ik niet echt overwogen, omdat ik daar ook niet echt iemand ken. Het is vooral, zij zitten in Antwerpen echt, dus dat was nog een optie.</p> <p>Dus KU Leuven dan bijvoorbeeld niet?</p> <p>Nee. Ik denk dat KU Leuven qua niveau ook hoger is. Dat dat iets zwaarder is, denk ik. Daar heb ik niet naar gekeken.</p> <p>Op welke manier bedoel je zwaarder?</p> <p>Ik denk dat die, hoe moet ik dat zeggen, de leerstof of de manier van studeren, dat dat hoger is dan de UHasselt. Ik denk dat de KU Leuven, hoe moet ik dat zeggen, die universiteit staat ook zo hoger aangeschreven volgens mij. Ik heb een vriendin die Taal- en Letterkunde doet aan KU Leuven. Die kwam van Antwerpen en is overgeschakeld naar KU Leuven en die zei dat ze dat verschil wel merkte. Dat KU Leuven toch net iets... ja, iets hoger is of iets moeilijker is qua studeren of zo. Dat zie ik niet zitten (lacht).</p>	<p><i>Vrienden aan de universiteit</i></p> <p><i>Korte afstand: pluspunt</i></p> <p><i>Vrienden in de universiteit</i></p> <p><i>Zwaarder niveau: minpunt</i></p> <p><i>Hoger aangeschreven</i></p> <p><i>Ervaring van vrienden over universiteit</i></p>

Tabel 11: Fragment open coderen

Daarna werd overgegaan naar de tweede stap, het axiaal coderen. Hierin worden verbanden tussen de labels uit de open codering onderzocht en verschillende invloeden gecombineerd onder dezelfde noemer (Saunders, Lewis & Thornhill, 2019). In deze stap werden 21 categorieën gedefinieerd. In tabel 12 is een voorbeeld getoond van het axiaal coderen bij hetzelfde fragment.

Transcriptie	Axiaal coderen
<p>Heb je die andere universiteiten wel overwogen op een bepaald punt?</p> <p>Antwerpen misschien. Omdat, 2 vriendinnen van mij zitten op Antwerpen, dus vandaar ook wel. Eentje doet ook TEW, dus allee, ik zou niet alleen zijn. Ik zou dan ook een kot gekozen hebben bij haar in de buurt. Maar uiteindelijk is het dat toch niet geworden omwille van de afstand een beetje. Ik zag dat toch niet echt zitten. Maar de rest heb ik niet echt overwogen, omdat ik daar ook niet echt iemand ken. Het is vooral, zij zitten in Antwerpen echt, dus dat was nog een optie.</p>	<p><i>Sociaal contact</i></p> <p><i>Bereikbaarheid</i></p> <p><i>Sociaal contact</i></p>
<p>Dus KU Leuven dan bijvoorbeeld niet?</p> <p>Nee. Ik denk dat KU Leuven qua niveau ook hoger is. Dat dat iets zwaarder is, denk ik. Daar heb ik niet naar gekeken.</p>	<p><i>Onderwijsniveau</i></p>
<p>Op welke manier bedoel je zwaarder?</p> <p>Ik denk dat die, hoe moet ik dat zeggen, de leerstof of de manier van studeren, dat dat hoger is dan de UHasselt. Ik denk dat de KU Leuven, hoe moet ik dat zeggen, die universiteit staat ook zo hoger aangeschreven volgens mij. Ik heb een vriendin die Taal- en Letterkunde doet aan KU Leuven. Die kwam van Antwerpen en is overgeschakeld naar KU Leuven en die zei dat ze dat verschil wel merkte. Dat KU Leuven toch net iets... ja, iets hoger is of iets moeilijker is qua studeren of zo. Dat zie ik niet zitten (lacht).</p>	<p><i>Algemene reputatie</i></p> <p><i>Ervaring van anderen</i></p>

Tabel 12: Fragment axiaal coderen

In de selectieve codering worden de overkoepelende categorieën uit de vorige stap gecodeerd in algemene thema's. In tabel 13 staat deze coderen toegepast op het interviewfragment. De thema's vormen de fundering van de grounded theory die uit het onderzoek blijkt (Strauss en Corbin, 2008). Deze theorie verklaart de subonderzoeksvraag. In tabel 14 staan de uiteindelijke zes thema's.

Transcriptie	Selectief coderen
<p>Heb je die andere universiteiten wel overwogen op een bepaald punt?</p> <p>Antwerpen misschien. Omdat, 2 vriendinnen van mij zitten op Antwerpen, dus vandaar ook wel. Eentje doet ook TEW, dus allee, ik zou niet alleen zijn. Ik zou dan ook een kot gekozen hebben bij haar in de buurt. Maar uiteindelijk is het dat toch niet geworden omwille van de afstand een beetje. Ik zag dat toch niet echt zitten. Maar de rest heb ik niet echt overwogen, omdat ik daar ook niet echt iemand ken. Het is vooral, zij zitten in Antwerpen echt, dus dat was nog een optie.</p>	<p>Emotie</p> <p>Locatie</p> <p>Emotie</p>
<p>Dus KU Leuven dan bijvoorbeeld niet?</p> <p>Nee. Ik denk dat KU Leuven qua niveau ook hoger is. Dat dat iets zwaarder is, denk ik. Daar heb ik niet naar gekeken.</p>	<p>Onderwijs</p>
<p>Op welke manier bedoel je zwaarder?</p> <p>Ik denk dat die, hoe moet ik dat zeggen, de leerstof of de manier van studeren, dat dat hoger is dan de UHasselt. Ik denk dat de KU Leuven, hoe moet ik dat zeggen, die universiteit staat ook zo hoger aangeschreven volgens mij. Ik heb een vriendin die Taal- en Letterkunde doet aan KU Leuven. Die kwam van Antwerpen en is overgeschakeld naar KU Leuven en die zei dat ze dat verschil wel merkte. Dat KU Leuven toch net iets... ja, iets hoger is of iets moeilijker is qua studeren of zo. Dat zie ik niet zitten (lacht).</p>	<p>Reputatie</p> <p>Reputatie</p>

Tabel 13: Fragment selectief coderen

Nummer	Selectieve codering
1	Locatie
2	Emotie
3	Onderwijs
4	Reputatie
5	Informatiebronnen
6	Kosten

Tabel 14: Thema's grounded theory

5 Resultaten

Tot slot worden de resultaten van de empirische studie voorgesteld. Zoals eerder vermeld, bestaat het onderzoek uit drie delen. Dit hoofdstuk is op dezelfde manier opgebouwd als de methoden en beschrijft om te beginnen de resultaten van het eerste kwalitatief onderzoek. Daarna worden de resultaten van het kwantitatief onderzoek gerapporteerd. Als laatste worden de bevindingen uit het tweede kwalitatief onderzoek vermeld.

5.1 Kwalitatief onderzoek 1

In tabel 15 wordt getoond welke factoren uit de literatuurstudie ook in de realiteit meetelden bij de universiteitskeuze van Limburgse scholieren. Sommige factoren, zoals infrastructuur, werden meer uitgediept, omdat ze te algemeen waren. De geïnterviewden gaven afzonderlijk van elkaar telkens meer concrete redenen achter deze algemene factor.

Bepaalde variabelen werden weggelaten in het uiteindelijke onderzoek. Zo maakte het voor de bevrageden niet uit welke vakken in een bepaalde bedrijfseconomische opleiding gegeven worden, omdat deze niet zo sterk verschillen met andere universiteiten. Ranking en onderzoekssucces werden bovendien weggelaten omdat het in de realiteit geen zaken zijn die de gemiddelde laatstejaarscholiër bezighoudt.

Tijdens de interviews kwam naar boven dat onder andere de variabelen met betrekking tot informatiebronnen (i.e. social media, website, brochures en infodagen) niet meteen de voorkeur voor een bepaalde universiteit stimuleren. Daarom werd besloten om deze factoren niet op te nemen in de enquête van het kwantitatieve luik. Verder werd de invloed van anderen gereduceerd naar de mening van 'anderen' in het algemeen en de aanwezigheid van vrienden op een bepaalde universiteit. Dit omdat de mening van anderen in feite ook voortkomt uit de hieronder genoemde factoren. Ze kunnen de facto teruggebracht worden naar dezelfde factoren.

Factoren literatuurstudie	Te onderzoeken factoren
Infrastructuur	Moderne uitstraling van het gebouw
	Gebouw in groene omgeving
	Bibliotheek aanwezig in het gebouw
	Rustige studieplaatsen in het gebouw
	Cafetaria in het gebouw
	Groot gebouw
Sfeer	Sfeer op de universiteit

	Sfeer in de stad
Onderwijsmodel	Les in kleine groepen
	Praktijklessen waarin theorie wordt toegepast
	Kwartielsysteem
Aanbod van opleidingen	
Aanbod van vakken	
Afstand van huis	Bereikbaarheid met de auto
	Bereikbaarheid met het openbaar vervoer (OV)
Faciliteiten in de buurt	Uitgaansleven
	Aanbod aan sportactiviteiten
	Aanbod aan culturele activiteiten
	Aanbod aan horecagelegenheden
Kosten van vervoer of verblijf	Kosten om te pendelen met de auto
	Kosten om te pendelen met het openbaar vervoer (OV)
	Kosten om op kot te gaan
Kosten van (dagelijkse) benodigdheden	
Ranking	
Onderzoekssucces	
Kansen op de arbeidsmarkt	Kansen op de arbeidsmarkt met diploma van een universiteit
Social media	
Website	
Brochures	

Infodagen	
Familie, vrienden en kennissen	Mening over universiteit van mensen die belangrijk zijn voor mij
	Vrienden aan dezelfde universiteit
Personeel, professoren en docenten	Persoonlijk contact met professoren

Tabel 15: Factoren literatuurstudie relevant in de praktijk

Verder werd er ook een nieuwe factor gevonden: slaagkansen aan de universiteit (zie tabel 16).

Nieuwe factor
Slaagkansen aan de universiteit

Tabel 16: Nieuwe factor uit kwalitatief onderzoek

5.1.1 Infrastructuur

Uit de interviews bleek dat de factor infrastructuur nog verder kon opgedeeld worden in meerdere aspecten. In het kwantitatief onderzoek wordt dan ook gerekend met zes infrastructuur-factoren. De eerste factor was de **moderne uitstraling**. Voor sommige scholieren maakte het niet uit of een universiteitsgebouw nu modern was of niet, maar in de helft van de interviews bleek toch een lichte voorkeur voor een modern gebouw te bestaan. Respondent 9 is een van hen.

Respondent 9: "Maar bijvoorbeeld UHasselt, dat gebouw vind ik dan wel fancy. In Leuven heb je ook veel gebouwen, en die zijn op het eerste gezicht niet allemaal even modern. Dus dat is dan wel weer een pluspuntje van UHasselt".

De volgende factor was of het universiteitsgebouw zich in een **groene omgeving** moet bevinden. Deze factor kwam slechts twee keer heel kort aan bod in de interviews, zoals bij respondent 4. Daardoor wordt verwacht dat het niet zo'n grote rol zal spelen bij de universiteitskeuze dan andere factoren.

Respondent 4: "Dat hoeft niet per se, maar het zou wel leuk zijn. Maar ja, dat is moeilijk om te organiseren voor scholen die echt in een stad stad liggen, zoals Leuven bijvoorbeeld".

Een andere, niet vaak voorkomende factor, is de aanwezigheid van een **bibliotheek**.

Respondent 5: "Dan heb ik het bijvoorbeeld over bibliotheken, maar ik denk dat dat overall wel in orde is, als ik het zo hoor. Maar dat zou voor mij wel de voornaamste criteria zijn".

De meeste scholieren beseffen dat ze heel wat moeten studeren de komende jaren. Daarom kwam af en toe naar boven dat ze wel op zoek zijn naar **rustige studieplaatsen** in het universiteitsgebouw. In het geval van respondent 3 hingen deze rustige studieplaatsen samen met de uitstraling van het gebouw.

Respondent 3: "Ik denk dat ik dan eerder voor modern zou gaan. Omdat het dan wat abstracter is en je dan minder dingen hebt waardoor je afgeleid zou worden".

Het is volgens een paar scholieren leuk om 's middags eens te kunnen kiezen voor een kant-en-klare maaltijd in een studentenrestaurant in plaats van iedere dag zelf een lunchpakket te voorzien. De aanwezigheid van een **cafeteria** kwam dus in beperkte mate aan bod in de interviews. Respondent 6 kwam zelfs recent pas te weten dat die er is in UHasselt en was daar positief verrast door.

Respondent 6: "Bij ons op school is er geen warme maaltijd 's middags. In Diepenbeek heb je dat ook en dat speelt ook wel mee, dat je die optie hebt. Want op zich, Diepenbeek ligt heel rustig, daar is niet veel omheen, dus het is ver van de stad. Maar dus is het wel goed dat er toch wel iets is om 's middags te eten bijvoorbeeld".

Een laatste factor van infrastructuur is de **grootte van het universiteitsgebouw**. Opnieuw werd er niet erg vaak spontaan over begonnen door de scholieren. Degenen die het wel aanhaalden, haalden zelfs de stad en de universiteit zelf door elkaar. De verwachting is dus dat deze factor minder bepalend zal zijn in de universiteitskeuze.

Respondent 6: "We zijn ook naar Leuven geweest en dat was iets meer zo, ja, het was groter, het was allemaal groter, Leuven. Het leek alsof je sneller je weg kwijt was daar. En dat had ik bij Diepenbeek niet".

5.1.2 Sfeer

In het vorige hoofdstuk werd de student-universiteit *fit* aangehaald. Uit het onderzoek met de scholieren bleek dat deze factor in praktijk opgesplitst kan worden in de sfeer op de universiteit zelf en de sfeer in de stad waar de universiteit gevestigd is. De eerste factor is mogelijk de belangrijkste van de twee, afgaande op de hoeveelheid dat deze werd besproken in de interviews. De **sfeer op de universiteit** is moeilijk te verwoorden. Regelmatig gaat het over het persoonlijke gevoel dat de toekomstige student met een bepaalde universiteit heeft. Volgens respondent 7 zou dit wel eens de hele ervaring op de universiteit kunnen sturen.

Respondent 7: "Ik denk altijd wel dat je je goed moet voelen op een school. Als je meteen een slecht gevoel hebt of dat je niet op je gemak bent, dan denk ik niet dat het zo leuk gaat zijn daar".

Daarnaast lijkt ook de **sfeer in de stad** een invloed te hebben op de universiteitskeuze. Vaak zijn de scholieren gemotiveerd om in een bepaalde stad te gaan studeren door de atmosfeer die er hangt of door het beeld dat een bepaalde stad oproept bij de scholieren. Respondent 8 was heel enthousiast over 'studentenstad' Leuven.

Respondent 8: "Ook gewoon het feit dat er echt super veel studenten zijn en dat die stad echt vol loopt met studenten en dat is daarom ook dat die stad zich voorbereidt op studenten. [...] Ik ben daar al eens heen geweest en da's echt zo'n gevoel dat daar is".

5.1.3 Onderwijsmodel

Naar de universiteit gaan, dat is hoofdzakelijk les volgen, studeren en examens afleggen. De scholieren denken er ook over na waar ze voor zichzelf het beste kunnen doen. Tussen de universiteiten mag er dan weinig verschil zijn wat bedrijfseconomische opleidingen betreft, toch zijn er factoren die elke universiteit uniek maken. Ten eerste zijn universiteiten anders georganiseerd qua **groepsgroottes**. Afhankelijk van het aantal ingeschreven studenten is het mogelijk dat er vaker in grote aula's met veel studenten lesgegeven wordt. De respondent uit de interviews bleken een voorkeur voor kleine groepen te hebben. Dat zijn ze immers gewoon uit het secundair onderwijs, waar de klasgroepen vaak niet groter zijn dan 30 leerlingen.

Respondent 1: "Nu ben ik dat ook gewend om met weinig mensen in de klas te zitten. En ik weet dat het aan UHasselt ook vaak kleinere groepjes zijn dan aan KU Leuven bijvoorbeeld, dus dat zou ik dan misschien wel leuker vinden".

Naast les in kleine groepen kan het voor de scholieren ook handig zijn om te weten dat er af en toe 'praktijklessen' zijn, waarin de geziene theorie wordt toegepast in oefeningen. Volgens respondent 4 gebeurde dit bij UHasselt wel en bij KU Leuven bijvoorbeeld dan weer niet. De scholieren vonden het een voordeel wanneer een universiteit het wel aanbiedt.

Respondent 4: "Ik heb wel al van mijn zus gehoord dat er ook veel lessen zijn waar veel oefeningen worden gemaakt en dat is in Leuven misschien niet zoveel".

Als laatste werd het examensysteem besproken van een universiteit. Door de meeste universiteiten wordt een semestersysteem gehanteerd met examens in januari en juni (en augustus) en met eventueel proefexamens in de helft van het eerste semester. UHasselt daarentegen laat eerstejaars in de bedrijfseconomische opleidingen al eerder examens afleggen. Beide vormen hebben volgens de scholieren voor- en nadelen. Zo is de hoeveelheid leerstof die gekend moet worden uiteraard wat minder wanneer examens vroeger vallen, zoals respondent 1 aanhaalde. Maar tegelijkertijd zouden al die examens wel wat stresserend kunnen zijn, bleek uit het interview met respondent 7.

Respondent 1: "Ik denk dat om de zoveel weken al examens hebben en minder leerstof tegelijk beter werkt voor mij dan enkel examens in december en in juni. Dus trekt me wel aan. Ik hoor vaak verhalen van oudere vrienden dan ik die dan hele boeken moeten geleerd hebben en dat schrikt me af".

Respondent 7: "Als je bijvoorbeeld een 10-weken-systeem hebt, dan heb je heel weinig tijd tussen alle examens in. [...] Dat lijkt me ook niet zo leuk, om de 10 weken altijd terug examens hebben".

5.1.4 Afstand van huis

Er was een factor die in alle gesprekken met de scholieren aan bod kwam: de afstand van huis. Natuurlijk laat niet iedereen zich tegenhouden door de afstand, maar de respondenten in dit onderzoek gaven allemaal aan niet te ver naar de universiteit te willen gaan. Universiteiten als UGent of KU Leuven campus Kortrijk vielen daardoor al snel af als optie. Deze factor werd opgesplitst in twee factoren: de **bereikbaarheid met de auto** en de **bereikbaarheid met het openbaar vervoer**, omdat een bepaalde universiteit misschien wel goed bereikbaar is met de auto, maar niet met het openbaar vervoer of omgekeerd. Of het kan ook dat een scholier van plan is eens af te wisselen tussen beide opties.

De meeste respondenten in dit onderzoek bleken liefst met de auto te gaan. Zij gaven hier als reden voor nog op en af te kunnen gaan naar huis. Voor sommigen was dat omdat ze het niet zagen zitten om alleen op kot te gaan, voor anderen waren er nog hobby's thuis die ze niet wilden opgeven, zoals respondent 10 getuigde.

Respondent 10: "Ja, dat is voor mij het kortste bij mijn huis, want ik wil graag af en toe nog eens gaan trainen met de volleybal. Als ik dan verder weg zou studeren en op kot zou gaan, dan kan ik niet meer gaan trainen".

Bepaalde universiteiten zijn makkelijker bereikbaar met het openbaar vervoer. Vaak is dat het geval als de universiteit wat verder weg gelegen is. In dat geval zijn studenten sneller in de universiteitsstad met de trein dan met de auto. Toch kan het hele proces van bussen en treinen nemen snel vertraging oplopen wanneer er geen goede verbinding is in je dorp. Respondent 4 had geen rijbewijs en keek er dus tegenop om dagelijks het lange traject (in tijdsduur) naar UHasselt af te leggen.

Respondent 4: "En dat pendelen naar Hasselt, ik denk dat mij dat een beetje zou tegenzitten na een tijd. Want dan moet ik elke dag een uur op de bus zitten. Twee bussen zelfs".

5.1.5 Faciliteiten in de buurt

Er moet ook tijd zijn voor ontspanning, zo vinden de respondenten. Het studentenleven kan soms zwaar zijn, dus voor meerdere scholieren is het een welgekomen afwisseling van het les volgen en studeren wanneer er in de buurt van de universiteit ook ontspanningsmogelijkheden zijn. Vele scholieren associëren het studentenleven bijvoorbeeld met het **uitgaansleven**. Voor sommigen is het geen must, voor anderen is de ervaring niet compleet zonder hiervan geproefd te hebben. Respondent 5 was iemand uit die laatste groep. Voor hem waren er maar twee hoofdredenen waarom hij een opleiding aan KU Leuven zou aangaan:

Respondent 5: "Eigenlijk alleen het studentenleven en de vriendengroep, maar dat hoort een beetje samen eigenlijk ook: een vriendengroep en dan het bijbehorende studentenleven daarbij".

Daarnaast werd er in het aanbod aan ontspanningsmogelijkheden een opdeling gemaakt in **sport**, **cultuur** en **horeca**.

Respondent 4: "Want je krijgt toch vaak korting op bepaalde dingen he? Dat je eens naar het theater of iets van sportding kan gaan. Ik wil echt graag nieuwe dingen uitproberen".

Respondent 9: "Bij KU Leuven is dat echt wel goed. Ik heb al gelezen dat je daar een cultuurkaart hebt en ook veel voor sport. [...] Bij UHasselt zal dat er misschien ook wel zijn, maar het is niet zo makkelijk te vinden.

Respondent 8: "Dat is niet per se uitgaan, dat is ook bijvoorbeeld goedkope restaurants of veel activiteiten of ..."

5.1.6 Kosten van vervoer of verblijf

Zoals in het vorige hoofdstuk vermeld werd, zijn de kosten om een studie te starten hetzelfde aan iedere Vlaamse universiteit (Vlaamse overheid, z.d.). Bij de studie komen uiteraard nog extra kosten kijken, waarvan het vervoer en het verblijf de voornaamste zijn. Ze werden tot voordien ook gecombineerd in een gezamenlijke factor, maar uit het onderzoek blijkt dat ze beter bekeken kunnen worden als onafhankelijke variabelen, aangezien de kosten van verblijf niet van toepassing zijn op scholieren die iedere dag zullen pendelen. Andersom is het ook zo dat de pendelkosten minder hoog zullen liggen voor iemand die enkel aan het begin en het einde van de week naar huis of naar kot reist.

Ten eerste wordt een onderscheid gemaakt tussen **de kosten om te pendelen met de auto** en **de kosten om te pendelen met het openbaar vervoer**. Deze factoren kwamen niet zo vaak aan bod in de interviews. Dit kan te wijten zijn aan de financiële steun van de ouders, waardoor de scholieren zelf niet zo hard bezig zijn met het betalen van brandstof of bus- of treinabonnementen.

Toch zijn de scholieren zich wel bewust van het prijskaartje dat een studie aan een universiteit met zich meebrengt, zoals respondent 1 goed verwoordt.

Respondent 1: "Het kost allemaal veel geld om verder te gaan studeren, als het nu is voor te pendelen of ergens op kot te gaan".

De kosten om te pendelen met het openbaar vervoer werd slechts één keer aangehaald, door respondent 4. Toch wordt deze factor opgenomen in het kwantitatief onderzoek, aangezien er naar alle verwachting op grotere schaal meer scholieren ervoor zullen kiezen met het openbaar vervoer te rijden. Bovendien zou er geen volledig overzicht bekomen kunnen worden wanneer deze factor wordt weggelaten en de kosten om te pendelen met de auto wel worden opgenomen. Respondent 4 geeft hieronder antwoord op de vraag of ze zich bezighoudt met de kosten die komen kijken bij het pendelen met het openbaar vervoer. Zij verwacht dat universiteiten een tegemoetkoming zullen doen wat betreft de abonnementen.

Respondent 4: "Ja, maar ik denk dat de school ook wel tussenkomt. Je krijgt je geld wel voor een deel terug volgens mij. Dat is wel een voordeel, want anders zou het inderdaad wel duur zijn".

Voor de scholieren die op kot willen gaan, speelt de **kostprijs van het kot** mee in hun beslissing. In bepaalde steden komt dit volgens de respondenten duurder uit dan in andere steden. Zo heeft respondent 5, die twijfelt tussen studeren aan UHasselt en KU Leuven, opgemerkt dat Leuvense koten duurder zijn dan die in Hasselt/Diepenbeek.

Respondent 5: "Ik denk echt dat KU Leuven veel duurder gaat zijn naar eten, maar ook andere dingen. Als je daar op kot gaat, is het veel duurder en zeker nu".

5.1.7 Kansen op de arbeidsmarkt

Over het algemeen geloven de scholieren uit het onderzoek dat ze aan een universitair diploma meer hebben dan aan een diploma van de hogeschool. Toch bestaat er het stigma dat een **diploma van bepaalde universiteiten** 'beter' zou overkomen op het cv dan een diploma van een andere universiteit. Hoewel de scholieren in het onderzoek vaak zeggen dat ze zich hier niets van aantrekken, hebben ze wel weet van het stigma. Sommige scholieren, zoals respondent 8, geloven hier wel in.

Respondent 8: "Dat is sowieso niet alles, maar ik denk wel dat een KU Leuven-diploma belangrijk kan zijn voor veel mensen".

5.1.8 Familie, vrienden en kennissen

In het vorige hoofdstuk werden familie, vrienden en kennissen samengezet onder de overkoepelende noemer 'Invloed van anderen'. Gedurende de interviews werd hier vanuit een andere blik naar gekeken, waardoor de invloed van anderen opgesplitst werd in twee grote groepen: **het beeld van anderen over de universiteit** en **de hoeveelheid vrienden die zich inschrijft aan dezelfde universiteit**. Uit de interviews bleek dat beide factoren hoogstwaarschijnlijk belangrijk zullen zijn in de universiteitskeuze. Op een enkeling na werden ze door alle respondenten benoemd.

De eerste factor omvat het advies dat belangrijke personen in het leven van de scholier aan de scholier geven en eventuele reacties op de universiteitskeuze van de scholier. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen welke personen dit onder meer kunnen zijn, omdat ze allemaal een deeltje zijn van de uiteindelijke 'publieke' mening die de scholier in het achterhoofd houdt. Voornamelijk gaat het hier om ouders, familie, vrienden en kennissen, maar het kan in beperkte gevallen ook bijvoorbeeld gaan om advies van leerkrachten op de middelbare school.

Respondent 2: "Zij [ouders] hadden eerst zelf voorgesteld om naar Geel te gaan. Ik luister wel naar die mensen, want die hebben me altijd al wel goede dingen bijgebracht".

Naar de universiteit gaan is een grote stap die heel wat spanning en angst oproept bij de scholieren. Daarom is het voor hen een grote geruststelling wanneer enkele bekende gezichten rondlopen op de universiteit waar ze voor kiezen. Bovendien vinden de scholieren het ook jammer om vrienden niet meer dagelijks te zien op school of na de lessen. Enkele respondenten voelden zich daardoor sterk geneigd om vrienden te volgen.

Respondent 10: "Het lijkt wel fijn om ook samen naar de universiteit te gaan, want, ja, je zit dan al jaren met elkaar op het middelbaar bijvoorbeeld, dus... Je wilt het zo wat verder zetten".

5.1.9 Personeel, professoren en docenten

De factor invloed van personeel, professoren en docenten uit de literatuurstudie wordt in de uiteindelijke set factoren veranderd naar het **persoonlijk contact dat de scholieren denken of wensen te ervaren met de professoren**. Hoewel deze factor op voorhand moeilijk te meten is, proberen de scholieren hier via de informatiebronnen achter te komen. Zo kan een respondent op een infodag even praten met de professoren van de faculteit om zo een idee te vormen over de afstand tussen student en professor. Respondent 6 kon aan de hand van openlesdagen op zowel UHasselt als KU Leuven aanvoelen hoe toegankelijk de professoren waren.

Respondent 6: "Ik moet zeggen, in Diepenbeek was het meer zo connectie met de prof".

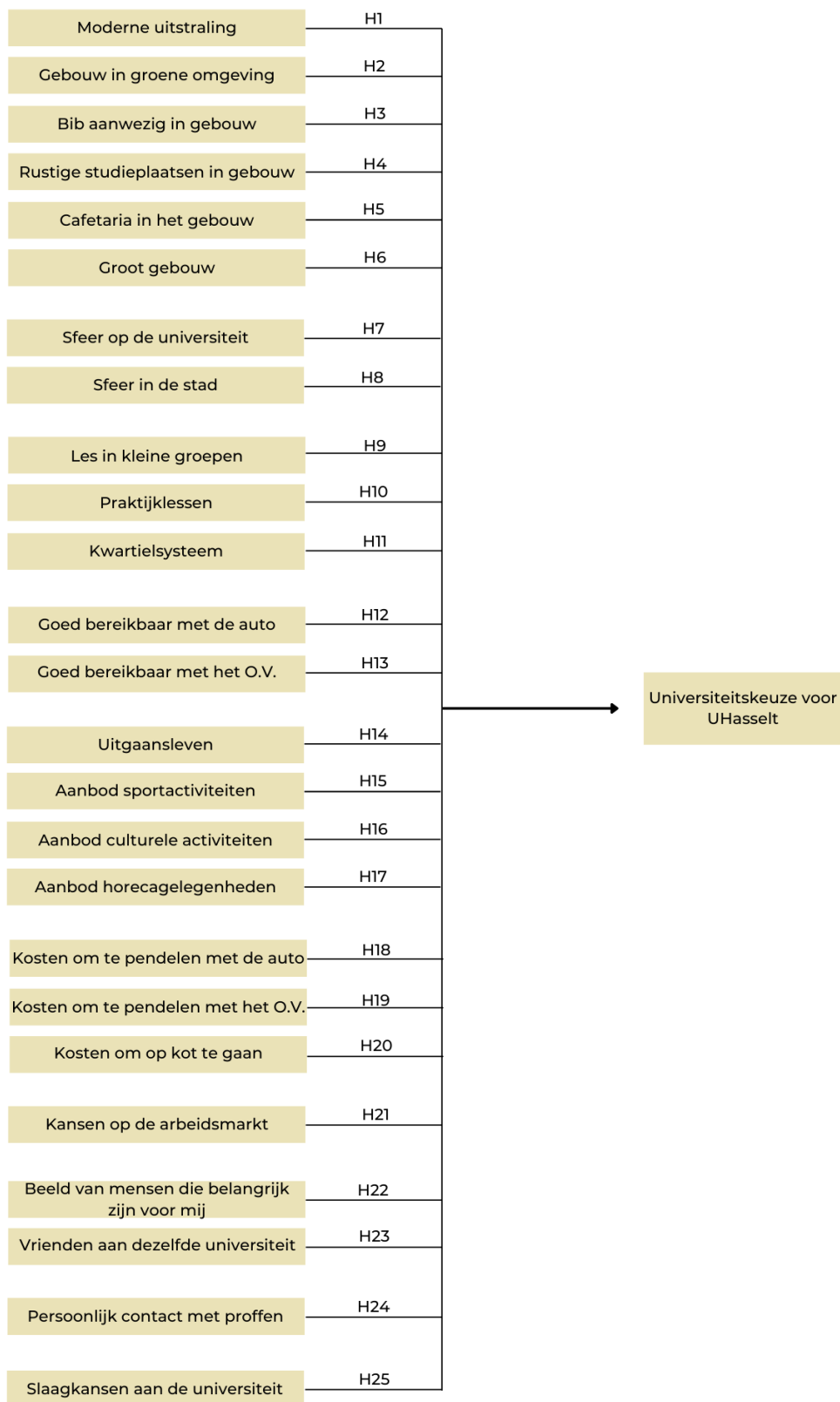
5.1.10 Slaagkansen aan de universiteit

Een laatste veelgenoemde factor in de interviews, waren de **slaagkansen aan een bepaalde universiteit**. Sommige scholieren hebben de perceptie dat een opleiding aan bepaalde universiteiten 'moeilijker' zou zijn dan aan andere universiteiten. Dit kan verklaard worden door onder andere de verschillende examensystemen of door verhalen die de scholieren van anderen horen. Bovendien hangt dit ook deels af van de zekerheid die de scholier in eigen kunnen heeft. Vooral bij de twee respondenten die uit de technisch georiënteerde richting Sociaal-Technische Wetenschappen komen, waaronder respondent 2, bleek die laatste bezorgdheid mee te spelen.

Respondent 2: "Financieel moet dat normaal altijd wel lukken, maar gewoon het feit of ik dat zelf aankan. Dat ik niet binnen een maand al ga denken dat het niet gaat lukken. Ik merk wel dat ze in Leuven veel ondersteuning bieden, zeker in het eerste jaar".

5.1.11 Conceptueel model

Figuur 7 toont het conceptueel raamwerk dat op basis van het eerste kwalitatief onderzoek kon worden opgesteld. Voor alle factoren werd dezelfde hypothese opgesteld, namelijk dat variabele X significant belangrijk is bij het kiezen voor UHasselt. Deze hypothesen worden getest in het volgende deel van de empirische studie.



Figuur 7: Conceptueel model

5.2 Kwantitatief onderzoek

Na het verzamelen van de kwantitatieve data, kon er overgegaan worden naar het analyseren ervan. Daarvoor werd de data eerst vanuit Qualtrics omgezet naar het statistische programma SPSS. De resultaten ervan worden in dit hoofdstuk besproken.

5.2.1 Belangrijkheidsscores voor alle respondenten

Op basis van de one-sample t-test statistieken kon geconcludeerd worden welke factoren over het algemeen het meest en minst belangrijk zijn bij het maken van de universiteitskeuze. De factor die opvallend de hoogste gemiddelde waarde had, was slaagkans unief. De tweede factor was sfeer op unief. Als derde belangrijkste factor gaven de scholieren arbeidsmarkt aan. De laatste twee factoren die de top vijf vervulde, waren bereikbaarheid OV en praktijklessen. Alle noodzakelijke informatie met betrekking tot de one-sample t-test kan teruggevonden worden in tabel 17.

Factor	Gemiddelde score	t-waarde	p-waarde
Slaagkans unief	7,42	16,553	<,001
Sfeer op unief	7,36	17,412	<,001
Arbeidsmarkt	7,27	16,715	<,001
Bereikbaarheid OV	6,84	8,077	<,001
Praktijklessen	6,65	10,181	<,001
Rustig studeren	6,47	6,604	<,001
Mening anderen	6,42	7,676	<,001
Bereikbaarheid auto	6,35	4,597	<,001
Aanwezigheid cafetaria	6,29	5,681	<,001
Aanwezigheid bib	6,16	5,753	<,001
Sfeer in de stad	6,16	5,293	<,001
Kosten OV	6,04	4,187	<,001
Uitgaansleven	6,02	4,195	<,001
Contact met prof	5,75	4,054	<,001
Kosten auto	5,60	1,971	,054
Kosten kot	5,55	1,555	,126
Horecagegelegenheden	5,42	1,498	,140
Kleine groepen	5,29	1,256	,215
Moderne uitstraling	5,27	1,387	,171
Vrienden unief	5,24	,850	,399
Kwartielsysteem	4,60	-1,386	,171
Sportactiviteiten	4,44	-2,002	,050
Groene omgeving	4,42	-3,089	,003
Groot gebouw	4,22	-4,112	<,001
Culturele activiteiten	4,22	-2,765	,008

Tabel 17: One-sample t-test alle respondenten

Daarnaast waren er ook factoren die een lage score toebedeeld kregen. Zo werd vastgesteld dat het voor scholieren totaal niet uitmaakt hoe groot het gebouw van een universiteit is. Daarnaast waren ze ook niet geïnteresseerd in de culturele en sportieve activiteiten die in de buurt van de universiteit terug te vinden zijn. Ook het feit dat een universiteit in een groene omgeving ligt, was voor laatstejaarsscholieren niet belangrijk bij het maken van hun universiteitskeuze.

Zoals af te leiden viel uit de one-sample t-test, was het verschil tussen het gemiddelde van de variabelen en onze testwaarde 5 voor de meeste factoren significant ($p < 0,05$) en positief. Dit betekent dat deze factoren voor alle respondenten belangrijk zijn bij het maken van de universiteitskeuze. Daarnaast waren er ook acht variabelen waarbij de belangrijkheidsscore gemiddeld niet significant afweek ten opzichte van de testwaarde ($p > 0,05$). Deze variabelen waren: **kosten auto, kosten kot, moderne uitstraling, vrienden unief, sportactiviteiten, horecagelegenheden, kleine groepen** en **kwartielsysteem**. Voor deze factoren was er onvoldoende bewijs om aan te tonen dat ze significant belangrijk of onbelangrijk zijn bij het maken van de universiteitskeuze. Tot slot waren er ook drie factoren die significant en negatief verschilden van de testwaarde. Deze factoren werden als onbelangrijk beschouwd bij het maken van de universiteitskeuze. De variabelen in kwestie waren: **groene omgeving, groot gebouw en culturele activiteiten**.

5.2.2 Voorkeur voor UHasselt versus KU Leuven

Bijlage 5 toont de resultaten van de Mann-Whitney U test. Uit de test kon worden afgeleid dat voor 9 van de 25 variabelen de nulhypothese verworpen werd. Deze variabelen tonen met andere woorden een duidelijk verschil in scores voor beide groepen en worden verder besproken. De variabelen die hiervoor in aanmerking kwamen, waren: **bereikbaarheid auto, kosten auto, kosten kot, sfeer unief, arbeidsmarkt, kleine groepen, praktijklessen, kwartielsysteem en contact met prof**.

De belangrijkste bevinding uit de test was dat vooral de variabelen die specifiek voor UHasselt gelden (kleine groepen, praktijklessen, kwartielsysteem en contact met prof) significante verschillen aantonen. Scholieren die UHasselt verkozen, vonden het namelijk belangrijker dat er les gegeven wordt in kleine groepen, dat er werksessies gegeven worden, dat er gewerkt wordt met een kwartielsysteem en dat er een korte verbinding is tussen de student en de docent. Voor scholieren die KU Leuven verkiezen, waren deze scores lager. Dat deze scholieren net deze factoren belangrijker vinden, toont aan dat ze op de hoogte zijn van wat UHasselt te bieden heeft en dat het een goede match zou zijn wanneer ze ook effectief voor UHasselt zouden kiezen.

Daarnaast gaven scholieren die UHasselt verkozen een hogere score aan de factor bereikbaarheid auto en kosten auto. Dit was een logisch resultaat, aangezien Limburgse scholieren meestal de wagen nemen om de verplaatsing naar UHasselt te maken. De kosten voor een kot waren dan weer belangrijker voor scholieren die meer waarschijnlijk aan KU Leuven gaan studeren. Een potentiële verklaring is dat studenten vanuit Limburg minder pendelen naar Leuven en meer op kot gaan.

De sfeer op de universiteit werd dan weer belangrijker geacht door zij die UHasselt verkiezen, ook al lag de score per groep redelijk kort bij elkaar. Een mogelijke verklaring is dat studenten het gevoel kunnen hebben dat ze zich in het gebouw van UHasselt meer thuis voelen. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat ze makkelijker blijven plakken na de lessen dan aan KU Leuven. Er is bijvoorbeeld een cafetaria aanwezig in het gebouw van UHasselt, waardoor studenten al meer geneigd zijn om langer in het gebouw te blijven. De aanwezigheid van recreatieve activiteiten, zoals de mogelijkheid om tafeltennis te spelen, kan hierop inwerken.

Een laatste bevinding was dat scholieren die KU Leuven verkiezen hun kansen op de arbeidsmarkt met een diploma dat behaald wordt aan een bepaalde universiteit belangrijker vinden. Wat deze voorkeur precies bepaalde, was niet meteen duidelijk.

5.2.3 Belangrijkheidsscores voor respondenten die UHasselt verkiezen

Omdat de eerste one-sample t-test enkel de universiteitskeuze voor alle respondenten in kaart bracht, werd verder onderzocht hoe belangrijk de factoren zijn bij de universiteitskeuze voor UHasselt in het bijzonder. Op basis van deze test konden uitspraken gedaan worden met betrekking op de onderzoeksvraag en het conceptueel model. Onderstaande tabel 18 toont de resultaten van de test.

Factor	Gemiddelde score	t-waarde	p-waarde
Sfeer op unief	7,57	15,543	<,001*
Slaagkans unief	7,57	14,668	<,001*
Arbeidsmarkt	7,00	12,596	<,001*
Praktijklessen	7,00	9,220	<,001*
Bereikbaarheid auto	6,91	5,309	<,001*
Bereikbaarheid OV	6,83	5,512	<,001*
Mening anderen	6,63	7,242	<,001*
Rustig studeren	6,46	4,778	<,001*
Aanwezigheid cafetaria	6,46	5,060	<,001*
Kosten auto	6,17	3,205	,003*
Contact met prof	6,06	5,384	<,001*
Aanwezigheid bib	6,06	3,578	,001*
Sfeer in de stad	5,97	4,223	<,001*
Uitgaansleven	5,94	2,946	,006*
Kosten OV	5,89	2,705	,011*
Kleine groepen	5,63	2,124	,041*
Moderne uitstraling	5,51	2,109	,042*
Vrienden unief	5,37	,994	,327
Horecagelegenheden	5,23	,627	,535
Kwartielsysteem	5,03	,084	,933
Kosten kot	4,77	-,501	,620
Groene omgeving	4,66	-1,291	,205
Sportactiviteiten	4,49	-1,408	,168
Groot gebouw	4,31	-2,758	,009*
Culturele activiteiten	3,94	-2,979	,005*

Tabel 18: Resultaten one-sample t-test voor scholieren die UHasselt verkiezen

De vijf belangrijkste factoren kwamen nagenoeg overeen met de resultaten voor alle respondenten. Enkel de factor beschikbaarheid OV maakte plaats voor beschikbaarheid auto. De scholieren gaven dus een hoge score aan de beschikbaarheid met de auto, zoals ook al bleek uit de Mann-Whitney U test. Voor de vijf laagste scores gold hetzelfde. Slechts een factor bleek voor de scholieren die UHasselt verkozen minder belangrijk dan alle scholieren samen. Zoals uit de Mann-Whitney test ook al bleek, was deze factor kosten voor een kot.

Uit de resultaten bleek dat voor 17 van de 25 factoren de gemiddelde score significant hoger lag dan 5. Met betrekking tot het conceptueel model betekende dit dat voor H1, H3, H4, H5, H7, H8, H9, H10, H12, H13, H14, H18, H19, H21, H22, H24 en H25 de hypothese met 95% zekerheid ondersteund werd. De hoge t-waarden geven aan dat deze factoren significant belangrijk zijn voor de scholieren die UHasselt verkozen.

Daarnaast waren er twee factoren die een significante onbelangrijkheid aangaven. Deze factoren waren groot gebouw en culturele activiteiten. Voor deze hypothesen (H6 en H16) werd de nulhypothese ook verworpen, maar dan in negatieve zin. De negatieve t-waarden geven aan dat de score significant lager is dan 5 en daarom ook onbelangrijk voor de scholieren die UHasselt verkozen.

Voor de overige 6 factoren kon geen eenduidige conclusie genomen worden. Deze factoren waren: groene omgeving, kwartielsysteem, sportactiviteiten, horecagelegenheden, kosten kot en vrienden unief. Voor deze factoren gaf de test een p-waarde die niet significant was ($p > 0,05$), waardoor de nulhypothese voor deze hypothesen (H2, H11, H15, H17, H20 en H23) niet op 5% significantieniveau verworpen kon worden.

Wat opviel bij deze test, was dat er geen besluit kon genomen worden over het kwartielsysteem dat UHasselt hanteert. Uit de Mann-Whitney test bleek dat scholieren die UHasselt verkiezen deze score belangrijker vinden dan scholieren die KU Leuven verkiezen. De hoge p-waarde (0,933) zorgt er echter voor dat er niet met 95% zekerheid gezegd kan worden of deze factor belangrijk of onbelangrijk is voor scholieren die liever aan UHasselt willen studeren. Hetzelfde was van toepassing op de factor kosten kot. Ook hier kon door de hoge p-waarde geen besluit genomen worden. Het is dus niet duidelijk of deze factor een belangrijke rol speelt in de keuze voor UHasselt.

Onderstaande tabel 19 geeft het overzicht aan van de factoren en overeenkomstige hypothesen uit het conceptueel model die uiteindelijk op basis van de statistische testen als belangrijk en onbelangrijk beschouwd kunnen worden bij de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt. Daarnaast bevinden zich in de tabel ook de factoren waarover geen besluit getrokken kon worden op basis van de testen.

Hypothese	Factor	Belangrijk	Onbelangrijk	Geen besluit
H1	Moderne uitstraling	X		
H2	Groene omgeving			X
H3	Aanwezigheid bib	X		
H4	Rustig studeerplaatsen	X		
H5	Aanwezigheid cafetaria	X		
H6	Groot gebouw		X	
H7	Sfeer op de universiteit	X		
H8	Sfeer in de stad	X		
H9	Kleine groepen	X		
H10	Praktijklessen	X		
H11	Kwartielsysteem			X
H12	Bereikbaarheid auto	X		
H13	Bereikbaarheid OV	X		
H14	Uitgaansleven	X		
H15	Sportactiviteiten			X
H16	Culturele activiteiten		X	
H17	Horecagelegenheden			X
H18	Kosten auto	X		
H19	Kosten OV	X		
H20	Kosten kot			X
H21	Arbeidsmarkt	X		
H22	Mening anderen	X		
H23	Vrienden unief			X
H24	Contact met prof	X		
H25	Slaagkans unief	X		

Tabel 19: Overzicht factoren en hypothesen uit conceptueel model

5.2.4 Evaluatiescores

Tabel 20 toont de gemiddelde scores die de respondenten aan UHasselt toekenden. UHasselt werd het meest positief ingeschat wat de bereikbaarheid met de auto betreft (gemiddelde score = 8,15). Daarnaast verwachten scholieren ook dat hun kansen op de arbeidsmarkt met een diploma van UHasselt erg hoog zijn. Verder kregen drie factoren die te maken hadden met de infrastructuur van de universiteit een hoge score aangemeten: de groene omgeving waarin de universiteit zich bevindt, de aanwezigheid van een cafetaria en de moderne uitstraling van het gebouw. Hieruit bleek dat de scholieren op de hoogte waren van wat UHasselt te bieden heeft. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat ze de universiteit al eens bezocht of online opgezocht hebben en dat ze er een positieve ervaring aan overgehouden hebben.

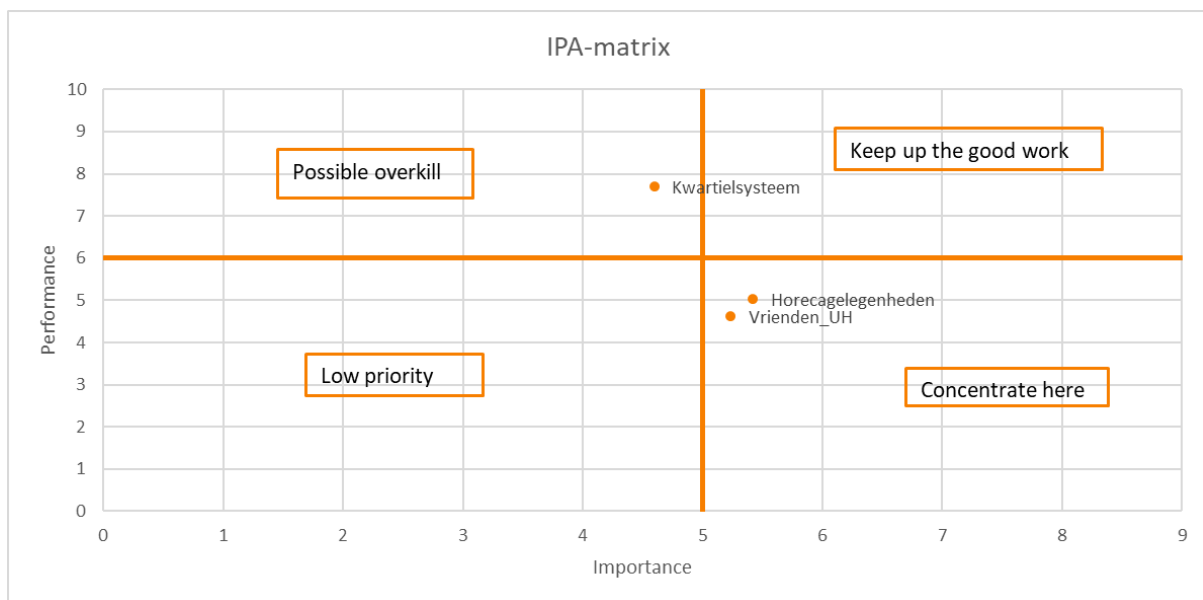
Factor	Gemiddelde score
Beschikbaarheid auto	8,15
Arbeidsmarkt	8,11
Groene omgeving	8,09
Aanwezigheid cafetaria	8,09
Moderne uitstraling	7,98
Aanwezigheid bib	7,91
Bereikbaarheid OV	7,75
Kwartielsysteem	7,69
Mening anderen	7,53
Sfeer op unief	7,52
Kleine groepen	7,51
Slaagkans unief	7,44
Praktijklessen	7,40
Contact met prof	7,22
Sfeer in de stad	7,06
Rustig studeren	6,98
Kosten OV	6,62
Uitgaansleven	6,50
Groot gebouw	6,25
Kosten kot	5,98
Kosten auto	5,73
Sportactiviteiten	5,64
Culturele activiteiten	5,04
Horecagelegenheden	5,02
Vrienden unief	4,62

Tabel 20: Evaluatiescores voor UHasselt

De factoren die een lage score kregen, hadden vooral te maken met extracurriculaire activiteiten. Zo kregen de horecagelegenheden, cultuuractiviteiten en sportactiviteiten in de buurt van de universiteit een mindere score. Dit kon te maken hebben met het feit dat scholieren hiervan nog niet op de hoogte zijn, omdat ze simpelweg niet aan UHasselt studeren. Studenten krijgen immers veel van deze activiteiten gecommuniceerd per mail. Bovendien werden deze factoren ook minder belangrijk geacht in het vorige hoofdstuk, waardoor de interesse hiervoor mogelijk aan de lage kant was. Daarnaast bleek dat voor veel scholieren het aantal vrienden dat voor UHasselt kiest eerder aan de lage kant is. Dit kon veel oorzaken hebben, zoals het feit dat ze kiezen voor een opleiding aan een hogeschool of een andere universiteit. Tot slot kregen ook de kosten om te pendelen met de auto een lage score. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat scholieren zich bewust zijn van de hoge brandstofprijzen en deze ook zelf moeten bekostigen.

5.2.5 IPA-matrix

Figuur 8 toont de uiteindelijke IPA-matrix. Het eerste wat opviel, was dat van de 25 factoren er 19 in het eerste kwadrant terug te vinden waren. Doordat deze factoren geen extra aandacht vereisen en om een duidelijke rapportering te garanderen, werden deze niet opgenomen in de uiteindelijke matrix. Deze uiterst positieve bevinding gaf aan dat UHasselt een goede zaak doet in het aantrekken van toekomstige studenten en dat ze het goed doet in de hoofden van laatstejaarscholieren. Het feit dat er veel factoren terug te vinden zijn in het eerste kwadrant (*Keep up the good work*) versterkt deze bevinding alleen maar.



Figuur 8: IPA-matrix

In het derde *Low priority*-kwadrant bevonden zich twee factoren: sportactiviteiten en culturele activiteiten. De lage importancescore voor beide factoren gaf echter al aan dat ze niet belangrijk zijn voor de respondenten. Daarom worden de factoren ook niet opgenomen in de matrix. Bovendien werd voor beide factoren ook het vaakst de optie 'niet van toepassing' aangeduid (resp. 5 en 7 keer). Daarnaast bevond de factor 'kosten voor een kot' zich op de grens tussen kwadrant 1 en 4. Omdat ook op basis van de eerdere testen hier geen eenduidig resultaat uit opgemaakt kon worden, werd de factor niet opgenomen in de matrix.

De factoren die in de kwadranten 2 en 4 terug te vinden waren, werden wel benadrukt in de matrix. Zo kwam in het *Possible overkill* kwadrant enkel de factor 'kwartielsysteem' voor. Hiermee wordt het unieke onderwijsmodel van UHasselt bedoeld, waarbij er les gegeven wordt in kwartielen van tien weken. De theorie stelt dat hier minder aandacht aan besteed kan worden, maar het feit dat deze factor UHasselt net onderscheidt van andere universiteiten spreekt dit een beetje tegen. Bovendien bleek uit beide one-sample t-testen dat er geen statistisch besluit genomen kon worden over de belangrijkheid van deze factor.

Tot slot viel het op dat slechts twee factoren in het *Concentrate here* kwadrant (kwadrant 4) terug te vinden waren. Dit waren de factoren horecagelegenheden en vrienden unief. Voor beide factoren gold echter dat er geen besluit genomen kon worden over hun precieze belangrijkheid. Daarom zal dit onderzoek ook op deze bevinding niet dieper ingaan.

Op basis van de IPA-matrix konden geen eenduidige conclusies getrokken worden voor de factoren die extra aandacht nodig hebben. De factoren die wel werden aangegeven, zijn bovendien niet van die aard dat UHasselt er extra aandacht aan kan besteden door enkele strategische beslissingen. Wat wel belangrijk was, was het feit dat 19 factoren zich in het eerste kwadrant bevonden. Dit betekent dat UHasselt deze factoren op een goede manier aanpakt en er geen extra aandacht voor nodig is.

5.3 Kwalitatief onderzoek 2

Nadat de data verzameld werd, kon die met behulp van het coderingsproces, uitgelegd in het vorige hoofdstuk, gebundeld worden in enkele thema's. Hoewel deze thema's in het algemeen vrij goed te onderscheiden zijn van elkaar, zijn er toch bepaalde punten van overlap. Daarom is het belangrijk te vermelden dat sommige factoren toebedeeld kunnen worden aan meerdere thema's. Aan de hand van fragmenten uit de interviews met de schakelstudenten wordt in deze sectie geschetst hoe de factoren in de universiteitskeuze er bij hen uitzien, hoe deze verschillen van de scholieren en waarom de factoren net zo belangrijk zijn.

5.3.1 Locatie

Net zoals in de literatuur, is een eerste te herkennen thema Locatie. Eerder beschreven we al dat de locatie gaat over de afstand van de woonplaats tot de universiteit, maar ook de ligging met betrekking tot faciliteiten in de buurt (Sia, 2013). Dit onderzoek sluit zich volledig aan bij deze omschrijving.

Ten eerste moet de universiteit **goed te bereiken** zijn voor de respondenten. Dit gaat zowel over de bereikbaarheid met de auto als met het openbaar vervoer, zo vertelt ook respondent H. Als het gaat over de beschikbaarheid met de auto, klonken er vooral positieve reacties voor de UHasselt. Dit komt overeen met het kwantitatief onderzoek bij de scholieren. Zij gaven de factor een gemiddelde score van 6,35 (voor scholieren met een voorkeur voor UHasselt zelfs 6,91), wat positief significant verschillend was van het schaal midden 5. Bovendien bleek uit de vergelijking tussen scholieren die geneigd waren UHasselt te kiezen of scholieren die KU Leuven wilden kiezen, dat een goede bereikbaarheid met de auto belangrijker was bij de scholieren met een voorkeur voor UHasselt.

De bereikbaarheid met het openbaar vervoer kreeg zowel op belangrijkheid als op de evaluatiescore voor UHasselt een goede beoordeling bij de scholieren. Bij de schakelstudenten klonk het niet altijd even positief over deze factor. Er waren twee respondenten onder de schakelstudenten die helemaal ontevreden waren over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. Zij zouden UHasselt zelfs

eliminieren op basis van deze factor. Dit laatste duidt indirect op de belangrijkheid ervan, wat betekent dat de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, net zoals bij de scholieren, nog steeds van belang is wanneer een persoon in een later stadium voor een universiteit kiest. Dit is volgens de respondenten te wijten aan de verloren tijd die ook aan studeren kon gespendeerd worden.

Respondent H: "Maar ja, ik had nu wel geluk met de auto. Maar als dat met de bus zou zijn, dan zou dat echt veel moeilijker zijn voor mij. Want ja, ik word misselijk, dus dat is dan ook... Als ik niet de auto had, zou ik nog wel een keer denken of ik naar de UHasselt zou gaan of ik niet beter naar Gent of zo kan gaan. Of Leuven. Omdat ik twee keer de bus moest nemen dan. [...] Ja, ook om het tijdverlies ook. Want ik studeer niet heel snel, dus vooraleer ik thuis ben, zou dat heel lang duren".

Over het algemeen was er bij de schakelstudenten een voorkeur voor **rustig gelegen** universiteiten, wat volgens hen voor UHasselt het geval is, zoals respondent F aanhaalde. Het is dan ook een grote troef voor de universiteit. Een rustige ligging kwam niet aan bod bij de scholieren als factor. Dit kan verklaard worden doordat de meeste Limburgse schakelstudenten niet zo graag in de drukte van een grote stad zitten om te studeren en scholieren die ervaring in de meeste gevallen simpelweg nog niet hebben kunnen evalueren.

Respondent F: "Ja, eigenlijk omdat het daar zo vooral heel groot was en echt zo een drukke stad. Ik weet niet, misschien is dat zo een beetje het landbouwgevoel waarmee ik ben opgegroeid. Dat ik het graag zo rustig heb en niet per se in de drukte van de stad".

Dit aspect kon verbonden worden aan de **algemene aantrekkelijkheid van de stad** waarin de universiteit zich bevindt. Hiermee wordt bedoeld de bewuste of onbewuste voorkeur om naar een bepaalde stad te trekken omwille van het beeld of de band die iemand met die stad heeft, zoals respondent C vertelde. Uit de interviews bleek dat dit komt door de hoeveelheid tijd die iemand in het verleden in die stad heeft gespendeerd. Deze aantrekking was groter voor schakelstudenten dan voor scholieren in het geval dat de vorige opleiding zich bijvoorbeeld in dezelfde stad heeft afgespeeld als de opleiding die de schakelstudent nu wilde volgen, zoals respondent D aangaf.

Respondent C: "En eerlijk gezegd kwam Hasselt ook niet meteen op in mijn hoofd toen ik had besloten om verder te studeren. Ik heb niet echt een bepaalde band met Hasselt, terwijl ik dat met Antwerpen en Brussel bijvoorbeeld wel echt heb, omdat ik daar vaak kom".

Respondent D: "Dus om op zo'n korte tijd een nieuwe stad te moeten ontdekken, dat vind ik precies de moeite niet zo. Ja, nee, ik kende Hasselt ook gewoon al en ik vind het daar heel gezellig".

Bovendien reikt de aantrekkelijkheid van de locatie zich ook tot de **ontspanningsmogelijkheden** die in de buurt van de universiteit te beleven vallen. In geen enkel interview kwamen sportieve of culturele activiteiten naar boven, maar wel het uitgaansleven en de horecagelegenheden. Toch is er een verschil tussen beide studentengroepen. Qua belangrijkheid kreeg de factor horecagelegenheden eerder een gemiddelde, niet significante, score bij de scholieren. Voor schakelstudenten is het echter totaal geen vereiste dat er zich horecagelegenheden in de buurt van de universiteit bevinden, zoals blijkt uit het interview met respondent B. Ook het uitgaan houdt de schakelstudenten over het algemeen niet bezig. Zij kiezen meer voor het 'iets bijleren' en praktische zaken als de afstand dan voor de ontspanning.

Respondent B: "Eerst had ik daar niet echt zo over nagedacht eigenlijk, maar het zou wel leuker geweest zijn als er meer dingen in de buurt waren. Om eens iets te gaan drinken of zo, weet ik veel. [...] Voor mij is het grootste voor mij vooral dat ik op en af naar huis kan gaan. En dat leek me het beste bij Hasselt. Andere factoren, daar heb ik wel aan gedacht, maar dat was minder belangrijk dan dat".

Als laatste puntje behoort ook de infrastructuur van de universiteit tot de aantrekkelijkheid van de locatie. Bij de scholieren kwam dit punt in verschillende vormen aan bod: de aanwezigheid van een bibliotheek, rustige studieplaatsen of een cafetaria, een modern of groot gebouw en een gebouw in een groene omgeving. De schakelstudenten bespraken dit onderdeel slechts in beperkte mate. Wat meermaals verteld werd, was dat ze graag een **compacte campus** hebben waar alle universiteitsfaciliteiten (bibliotheek, campusshop, cafetaria...) zich dicht bij elkaar bevinden. Respondent C was hier onder meer een sterke voorstander van. Door hun ervaring in de hogeschool voelt de stap naar de universiteit voor de schakelstudenten niet zo groots als bij de scholieren, waardoor ze meer kunnen focussen op functionele zaken als een compacte campus.

Respondent C: "En ik vind het ook altijd wel makkelijk als alles zo bij elkaar is zonder dat je daar de hele stad voor moet doorkruisen. [...] Ik heb bijvoorbeeld een vriend die architectuur studeert en die moet soms naar een ander gebouw of 30 minuten onderweg zijn om zijn volgende les te volgen. Dat zou ik echt absoluut niet willen doen. Als mijn campus in Brussel ook zo zou zijn, dan zou ik wel een andere keuze maken".

5.3.2 Emotie

Een ander thema dat meespeelt in de beslissing van schakelstudenten, is emotie. Vaak kwam in de interviews naar boven dat het 'gevoel' juist moest zijn wanneer de studenten voor een universiteit kozen. Een abstract begrip, maar er zijn wel degelijk bepaalde elementen die hier samen toe bijdragen.

Zo hadden veel schakelstudenten een **vertrouwd gevoel** bij UHasselt, omdat ze op een of andere manier al vertrouwd waren met de universiteit. Of dat nu was omdat er een familielid werkte (zoals bij respondent A), ze erover hadden gehoord op de middelbare school of er naar een infodag waren geweest... Als een student bekend is met de universiteit, werkt dit dus in op de keuzeset die in het

hoofd van die student klaarzit op het moment dat die beslist te gaan studeren aan de universiteit (Solomon et al., 2019). Ook bij de scholieren moet dit gestimuleerd worden. Zo was het bijvoorbeeld voor veel schakelstudenten al na het secundair onderwijs duidelijk welke richting ze uit wilden in het hoger onderwijs en bepaalden ze daarna pas aan welke hogeschool ze wilden studeren. Daarnaast lagen ook de gemiddelden voor belangrijkheid en evaluatie voor UHasselt bij de factor sfeer unief hoog in het onderzoek met de scholieren.

Respondent A: "Al vanaf dat ik 1 jaar was, is UHasselt wel een term die regelmatig valt bij ons thuis. [...] Ik ga niet zeggen dat ik me verplicht voel om naar daar te gaan, maar het is toch precies een automatisme".

Ten tweede is **sociaal contact** heel erg belangrijk voor alle leeftijden. Hoewel er zeker schakelstudenten waren die vertelden zich niet te laten leiden door de aanwezigheid van vrienden op de universiteit, kwam dit regelmatig toch als (onderliggende) reden naar boven. Dit komt overeen met de belangrijkheid die de scholieren op dit punt scoren. De studenten, waaronder respondent D, hadden graag iemand om tegen te praten, en zeker op de momenten wanneer het wat moeilijker gaat tijdens het studeren. Dat is tegelijkertijd een van de redenen waarom een student graag op en af wil kunnen rijden en niet op kot wil gaan. Ze zouden het vertrouwde gevoel van familie, aan wie ze alles kunnen vertellen, missen.

Respondent D: "En terwijl ik thuis ben, dan kan ik gewoon babbelen met mensen die ik ken. En ook, als het even niet lukt op school, dan kan je gemakkelijker met iemand babbelen en niet via de telefoon of facetime... want dat is toch niet zo plezant. En bij mensen die je maar een half jaar kent, ga je niet meteen heel je hart uitstorten".

Uit het onderzoek bleek meer dan eens dat er toch een bepaalde **voorliefde voor Limburg** speelt bij de schakelstudenten. Sommigen wisten al na het secundair onderwijs dat ze in Limburg naar de universiteit wilden gaan. Anderen wilden graag terugkeren na een eerste opleiding aan een universiteit in een andere provincie. Respondent H verwoordt heel mooi dat ook dit een van de abstracte elementen uit het thema Emotie is, waar dus moeilijk een uitleg aan gegeven kan worden. Vaak wordt er verwezen naar de rustige aard van de provincie, een plek waar de schakelstudenten thuis zijn.

Respondent H: "Ik ben het hier gewend. Limburg, dat is mijn plek".

5.3.3 Onderwijs

Het hoofddoel van iemand die zich inschrijft aan een universiteit, is natuurlijk het onderwijs. Het is dan ook niet verwonderlijk dat zowel de scholieren als de schakelstudenten op onderzoek gaan naar waar zij denken dat ze dat het beste kunnen doen. Dit thema kan wederom opgedeeld worden in verschillende categorieën.

Het eerste punt binnen dit thema is het verwachte **onderwijsniveau**. Het is natuurlijk moeilijk in te schatten hoe zwaar, kwalitatief of breed de cursussen zullen zijn als de lessen nog niet begonnen zijn. Daarom gaan de schakelstudenten vaak te rade bij familie, vrienden of kennissen die al aan een bepaalde universiteit studeren. Hierin hebben ze een groot voordeel ten opzichte van de scholieren, aangezien er veel meer leeftijdsgenoten aan meerdere universiteiten in meerdere opleidingen studeren, zoals respondent A getuigde. Daarnaast vinden de schakelstudenten het niet meteen een struikelpunt als blijkt dat het niveau misschien wel eens zwaar zou kunnen zijn. Ze hebben door hun vorige opleiding aan de hogeschool al een beetje meegekregen hoe het is om zelfstandig grotere hoeveelheden leerstof te verwerken en zien een universitaire studie in veel gevallen als een leuke uitdaging, zoals ook respondent C aangaf. In vergelijking met de interviews van de scholieren zijn de schakelstudenten over het algemeen zeker van hun slaagkansen en kunnen ze beter inschatten welk 'niveau' ze persoonlijk aankunnen. Deze belangrijke factor uit het onderzoek bij de scholieren is dus ook een erg belangrijke component uit het onderzoek met de schakelstudenten.

Respondent A: "In het zesde middelbaar had nog niemand van mijn vriendinnengroep gestudeerd. Terwijl nu, een vriendin heeft nu haar bachelor Biomedische wetenschappen afgerond, dus die kent UHasselt nu wel en toen nog niet".

Respondent C: "Maar gewoon het feit dat ik bij die procent zou zijn die dan wel geslaagd is. Dat is leuk. Dat is wel iets dat mij aantrekt. Maar ik denk eigenlijk dat het niet altijd gaat over de moeilijkheidsgraad van de leerstof, maar ook de hoeveelheid".

Ten tweede praatten de schakelstudenten regelmatig over het **onderwijsmodel**. Hiermee worden alle praktische zaken rond de lessen, cursussen en jaarverloop bedoeld. Een opmerkelijk verschil met de scholieren was dat de schakelstudenten meer gericht kijken naar de afstudeerrichtingen die in de master te vinden zijn. Respondent G was hier een goed voorbeeld van. Voor sommige studenten is het ook de reden om een bepaalde universiteit niet te overwegen, omdat niet alle afstudeerrichtingen aan alle universiteiten aangeboden worden. Bij de scholieren was dit geen bepalende factor. Dit kan te wijten zijn aan het feit dat een specialisatie kiezen in de master nog verder in de toekomst ligt dan bij schakelstudenten.

Respondent G: "Brussel ben ik nooit geweest, omdat de afstudeerrichtingen mij daar minder goed lagen dan die in Antwerpen, omdat die meer financieel georiënteerd zijn dan in Antwerpen".

Een ander punt dat de schakelstudenten van de scholieren onderscheidt binnen het onderwijsmodel, is het examensysteem. Specifiek voor UHasselt vreesden de schakelstudenten dat het schakeljaar in de bedrijfseconomische opleidingen pittig kan worden, omwille van het onconventionele systeem van kwartielen en semesters van de bachelorjaren door elkaar, zoals respondent F vertelde. Toch zien ze er ook de voordelen van in: doordat de eerste examens vroeger komen weten ze ook sneller waar ze aan toe zijn en is het niet nodig dat ze voor de eerstejaarsvakken meteen grote

hoeveelheden hoeven studeren. De overstap naar de universiteit lijkt hierdoor 'haalbaarder'. Respondent E zag het examensysteem van UHasselt bijvoorbeeld eerder als een voordeel. Dat laatste is ook vooral wat de scholieren zo aantrok in het kwartielsysteem. Er kon niet gezegd worden of dit een bepalende factor voor hen was, maar in de vergelijking tussen UHasselt en KU Leuven bleek het kwartielsysteem wel belangrijker voor de scholieren met een voorkeur voor UHasselt.

Respondent F: "Ik heb wel gezien dat er overlapping ging zijn tussen examens en lessen in het schakeljaar, omdat je vakken uit alle bachelorjaren hebt. Ik had dat al wel gehoord dat je snel les had na examens, door die kwartielen en zo. Dat leek me toen al niet zo evident".

Respondent E: "Hun afwijkend examensysteem spreekt me heel erg aan en ik denk dat dit mijn slaagkansen als 'gewone' student wel zou vergroten. Via hun kwartielsysteem lijkt het me gemakkelijker om voor examens te slagen, aangezien je dan niet meer spreekt over supergrote hoeveelheden onthouden".

Onderwijsmodel gaat ook over de grootte van de groepen. De schakelstudenten uit de interviews gaven de voorkeur aan kleine groepen, omdat er makkelijker vrienden gemaakt kunnen worden en omdat het beter is om op hun gemak te zijn en mee te kunnen werken in de les, vertelde onder meer respondent C. Uit tabel 17 kon niet worden afgeleid dat voor alle scholieren deze factor significant belangrijk was, maar bij studenten met een voorkeur voor UHasselt is het wel een bepalende factor (zie tabel 19). Er kan dus gesteld worden dat de kleine groepsgroottes voor beide leeftijdsgroepen een troef zijn. Dit past in het algemene beeld, dat doorheen alle onderzoeken doorschemert: Limburgse scholieren vinden UHasselt een gezellige universiteit waar je jezelf kan zijn.

Respondent C: "Op mijn hogeschool hebben we ook bijna altijd in hele kleine groepjes les gehad, een beetje zoals in het middelbaar. Ik denk dat ik mij in een grote groep tegengehouden ga voelen om een vraag te stellen of mijn hand op te steken om te antwoorden".

Naast hoe het onderwijs georganiseerd is, is het ook nodig om te kijken naar de personen die het onderwijs geven: **de professoren en docenten**. Om hier op voorhand een beeld over te vormen, gaan schakelstudenten, net zoals bij het proberen opsnuiven van de sfeer, naar infodagen of vragen ze advies aan personen die er al studeren/studeerden. Vaak zoeken ze dan uit of er sprake is van een hiërarchie binnen de universiteit of niet, bleek onder andere uit het interview met respondent B. Ook de vriendelijkheid van de professoren houdt de studenten bezig. Dit draagt immers bij aan het vertrouwd gevoel waarover het eerder in deze sectie al ging. Deze factor lijkt sterk op de factor contact met prof bij de scholieren, waar het zowel bij de belangrijkheid als de evaluatie voor UHasselt een (licht) positieve score kreeg. Bovendien speelde deze factor een grotere rol bij studenten met een voorkeur voor UHasselt. Dat betekent dat beide leeftijden graag als gelijken worden beschouwd en dat denken te vinden bij UHasselt.

Respondent B: “Op de infodag had ik niet het gevoel dat die uit de hoogte deden van: “Wij zijn het hier en luister maar eens”. [...] Dus ik vind het wel belangrijk om te zien hoeveel afstand er tussen de proffen en de studenten zit. Dan ben je meer op je gemak zelf ook”.

Een laatste onderdeel uit het thema Onderwijs is **begeleiding**, niet te verwarren met de vorige alinea over de professoren. Deze factor gaat over hoe studenten worden bijgestaan bij hun problemen, met een opsplitsing in academische begeleiding en mentale begeleiding. Hoewel het ook in de interviews bij de scholieren aangehaald werd, bleef dit eerder bij een uitzondering en louter over de eerste subvorm. Wat de academische begeleiding betreft, zijn de schakelstudenten vooral geïnteresseerd in vlotte administratie en makkelijk bij iemand terecht kunnen bij vragen, zoals respondent H wist te vertellen. De mentale begeleiding daarentegen komt vooral voort uit de werklast van het studeren en de problemen bij de aanpassing van hogeschool naar universiteit. Onder andere respondent C haalde het belang van mentale begeleiding aan. Studenten vinden het goed om te weten dat er iemand is, indien dit nodig zou zijn. Dit wil natuurlijk niet zeggen dat iedere student een beroep zal doen op de mentale begeleiding.

Respondent H: “Voor mij is het gewoon belangrijk of dat voor mij goed is, dat het soepel gaat en dat ik kan bereiken wie ik wil bereiken en wanneer”.

Respondent C: “Begeleiding op psychologisch vlak vind ik wel belangrijk, want studeren aan een universiteit kan volgens mij wel zwaar zijn. Ik vond de hogeschool vaak al zwaar, met veel deadlines kort op elkaar. Het is leuk om te weten dat je er niet alleen voor staat”.

5.3.4 Reputatie

Elke universiteit heeft een bepaalde reputatie. Uit het onderzoek bleek dat deze is opgebouwd uit verschillende meningen, feiten, publicaties, en vooroordelen.

Zo is er de **algemene reputatie**, de reputatie die voor iedereen ‘openbaar’ is en niet beïnvloed wordt door persoonspecifieke zaken - hieronder wordt daarop ingegaan. Onder de algemene reputatie zit hoe de universiteit in het nieuws en/of in bepaalde rankings verschijnt. KU Leuven blijkt op deze vlakken te mogen genieten van een hoge score bij de schakelstudenten. Ze horen of lezen ze meer via het nieuws dat KU Leuven of UGent opgenomen worden in ‘Beste universiteiten ter wereld’-lijsten dan pakweg UHasselt. Hoewel de meeste schakelstudenten (en ook de scholieren) aangeven daar geen rekening mee te houden of dat deze factor niet primeert, zijn ze er toch allemaal van op de hoogte. Dit creëert een eerste rangschikking tussen de universiteiten in het onderbewuste van de studenten (Solomon et al., 2019). Een van de respondenten verwees ook naar bekende alumni die het teken zouden zijn van een kwalitatieve universiteit.

Respondent E: “Dan zou ik nog steeds gekozen hebben voor KU Leuven als universitaire optie. Deze universiteit staat, zoals ik eerder aangaf, naar mijn mening het beste aangeschreven en hanteert een hoog opleidingsniveau”.

Respondent A: "Ja, ik denk dat KU Leuven iets hoger aangeschreven staat. Dat is misschien ook omdat, is het niet dat heel veel van die virologen van KU Leuven of van VUB komen?"

Wat hier sterk bij aansluit, zijn de **kansen op de arbeidsmarkt**. Deze factor werd ook bevestigd bij de scholieren, waar het zowel op belangrijkheid als een specifieke evaluatie voor UHasselt erg goed scoorde. Dat komt overeen met wat de schakelstudenten vertelden. Ook zij waren overtuigd dat UHasselt een prima universiteit is, waarvan het diploma goede kansen geeft bij sollicitaties op de arbeidsmarkt in het algemeen. Tijdens de interviews werd af en toe gepolst of de vorige factor, de algemene reputatie, misschien ook een effect zou hebben op deze arbeidskansen.

Met andere woorden: er werd gevraagd of de schakelstudenten meer kansen zouden hebben wanneer ze een diploma van een bepaalde universiteit behalen. Hierin waren de schakelstudenten, zoals respondent C duidelijk.

Respondent C: "Ik denk eerder dat de rang van de diploma's een grotere rol speelt dan de universiteit waar je heen bent gegaan".

Sommige studenten worden aangetrokken door de **onderzoeksactiviteiten** die een universiteit heeft uitgevoerd. Toch bleek dit voor de meeste schakelstudenten mee te vallen. Ze waren eerder geïnteresseerd in de opleidingen die een universiteit aanbiedt en hoe ze zelf kunnen bijleren. Er werd in de interviews zelden spontaan iets gezegd over wetenschap en onderzoek. Respondent G was ervan overtuigd dat een universiteit in de eerste plaats moet investeren in onderwijs. Hij koppelt dit aan het contact met de student en hoe er wordt ingezet op de slaagkansen van de universiteit. Verder gaven de schakelstudenten geen rangschikking van universiteiten wat betreft onderzoeksactiviteit. Bij de scholieren kwam deze factor helemaal niet aan bod en werd het niet opgenomen in het kwantitatief onderzoek. Er kan dus vanuit gegaan worden dat deze factor geen of amper een invloed heeft op de universiteitskeuze.

Respondent G: "Ja, ik vind het contact met de student wel heel belangrijk. Bij UHasselt vind ik persoonlijk dat onderzoek op de eerste plaats komt en onderwijs op de tweede plaats. Ik vind juist dat als je een onderwijsinstelling bent, dat je dan onderwijs op de eerste plaats moet zetten".

De reputatie van een universiteit is voor iedereen uniek. De grootste factor hierin zijn mensen uit de nabije omgeving van een schakelstudent. Zij geven onder meer **advies** aan de student over wat zij denken dat de beste optie is. Hoewel dit voornamelijk over de opleidingen gaat, zijn er ook aanbevelingen op het vlak van universiteit. Vooral de ouders hebben hierin een groot aandeel, zoals ook bij respondent B. De studenten luisteren hier ook vaak naar en hebben vertrouwen in de personen die het advies geven, waardoor het advies zelf ook als betrouwbaar wordt aangevoeld. Dit komt ook weer overeen met de scholieren, die de mening van anderen significant belangrijk vonden in de universiteitskeuze.

Respondent B: "Voor zulke dingen luister ik naar de wijze raad van de moeder. We hebben het erover gehad wat ik zou doen en zij dacht ook wel dat Hasselt leuker en handiger ging zijn, omdat ik dan op en af wou gaan".

Het laatste punt binnen het thema Reputatie werd eerder al indirect aangehaald: de **ervaring van anderen met een universiteit** kan de schakelstudenten helpen om de universiteit te leren kennen. Hierdoor kunnen ze beter inschatten of de universiteit voldoet aan hun wensen. Het beeld dat ze van de universiteit hebben wordt gekleurd door positieve of negatieve ervaringen. Een negatieve aanbeveling kan nefast zijn voor de kans dat iemand zich ergens wil inschrijven. Ook het ontbreken van de ervaring van vrienden kan de universiteitskeuze (in de negatieve zin) beïnvloeden, zoals gehoord in interview A. Bij deze categorie bleken voornamelijk vrienden sleutelfiguren. Zij kunnen namelijk een actuele stand van zaken doorgeven aan de schakelstudent, aangezien veel vrienden recent gestudeerd hebben of nog steeds aan een bepaalde universiteit studeren. Het gaat dus niet om ervaringen van vroeger, wat meer betrouwbaarheid oplevert. Bovendien gaan de schakelstudenten wel vaker te rade bij vrienden voor allerlei zaken, waardoor ze er zeker van zijn dat ze op waarheidsgetrouwe informatie kunnen rekenen. De vrienden zijn een soort van ambassadeurs van de universiteit. Het is daarom belangrijk om ook na de inschrijving te blijven inzetten op maximale dienstverlening ten opzichte van deze mensen.

Respondent A: "Ik denk, als je een positieve aanbeveling krijgt, dat je meer naar die kant zal gaan dan als je niks krijgt of niks weet".

Respondent C: "Ik ben wel echt zo iemand die graag de mening of de ervaring van iemand anders eerst hoort voordat ik de keuze van een universiteit zou maken".

5.3.5 Kosten

Niet veel van de geïnterviewde schakelstudenten zou op kot gaan. Dat komt doordat de universiteit vaak goed bereikbaar van de woonplaats ligt. Ze zien er dan geen meerwaarde in om op kot te gaan voor enkel de schakel- en masterjaren. Als de student er, om eender welke reden dan ook, voor koos om toch op kot te gaan, dan bleek de perceptie van de kotprijzen wel te verschillen tussen verschillende universiteitssteden. Zo was Brussel bijvoorbeeld een dure stad om op kot te gaan volgens respondent C. Naast het vertrouwde of praktische gegeven van nog op en af naar huis te kunnen rijden, werd ook het kostenplaatje van pendelen met de auto aangehaald. Volgens de respondenten kwam dit goedkoper uit dan maandenlang een kot huren. De bijkomende kosten voor het pendelen met openbaar vervoer waren in de interviews voornamelijk een trein- of busabonnement dat aangeschaft moest worden.

Respondent C: "Ik heb Antwerpen heel sterk overwogen, want uiteindelijk is Antwerpen wel gunstiger qua koten. Ik zou daar veel goedkoper op kot kunnen gaan".

5.3.6 Informatiebronnen

Het laatste thema bestaat uit de informatiebronnen die bij het eerste kwalitatief onderzoek geëlimineerd werd als factor in de universiteitskeuze. Bij dit onderzoek kon dezelfde conclusie getrokken worden. De informatiebronnen op zich zijn geen elementen die voor een voorkeur voor een bepaalde universiteit kunnen zorgen. Ze zijn daarentegen wel de toegangspoorten naar andere factoren die wel invloed hebben. Op een **infodag** is het namelijk zo dat studenten een beter beeld kunnen scheppen van bepaalde factoren die anders moeilijk op voorhand gemeten kunnen worden, zoals het gevoel dat ze krijgen wanneer ze de universiteit binnenstappen, wie de professoren zijn of hoe de universiteit eruit ziet in het echt, zoals respondent B aanhaalde.

Respondent B: "Ja, toen had ik inderdaad de bevestiging dat het was zoals ik gedacht had. Want ik had ook een gedacht over UAntwerpen bijvoorbeeld, maar de infodag van UHasselt heeft me wel over de streep getrokken, inderdaad".

De **website** wordt best gebruikt om de factoren vermeld in het thema Onderwijs over te brengen. Zowel scholieren als schakelstudenten zoeken er informatie over de opleidingen, hoe het academiejaar er zal uitzien, waar en wanneer een student zich kan inschrijven ... Zo ging respondent H bijvoorbeeld doelgericht op zoek via de website.

Respondent H: "Ik wou dat het simpel was: inschrijven en klaar. En qua vakken hoe het was georganiseerd. En dan heb ik gewoon op de website gekeken van hoe en wat".

Sociale media is ook een prima tool die toekomstige studenten warm kan maken voor een studentenleven aan een bepaalde universiteit. Hierbij gaat het niet zozeer om praktische informatie over de studie, maar wel om het communitygevoel en het uitdragen van de sfeer die er op en rond de universiteit heerst. Een socialemediapagina met alleen droge informatie werkt averechts. Respondent E en respondent B gaven hierover enkele interessante inzichten.

Respondent E: "Vives heeft een eigen Facebookpagina met informatie voor studenten afstandsonderwijs. Dit zorgt wel voor een kleine community. [...] Deze aparte aanpak hanteert KU Leuven eigenlijk niet. Bij hen vind je eerder algemene informatie op hun sociale media voor al hun studenten".

Respondent B: "Op Instagram heb je toch nog altijd een iets beter beeld van de sfeer dan bijvoorbeeld een website. [...] Ik heb op Instagram het roeiteam (van UHasselt) gezien. Dat vond ik wel superleuk, want dat is misschien wel iets voor mij. Dat heb ik ook puur door Instagram ontdekt, want anders wist ik niet dat dat bestond".

Naast al deze thema's viel ook op te merken dat schakelstudenten meestal later dan de scholieren hun beslissing maken om 1) verder te studeren en 2) aan welke universiteit dit te doen. Bij de scholieren wordt dit vaak op school of thuis getriggerd in de laatste jaren van het secundair onderwijs. Ze krijgen informatie in de les en bezoeken vaak infobeurzen, zo bleek uit het eerste kwalitatief onderzoek. Voor de schakelstudenten ligt dit anders. Velen onder hen beslissen pas tegen het einde van hun hogeschoolopleiding dat ze nog niet gaan werken, maar willen verder studeren richting een master. Het is dus geen uitzondering dat deze studenten pas in de zomermaanden voor het nieuwe academiejaar beginnen zoeken naar vervolgoopleidingen en universiteiten.

6 Discussie

Met dit onderzoek kan UHasselt nieuwe inzichten opdoen wat betreft positionering in de competitieve onderwijssector. Er kan gesteld worden dat UHasselt al een prima beoordeling krijgt van scholieren en er geen drastische tussenkomsten nodig zijn om nieuwe studenten aan te trekken. Ook bij de Limburgse schakelstudenten wordt UHasselt als een goede universiteit beschouwd. Voor de scholieren werden er 25 factoren gevonden, voor de schakelstudenten werden 6 thema's onderscheiden met 21 categorieën. In deze sectie worden de belangrijkste implicaties uit beide onderzoeken gekoppeld.

6.1 Implicaties voor UHasselt

Waar het kwartielsysteem op basis van de Mann-Whitney U-test een hogere score kreeg voor de universiteitskeuze voor UHasselt dan voor KU Leuven, kon er op basis van de statistische testen niet uitgemaakt worden of de factor effectief belangrijk is bij de keuze voor UHasselt, of niet. Het kwalitatief onderzoek dat op de schakelstudenten focuste, gaf alvast aan dat dit voor hen niet belangrijk was. Zij zijn het gewend om met het systeem te werken dat ze bij hun vorige opleiding hebben meegemaakt. Bovendien is het schakelprogramma bij UHasselt chaotischer dan het modeltraject uit de bacheloropleiding. Alle bachelorjaren worden hierin gecombineerd, wat leidt tot een combinatie van kwartielen, semesters en alles ertussenin. Op die manier raakt het hele gegeven van een kwartielsysteem minder aantrekkelijk voor de schakelstudenten dan voor de scholieren. UHasselt zou hierover bijvoorbeeld een herevaluatie kunnen doen om na te gaan of het kwartielsysteem in alle bachelorjaren kan aangeboden worden.

De IPA-matrix leverde geen opvallende inzichten op voor UHasselt. De factoren die werden aangegeven als hulpbehoevend in het *Concentrate here* kwadrant, waren horecagelegenheden vrienden unief. Over de effectieve belangrijkheid van deze factoren kon echter geen besluit genomen worden. Bovendien geldt voor beide factoren dat UHasselt hier slechts een kleine bijdrage in kan leveren. De universiteit heeft een eigen cafetaria waar dagelijks verse maaltijden bereid worden. Extra eetgelegenheden in de buurt van de universiteit is daarom niet echt aan de orde. Het feit dat scholieren aangaven dat er slechts weinig vrienden kiezen voor UHasselt lijkt eerder een normale vaststelling en kan ook te maken hebben met de verschillende studiekeuzes die gemaakt worden. Een optie voor UHasselt om dit 'probleem' aan te pakken, is meer opleidingen aanbieden. Hierdoor zullen vanzelfsprekend meer studenten zich inschrijven en is de kans groter dat vrienden van andere toekomstige scholieren ook voor UHasselt kiezen.

6.2 Theoretische implicaties

Over het algemeen kan gesteld worden dat de bevindingen uit het eerste kwalitatieve onderzoek overeenkomen met hetgeen in de literatuur wordt vermeld. Op het vlak van factoren zijn er heel wat raakpunten. De meeste factoren die in de literatuur opgesomd werden, waren mits enige uitdieping ook van toepassing in het onderzoek. De factor slaagkansen aan de universiteit kwam in de literatuur niet aan bod, maar bleek in de interviews mogelijk wel van belang te zijn. Uit het kwantitatieve onderzoek gaf deze factor zelfs een opvallend hoge score aan. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat scholieren zich druk maken over hun studies en het feit of ze al dan niet veel moeilijkheden zullen ondervinden tijdens hun studie. Scholieren beseffen dat studeren voor een groot stuk serieuzer genomen dient te worden. Het is echter nog maar de vraag hoe dit zich in werkelijkheid zal uiten.

Er hoort ook rekening gehouden te worden met het feit dat de universiteitskeuze naast rationeel ook emotioneel tot stand komt. De universiteitskeuze is immers geen lineair proces en scholieren zijn geen nutsmaximaliserende personen. Zowel bij de scholieren als de schakelstudenten kwamen in het kwalitatief onderzoek immers meer emotionele aspecten aan het licht. Hiermee sluit dit onderzoek zich aan bij eerdere bevindingen van Foskett en Hemsley-Brown (2001). Vaak komen deze emotionele factoren voort uit interne invloeden, zoals de opvoeding of academische gereedheid, die ook besproken worden in de modellen van El Nemar et al. (2020) en Iloh (2018).

Daarnaast blijken informatiebronnen, die in de literatuur regelmatig als factoren werden aangegeven (Sia, 2013; El Nemar, 2020; Maringe, 2006; Obermeit, 2012), helemaal geen zelfstandige factoren te zijn. In feite zijn het de toegangspoorten naar de factoren. Beide kwalitatieve onderzoeken toonden aan dat er geen voorkeur voor een bepaalde universiteit ontstaat door de manier waarop de informatiebronnen georganiseerd of ontworpen zijn. Wel helpen ze de toekomstige student om een beeld te vormen van alles wat een universiteit te bieden heeft. Daarom is het vooral belangrijk dat de informatiebronnen inspelen op de factoren die belangrijk zijn voor de scholieren/schakelstudenten. In het geval van de Limburgse scholieren gaat dit om zaken als de sfeer die de universiteit wil uitdragen. Een goede marketingstrategie ligt aan de basis van deze informatiebronnen (Hayes, 2015).

Tot slot bleken er tussen de scholieren en de schakelstudenten weinig verschillen wat de factoren betrof. De afstand in leeftijd tussen beide groepen is dus nog niet groot genoeg om een opmerkelijk andere aanpak te hanteren in het aantrekken van deze toekomstige studenten. Aangezien er in de literatuur meestal een focus is op de scholieren die een universiteitskeuze maken meteen na het secundair onderwijs, zijn er niet veel onderzoeken die volledig vergeleken kunnen worden met het tweede kwalitatief onderzoek. Toch kan er overeengekomen worden met Hemsley-Brown en Oplatka (2015), die eerder al vonden dat de leeftijd van de toekomstige student een rol speelt in de universiteitskeuze. Net als in dit onderzoek bleken de schakelstudenten over het algemeen liever dicht bij huis naar de universiteit te gaan. Daarnaast blijkt er wel een grotere emotionele component mee te spelen bij de schakelstudenten: factoren als bekendheid met de universiteit en een voorliefde

voor Limburg waren erg sterk bij de schakelstudenten. Hierdoor sluit dit onderzoek aan bij El Nemar et al. (2020) op het vlak dat interne en externe factoren elkaar én de universiteitskeuze beïnvloeden.

6.3 Beperkingen van het onderzoek

De grootste beperking was de kleine steekproef ($n = 55$) waarmee gewerkt werd in het kwantitatief onderzoek. Toch werd er veel initiatief genomen om zoveel mogelijk scholieren te bereiken. Zo werd geprobeerd om respondenten te vinden via mail, sociale media en face to face. Het feit dat de dataverzameling gelijk liep met de examenperiode en de start van de zomervakantie zorgde ervoor dat de respons aan de lage kant was. Een oorspronkelijk plan om met papieren vragenlijsten langs te gaan in middelbare scholen voor een hogere respons was hierdoor niet meer mogelijk. Dit had gevolgen voor de data-analyse. Zo werd vooraf het idee om het multi-attribootmodel en de fuzzy set qualitative comparative analysis (fsQCA) te gebruiken, grondig onderzocht. Doordat er respectievelijk geen attitudescore van andere universiteiten gemeten werd ter vergelijking en omdat te veel factoren getest werden in verhouding tot het aantal respondenten, was het echter niet mogelijk om deze methoden toe te passen.

Wat de evaluatiescores betreft, diende er rekening gehouden te worden met mogelijke bias. Om dit tegen te gaan, werden de evaluatiescores niet opgesplitst in scholieren die UHasselt verkiezen en scholieren die andere universiteiten verkiezen, omdat het belangrijk was om een beeld te krijgen van de factoren die door de ogen van alle respondenten mogelijk extra aandacht vereisen vanuit UHasselt. Daarnaast hebben laatstejaarsscholieren niet altijd een juist beeld van hoe het eraan toe gaat aan een universiteit en welke infrastructuur deze ter beschikking heeft. Bepaalde factoren waren dus moeilijk in te schatten door de scholieren.

Dit geldt eveneens voor de belangrijkheidsscores. Factoren die nu als belangrijk beschouwd werden, worden binnen een jaar misschien al helemaal anders bekeken. Andersom kan ook gesteld worden dat factoren die nu helemaal niet belangrijk werden bevonden wel belangrijk kunnen zijn wanneer de respondenten effectief ervaring hebben opgedaan in het hoger onderwijs. Dat er inderdaad na verloop van tijd anders gekeken wordt naar de factoren, werd duidelijk in het tweede kwalitatief onderzoek, waar schakelstudenten geïnterviewd werden. Daar werden alweer nieuwe factoren zoals bekendheid met de universiteit ontdekt en bepaalde factoren zoals ervaring van anderen kregen een diepere dimensie, doordat de schakelstudenten meer leeftijdsgenoten hebben bij wie ze te rade kunnen voor real-time informatie over de universiteiten.

6.4 Aanbevelingen voor verder onderzoek

Er zijn verschillen in belangrijkheidsscores tussen scholieren die UHasselt verkiezen en scholieren die KU Leuven verkiezen. Daarnaast verschillen ook de schakelstudenten op bepaalde vlakken van de scholieren. Toch had er nog veel meer onderzocht kunnen worden met betrekking tot de onderzoeksvraag. Zo zou toekomstig onderzoek zich bijvoorbeeld kunnen richten op de interne factoren die de universiteitskeuze bepalen. Zo kan er gekeken worden hoe de situatie verandert wanneer twee of meerdere groepen ten opzichte van elkaar vergeleken worden. In deze thesis was dit al het geval voor (beperkt) leeftijdsverschil. Voorbeelden van andere vergelijkingen zijn het verschil in universiteitskeuze op basis van geslacht, familiaal inkomen of origine. Verder is deze materie eerder psychologisch gericht, maar het zou eveneens interessant zijn voor UHasselt om dit te achterhalen.

7 Conclusie

Dit onderzoek spitte zich toe op de vraag: **wat bepaalt de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding aan Universiteit Hasselt bij Limburgse scholieren?** Om hier een antwoord op te vinden, werden eerst enkele deelvragen beantwoord. Om dit te doen, werden eerst interviews afgenomen met scholieren die een bedrijfseconomische opleiding overwegen aan UHasselt. Aan de hand van deze interviews werden de externe factoren in kaart gebracht die zij belangrijk vinden bij het maken van hun universiteitskeuze. Hieruit bleek dat de meeste factoren uit de literatuur ook in werkelijkheid belangrijk bevonden worden. Slechts een handvol factoren werden niet verder onderzocht, omdat ze in de interviews niet aan bod kwamen. Daarnaast werd er ook een nieuwe factor ontdekt: 'Slaagkansen aan de universiteit'.

Na het eerste kwalitatieve luik werd aan de hand van de gevonden factoren een vragenlijst opgesteld. Deze vragenlijst werd per mail, op sociale media en face to face verspreid onder laatstejaarsscholieren en polste naar de relatieve invloed van de externe factoren op de keuze voor een bedrijfseconomische opleiding aan UHasselt. Na de dataverzameling bleek dat de respons eerder aan de lage kant was ($n = 55$), waardoor het niet mogelijk was om de vooropgestelde analysemethoden uit te voeren. Er werd daarom beslist om een IPA-matrix uit te voeren als alternatief voor het multi-attribuutmodel. Deze methode maakt net zoals het multi-attribuutmodel gebruik van belangrijkheidsscores en evaluatiescores om onderbouwde uitspraken te doen over attributen (hier: factoren) en hun belangrijkheid. Echter werden eerst de scores nog afzonderlijk geanalyseerd om een antwoord te bieden op de onderzoeksvraag aan de hand van statistische testen.

Omdat de beschrijvende statistieken aangaven dat voor een Limburgse scholier vooral de keuze gemaakt wordt tussen UHasselt en Katholieke Universiteit Leuven (KU Leuven) wat bedrijfseconomische opleidingen betreft, werd gekeken in hoeverre de belangrijkheidsscores tussen beide groepen verschillen. Er werd vastgesteld dat scholieren die UHasselt verkiezen vooral meer belang hechten aan de factoren die typisch zijn aan de universiteit. Zo werd het werken in kleine groepen, de praktijklessen en het nauwe contact met de professoren belangrijker geacht.

Na het uitvoeren van een one-sample t-test, bleken uiteindelijk 17 van de 25 factoren belangrijk te zijn bij de keuze voor UHasselt. Enkele van deze factoren hadden betrekking op de infrastructuur die de universiteit ter beschikking stelt. Zo werden de aanwezigheid van een bibliotheek, rustige studeerplaatsen en een cafetaria in het gebouw van de universiteit aangegeven als belangrijke factoren. Daarnaast kregen ook de sfeer in de universiteit en in de stad waar deze zich bevindt een hoge belangrijkheidsscore toebedeeld. Verder werden ook de factoren die typische kenmerken van UHasselt zijn belangrijk geacht. Het werken in kleine groepen, de praktijklessen en het persoonlijk contact met de professoren werden aangegeven als factoren die zeker belangrijk zijn bij de keuze voor UHasselt. Ook factoren op het vlak van transport waren belangrijk, zoals de beschikbaarheid met het openbaar vervoer en de auto en de kosten die daarbij komen kijken. Bovendien bleek het studentenleven ook een invloedsfactor te zijn. De laatste drie factoren waren kansen op de

arbeidsmarkt, de mening van anderen en de slaagkansen aan de universiteit. Dit betekent dat scholieren het belangrijk vinden dat mensen in hun omgeving, zoals familie en vrienden, een positief beeld hebben van UHasselt. Daarnaast vonden ze het ook belangrijk dat ze een duidelijk beeld hadden van hun slaagkansen en na hun studies met hun UHasselt-diploma een goede job in de wacht kunnen slepen.

Factoren die onbelangrijk waren, hadden vooral te maken met extracurriculaire activiteiten, zoals sport en cultuur. Maar ook de grootte van het gebouw en de groene omgeving waarin het zich bevindt zijn geen factoren die mee beslissen of iemand voor UHasselt kiest. Daarnaast bleek ook dat de factor kosten voor een kot niet belangrijk is voor deze scholieren. Over de overige drie factoren (moderne uitstraling van het gebouw, horecagelegenheden in de buurt van de universiteit en het aantal vrienden dat aan UHasselt gaat studeren) kon geen besluit genomen worden. De statistische testen gaven geen uitsluitsel of deze factoren belangrijk zijn bij de keuze voor UHasselt, of niet.

Bij de analyse van de evaluatiescores werd nagegaan hoe alle respondenten dezelfde factoren inschatten voor UHasselt. Door een score op 10 te bevragen, werd de evaluatie van de factoren in kaart gebracht. Zowat alle factoren kregen gemiddeld een score die hoger was dan 5/10. Dit geeft aan dat UHasselt zeker positief aanzien wordt. De hoogste scores werden toebedeeld aan de aanwezige infrastructuur, zoals de bibliotheek en cafetaria. Daarnaast kregen ook het moderne uitzicht van het gebouw en de groene omgeving errond een hoog cijfer toebedeeld. Een lage score werd toebedeeld aan factoren waarvan verwacht wordt dat de respondenten minder op de hoogte zijn. Zo kregen onder andere de culturele en sportieve activiteiten in de buurt een lagere score. Deze factoren zijn niet zichtbaar en leert men pas kennen wanneer men effectief aan UHasselt studeert.

Tot slot werd een IPA-matrix opgesteld om de belangrijkheidsscores en evaluatiescores in een geheel samen te vatten. Hieruit kon worden afgeleid welke factoren door UHasselt goed aangepakt worden en welke factoren een extra steuntje nodig hebben. De matrix toonde dat slechts 3 factoren extra aandacht kunnen gebruiken (horecagelegenheden, kwartielsysteem en vrienden unief). Echter zijn dit factoren waar UHasselt minder invloed op heeft. De 19 factoren die in het eerste kwadrant terug te vinden waren, waren echter wel belangrijk. Dit betekent dat UHasselt deze factoren op een goede manier aanpakt en er geen extra aandacht voor nodig is.

Als laatste deel van het empirisch onderzoek vond er een bijkomend kwalitatief onderzoek plaats. Tot dan toe richtte het onderzoek zich op laatstejaarsscholieren, maar elk jaar zijn er ook heel wat schakelstudenten die na het behalen van een bachelordiploma aan de hogeschool ervoor kiezen om een schakelprogramma te volgen aan de universiteit. Deze keer werd er echter niet alleen gekeken naar welke factoren een invloed hebben, maar lag de nadruk ook meer op het waarom van de keuze. Opnieuw werden interviews afgenomen om een antwoord op de deelvraag te vinden. Dit leidde vooral tot veel gelijkenissen met de scholieren, maar toch waren er een paar puntjes waarop het verschil in leeftijd en ervaring in het hoger onderwijs kwamen doorschemeren.

Ten eerste was er bij Limburgse schakelstudenten sprake van een band of een bekendheid met de stad, waardoor ze graag in die stad zouden studeren. Wanneer een student de vorige opleiding in een bepaalde stad volgde, is de kans erg groot dat die ook de universitaire vervolgopleiding in diezelfde stad wil volgen - indien daar een universiteit is. Hoewel dit een Locatiefactor is, kan het ook gekoppeld worden aan Emotie. In die laatste groep zit ook het vertrouwde gevoel dat een student heeft met een universiteit, wat overeenkomt met de bekendheid met de stad.

Verder was het 'nieuwe' en 'grootse' van verder studeren er al een beetje af voor de schakelstudenten, waardoor ontspanningsmogelijkheden als het uitgaansleven minder van tel waren dan voor de scholieren. Scholieren hebben dit nog niet meegemaakt, dus is het voor hen minder voor de hand liggend hier al een oordeel over te hebben.

Ook op het vlak van onderwijs waren er enkele verschillen. Schakelstudenten vormen hun keuze sneller op basis van de aangeboden afstudeerrichtingen aan de universiteiten. Voor scholieren is dit vaak nog de verre toekomst. Zij kiezen eerder op basis van hun afgeronde bacheloropleiding. Het kwartielsysteem is een troef van UHasselt, zowel voor de scholieren als de schakelstudenten. Toch raken sommige schakelstudenten er ook door afgeschrikt, omdat kwartielen en semesters door elkaar lopen in hun schakelprogramma. Hierdoor krijgen ze steeds een mix van lessen en examens door elkaar.

Ten slotte hebben de schakelstudenten ook een kleine voorsprong op de scholieren wat de ervaring van vrienden of anderen aan een universiteit betreft. Veel van hun leeftijdsgenoten zitten namelijk in het midden van hun studies, waardoor zij de perfecte ambassadeurs van hun universiteit zijn en een erg actueel beeld van hun universiteit kunnen overbrengen op de schakelstudent. Uit het eerste kwalitatief onderzoek bleek niet iedereen zo veel mensen te kennen. Op die manier is het voor schakelstudenten makkelijk om sneller een beslissing te kunnen maken.

Over het algemeen kan dus gesteld worden dat de universiteitskeuze van Limburgse laatstejaarsscholieren die een bedrijfseconomische opleiding overwegen, vooral afhankelijk is van de aanwezige infrastructuur, het onderwijsmodel en de beschikbaarheid met zowel het openbaar vervoer als met de wagen. Voor deze factoren werd gevonden dat UHasselt hier een goede zaak in doet. Er werd verder aangetoond dat UHasselt geen opmerkelijke beperkingen vertoont in het hoofd van laatstejaarsscholieren. Ook voor studenten van een iets oudere leeftijd, de schakelstudenten, verandert er weinig wat betreft de factoren die onder directe controle van UHasselt vallen.

8 Bibliografie

Allen, D. (2002). Toward a Theory of Consumer Choice as Sociohistorically Shaped Practical Experience: The Fits-Like-a-Glove (FLAG) Framework. *Journal of Consumer Research*, 28(4), 515–532. <https://doi.org/10.1086/338202>

Beck, S. E., & Manuel, K. (2008). *Practical research methods for librarians and information professionals*. New York, NY: Neal-Schuman.

Bonnema, J., & Van der Walldt, D. (2008). Information and source preferences of a student market in higher education. *International Journal of Educational Management*, 22(4), 314–327. <https://doi.org/10.1108/09513540810875653>

Bourdieu, P. (1977). *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press.

Callender, C., & Jackson, J. (2008). Does the fear of debt constrain choice of university and subject of study? *Studies in Higher Education*, 33(4), 405–429. <https://doi.org/10.1080/03075070802211802>

Camino, L, Zeldin, S & Payne-Jackson, A. (1995). Basics of qualitative interviews and focus groups. Washington, D.C: Center for Youth Development and Policy Research, *Academy for Educational Development*.

Cho, S. J., Hudley, C., Lee, S., Barry, L., & Kelly, M. (2008). Roles of gender, race, and SES in the college choice process among first-generation and nonfirst-generation students. *Journal of Diversity in Higher Education*, 1(2), 95–107. <https://doi.org/10.1037/1938-8926.1.2.95>

Coccarri, R. L., & Javalgi, R. G. (1995). Analysis of Students' Needs in Selecting a College or University in a Changing Environment. *Journal of Marketing for Higher Education*, 6(2), 27–40. https://doi.org/10.1300/j050v06n02_03

Dataloep. (z.d.). *Inschrijvingen hoger onderwijs*. Geraadpleegd op 10 augustus 2022, van https://dataloep-publiek.vlaanderen.be/QvAJAXZfc/notoolbar.htm?document=HO-Publiek%2FPubliek_Inschrijvingen_HO.qvw&host=PubliekQVS%40cww100163&anonymous=true

Dominique-Ferreira, S. & Maia, S.C.F. (2012). *Applying importance-performance analysis to the management of health care services*. 11. 275-282.

Drewes, T., & Michael, C. (2006). How do students choose a university?: an analysis of applications to universities in Ontario, Canada. *Research in Higher Education*, 47(7), 781–800. <https://doi.org/10.1007/s11162-006-9015-6>

El Nemar, S., Vrontis, D., & Thrassou, A. (2020). An innovative stakeholder framework for the Student-Choice Decision making process. *Journal of Business Research*, 119, 339–353. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.11.053>

Eldegwy, A., Elsharnouby, T. H., & Kortam, W. (2022). Like father like son: the role of similar-education parents in their children's university choice. *Journal of Marketing for Higher Education*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/08841241.2021.2018087>

Fednot. (2020, 22 september). *Nieuw academiejaar: moet je de opleiding van je kind altijd betalen?* Notaris.be. Geraadpleegd op 9 februari 2022, van <https://www.notaris.be/nieuws-pers/detail/nieuw-academiejaar-moet-je-de-opleiding-van-je-kind-altijd-betalen>

Fishbein, M. (1983). An investigation of the relationships between beliefs about an object and the attitude toward that object. *Human Relations*, 16, 233-40.

Foskett, N., & Hemsley-Brown, J. (2001). *Choosing Futures*. Taylor & Francis.

Hayes, T. (2015). Admissions and recruitment marketing. In D. Hossler & B. Bontrager (Eds.), *The handbook of strategic enrollment management* (pp. 103–123). San Francisco: Jossey-Bass.

HE Thinking. (2018, 25 juni). *How do your prospective students use social media to make their university choices?* Youth Sight. Geraadpleegd op 8 maart 2022, van <https://www.youthsight.com/blog/how-do-your-prospective-students-use-social-media-to-make-their-university-choices-he-research-snippet-31>

Hemsley-Brown, J., & Oplatka, I. (2015). University choice: what do we know, what don't we know and what do we still need to find out? *International Journal of Educational Management*, 29(3), 254–274. <https://doi.org/10.1108/ijem-10-2013-0150>

Higdon, J. (2017, 4 april). *Why does college location matter*. Table Salt. Geraadpleegd op 9 maart 2022, van <https://www.northcentral.edu/blog/why-does-college-location-matter>

Ho, R. (2013). *Handbook of Univariate and Multivariate Data Analysis with IBM SPSS, Second Edition*. Taylor & Francis.

Hooley, G.J. & Lynch, J.E. (1981) Modelling the student university choice process through the use of conjoint measurement techniques. *European Research*, 9, 158–170.

Hossler, Don & Gallagher, Karen. (1987). Studying Student College Choice: A Three-Phase Model and the Implications for Policymakers. *College and University*. 51.

Ivy, J. (2008). A new higher education marketing mix: the 7Ps for MBA marketing. *International Journal of Educational Management*, 22(4), 288–299. <https://doi.org/10.1108/09513540810875635>

Johnston, T. C. (2010). Who And What Influences Choice Of University? Student And University Perceptions. *American Journal of Business Education (AJBE)*, 3(10), 15–24. <https://doi.org/10.19030/ajbe.v3i10.484>

Kalimullin, A. M., & Dobrotvorskaya, S. G. (2016). Higher Education Marketing Strategies Based on Factors Impacting the Enrollees' Choice of a University and an Academic Program. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(13), 6025-6040.

Kotler, P., Armstrong, G., Borchert, T., & van der Hoek, P. (2018). *Marketing: De essentie* (13de ed.). Amsterdam: Pearson Benelux.

Malačka, L. (2015). Role of Marketing Communication in Applicants' Choice of University. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*, 63(4), 1311–1322. <https://doi.org/10.11118/actaun201563041311>

Maringe, F. (2006). University and course choice. *International Journal of Educational Management*, 20(6), 466–479. <https://doi.org/10.1108/09513540610683711>

Marschan-Piekkari, R., & Welch, C. (2011). *Rethinking the Case Study in International Business and Management Research*. Edward Elgar Publishing.

Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-Performance Analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 77. <https://doi.org/10.2307/1250495>

Menon, M. E., Saiti, A., & Socratous, M. (2006). Rationality, Information Search and Choice in Higher Education: Evidence from Greece. *Higher Education*, 54(5), 705–721. <https://doi.org/10.1007/s10734-006-9019-3>

Nachar, N. (2008). The Mann-Whitney U: A Test for Assessing Whether Two Independent Samples Come from the Same Distribution. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology*, 4(1), 13–20. <https://doi.org/10.20982/tqmp.04.1.p013>

Obermeit, K. (2012). Students' choice of universities in Germany: structure, factors and information sources used. *Journal of Marketing for Higher Education*, 22(2), 206–230. <https://doi.org/10.1080/08841241.2012.737870>

Onderwijskiezer. (2022). *Masters*. Geraadpleegd op 3 augustus 2022 van https://www.onderwijskiezer.be/v2/hoger/hoger_masters.php

- Pappas, I. O., & Woodside, A. G. (2021). Fuzzy-set Qualitative Comparative Analysis (fsQCA): Guidelines for research practice in Information Systems and marketing. *International Journal of Information Management*, 58, 102310. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2021.102310>
- Perna, L. W. (2006). Studying college access and choice: A proposed conceptual model. *In Higher Education*, (pp. 99-157). Springer, Dordrecht.
- Perna, L. W., & Titus, M. A. (2004). Understanding Differences in the Choice of College Attended: The Role of State Public Policies. *The Review of Higher Education*, 27(4), 501-525. <https://doi.org/10.1353/rhe.2004.0020>
- Phadermrod, B., Crowder, R. M., & Wills, G. B. (2019). Importance-Performance Analysis based SWOT analysis. *International Journal of Information Management*, 44, 194-203. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2016.03.009>
- Ramírez-Hurtado, J. M. (2017). The Use of Importance-Performance Analysis to Measure the Satisfaction of Travel Agency Franchisees. *Revista de Administração de Empresas*, 57(1), 51-64. <https://doi.org/10.1590/s0034-759020170105>
- Saunders, M. N. K., Lewis, P., & Thornhill, A. (2015). *Methoden en technieken van onderzoek*. Pearson.
- ShanghaiRanking. (2022). *Academic Ranking of World Universities*. Geraadpleegd op 10 maart 2022, van <http://www.shanghairanking.com/institution/hasselt-university>
- Sia, J. (2013). University choice: Implications for marketing and positioning. *Education*, 3(1), 7-14. <https://doi.org/10.5923/j.edu.20130301.02>.
- Siegel, S. (1956). *Nonparametric statistics for the behavioral sciences*. McGraw-Hill.
- Siegfried, J., & Getz, M. (2006). Where do the children of professors attend college? *Economics of Education Review*, 25(2), 201-210. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2005.02.002>
- Slater, S. F. (1997). Developing a customer value-based theory of the firm. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 25(2), 162-167. <https://doi.org/10.1007/bf02894352>
- Solomon et al. (2019). *Consumer Behaviour: a European Perspective*. Pearson.
- Something Big. (2019). *University prospectus review 2019*. Geraadpleegd op 8 maart 2022, van <https://somethingbig.co.uk/wp-content/uploads/2019/04/2019-University-Prospectus-Review.pdf>

Statistiek Vlaanderen. (z.d.). *Metadata: Studierendement in het hoger onderwijs*. Geraadpleegd op 16 augustus 2022, van <https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/onderwijs-en-vorming/studierendement-in-het-hoger-onderwijs/metadata-studierendement-in-het-hoger-onderwijs>

Stephenson, A. L., Heckert, A., & Yerger, D. B. (2016). College choice and the university brand: exploring the consumer decision framework. *Higher Education*, 71(4), 489–503. <https://doi.org/10.1007/s10734-015-9919-1>

Strauss, A. & Corbin, J. (2008). *Basics of Qualitative Research (3e editie)*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Universiteit Hasselt. (z.d.). *Faculteit Bedrijfseconomische Wetenschappen*. Geraadpleegd op 9 maart 2022, van <https://www.uhasselt.be/nl/faculteiten/faculteit-bedrijfseconomische-wetenschappen>

Universiteit Utrecht. (z.d.). *Chat met onze studenten!* Geraadpleegd op 8 maart 2022, van <https://www.uu.nl/bachelors/algemene-informatie/informatie-voor-nederlandse-studenten/kennismaken/chat-met-onze-studenten>

Veloutsou, C., Lewis, J. W., & Paton, R. A. (2004). University selection: information requirements and importance. *International Journal of Educational Management*, 18(3), 160–171. <https://doi.org/10.1108/09513540410527158>

Vlaamse overheid. (z.d.). *Naar de hogeschool of universiteit*. Vlaanderen.be. Geraadpleegd op 9 maart 2022, van <https://www.vlaanderen.be/naar-de-hogeschool-of-universiteit#inschrijven>

Walsh, C., Moorhouse, J., Dunnett, A., & Barry, C. (2015). University choice: which attributes matter when you are paying the full price? *International Journal of Consumer Studies*, 39(6), 670–681. <https://doi.org/10.1111/ijcs.12178>

Zeithaml, V. A. (1988). Consumer Perceptions of Price, Quality, and Value: A Means-End Model and Synthesis of Evidence. *Journal of Marketing*, 52(3), 2-22. <https://doi.org/10.2307/1251446>

9 Bijlagen

9.1 Bijlage 1: Interviewgids kwalitatief onderzoek 1

BESCHRIJVING

Populatie = alle Limburgse middelbare scholieren (6de jaar) die geïnteresseerd zijn om een bedrijfseconomische opleiding te volgen aan een Vlaamse universiteit

Steekproef = 10 Limburgse scholieren (6de jaar) die geïnteresseerd zijn om een bedrijfseconomische opleiding te volgen aan een Vlaamse universiteit

ALGEMEEN

Aan het begin van het interview wordt de respondent gerustgesteld dat het gesprek anoniem zal plaatsvinden en dat alle antwoorden juist waren. Daarnaast vraagt de interviewer om toestemming aan de respondent om het interview op te nemen.

Q1: Stel jezelf even voor (woonplaats, studierichting, familie, leeftijd, hobby's, eventueel waar de ouders gestudeerd hebben...).

Q2: Welke opleiding(en) zou je graag willen volgen aan de universiteit?

UNIVERSITEITSKEUZE

Q3: Waarom wil je aan een universiteit studeren en niet aan een hogeschool?

Q4: Vind je het moeilijk om te beslissen aan welke universiteit je wilt studeren? Waarom?

Q5: Denk je dat je in Limburg zal blijven om te studeren? Waarom?

Q6: Heb je al een bepaalde universiteit gekozen?

KEUZEPROCES

Q7: Wanneer ben je beginnen nadenken over je universiteitskeuze? Ben je er vaak mee bezig?

Q8: Welke acties heb je al ondernomen om te bepalen (wat en) waar je wilt gaan studeren? Wat wil je/ga je nog doen?

Q9: Wat vind je de betrouwbaarste informatie: wat het internet jou vertelt over een universiteit of wat mensen jou vertellen over een universiteit?

EXTERNE FACTOREN

Q10: Wat zijn belangrijke criteria waar een universiteit volgens jou aan moet voldoen? Wat bepaalt voor jou de keuze voor een universiteit? / Wat heeft de keuze voor een universiteit bepaald? Waarom?

Q11: Waar ga je het eerst ten rade voor informatie als je zoekt naar:

- informatie over de opleidingen en de vakken?
- informatie over het studentenleven?
- informatie over de werking van studiepunten, studie-efficiëntie...?
- informatie over je slaagkansen aan een bepaalde universiteit?

Q12: Factoren uit de literatuur. *Deze factoren kunnen bevraagd worden indien het gesprek stilvalt of de respondent zelf geen factoren weet aan te halen.*

- Kenmerken (infrastructuur, sfeer, onderwijsmodel)
- Studieaanbod (aanbod opleidingen, aanbod vakken)
- Locatie (afstand van huis, faciliteiten in de buurt)
- Kostenplaatje (kosten van vervoer of verblijf, kosten van (dagelijkse) behoeftes)
- Academische reputatie (ranking, onderzoek succes, kansen op de arbeidsmarkt)
- Informatiebronnen (social media, website, brochures, infodagen)
- Invloed van anderen (familie, vrienden, kennissen, personeel, professoren, docenten, huidige studenten)

De interviewer bedankt de respondent voor deelname.

9.2 Bijlage 2: Factorenmatrix kwalitatief onderzoek 1

Factor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Moderne uitstraling			X		X	X	X		X	
Gebouw in groene omgeving				X					X	
Bibliotheek aanwezig in het gebouw		X			X					
Rustige studieplaatsen in het gebouw			X		X				X	
Cafeteria in het gebouw				X		X				
Groot gebouw					X	X				
Sfeer op de universiteit	X		X	X	X	X	X	X	X	X
Sfeer in de stad		X	X			X		X	X	
Mogelijkheid om in kleine groepen les te hebben	X				X	X				
Naast theorielessen ook praktijklessen waarin theorie wordt toegepast		X		X	X					
Kwartielsysteem	X		X	X	X	X	X	X		X
Goed bereikbaar met de auto	X	X	X		X	X	X		X	X
Goed bereikbaar met het openbaar vervoer				X	X	X		X	X	
Uitgaansleven	X	X		X	X	X		X	X	X
Aanbod aan sportactiviteiten		X		X					X	
Aanbod aan culturele activiteiten				X					X	
Aanbod aan horecagelegenheden		X			X	X		X		
Kosten om te pendelen met de auto	X	X								
Kosten om te pendelen met het OV				X						
Kosten om op kot te gaan	X		X	X	X				X	
Kansen op de arbeidsmarkt met diploma van de universiteit	X		X	X	X	X		X		
Mensen die belangrijk zijn voor mij hebben een positief beeld van de universiteit		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Vrienden schrijven zich in aan dezelfde universiteit		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Persoonlijk contact met de professoren		X	X	X	X	X				
Slaagkansen aan de universiteit		X	X	X		X	X		X	

9.3 Bijlage 3: Vragenlijst

INLEIDING

Wij zijn Isolde Isenborghs en Sam Rouvrois, masterstudenten aan UHasselt. Voor onze masterproef onderzoeken we welke factoren een invloed hebben op de universiteitskeuze van middelbare scholieren en hoe zij UHasselt zien.

Je zou ons erg helpen door deze vragenlijst in te vullen. Er zijn geen foute of goede antwoorden, het gaat om jouw persoonlijke mening. Het invullen van deze enquête zal maximaal 10 minuten duren.

Je antwoorden worden uitsluitend gebruikt in het kader van onze masterproef en daarna niet langer bijgehouden. Jouw anonimiteit wordt hierbij steeds gegarandeerd. Met andere woorden: niemand zal weten wat jij hebt ingevuld.

Je helpt ons heel erg met het invullen van deze vragenlijst en daarom willen we onder de deelnemers een cadeaubon van bol.com ter waarde van € 20 verloten. Wil je kans maken op deze prijs, vul dan op het einde van de vragenlijst je gegevens in. De vragenlijst is dan niet meer anoniem, maar we gebruiken je gegevens alleen maar om je te contacteren als de prijs gewonnen hebt.

Tot slot, zijn we verplicht om je formeel om toestemming te vragen alvorens je kunt beginnen aan het invullen van de vragenlijst. Door hieronder op "Ik ga akkoord" te klikken, geef je aan dat je dit gelezen en begrepen hebt en dat je ermee instemt deel te nemen aan dit onderzoek.

Alvast bedankt voor je tijd en medewerking!

Voor meer informatie omtrent de uitvoering van jouw rechten kan je terecht op de [privacyverklaring](https://www.uhasselt.be/nl/gebruiksvoorwaarden-privacy#anch-f7a-privacyverklaring).
(<https://www.uhasselt.be/nl/gebruiksvoorwaarden-privacy#anch-f7a-privacyverklaring>)

- Ik ga akkoord
- Ik ga niet akkoord

DEEL 1: VERDER STUDEREN

Q1: Ben je van plan om je volgend schooljaar in te schrijven aan een universiteit?

9-punts likertschaal (Zeer onwaarschijnlijk - Zeer waarschijnlijk)

[Enkel wie een score aanduidt hoger van 6 of hoger zal de enquête kunnen verderzetten]

Q2: Overweeg je een (bedrijfs-)economische opleiding? (vb. Handelswetenschappen, Toegepaste Economische Wetenschappen, Handelsingenieur ...)

Keuze uit: Ja - Nee

[Enkel wie JA aanduidt, zal de enquête kunnen verder zetten]

Q3: Welke opleiding zou je dan willen volgen? (meerdere antwoorden mogelijk)

Keuze uit: Bachelor Toegepaste Economische Wetenschappen - Bachelor Handelswetenschappen - Bachelor Handelsingenieur - Bachelor Handelsingenieur in de beleidsinformatica - Bachelor Economische Wetenschappen - Andere [invulvak]

Q4: Hoe waarschijnlijk is het dat je een (bedrijfs)economische opleiding gaat volgen aan ...

9-punts likertschaal (zeer onwaarschijnlijk - zeer waarschijnlijk)

Keuze uit: Universiteit Hasselt - Katholieke Universiteit Leuven - Universiteit Gent - Universiteit Antwerpen - Vrije Universiteit Brussel - Andere [invulvak]

DEEL 2: UNIVERSITEITSKEUZE

Bij het kiezen van een universiteit zijn er heel wat factoren die tot deze keuze leiden. Volgende vragen gaan specifiek in op deze factoren en de score die jij eraan geeft. Het is niet belangrijk of je de keuze al gemaakt hebt, of niet.

9-punts likertschaal (Helemaal oneens - Helemaal eens)

Bij het maken van mijn universiteitskeuze ...

Q1: is het belangrijk dat de universiteit vanaf mijn thuis goed bereikbaar is met de auto

Q2: is het belangrijk dat de universiteit vanaf mijn thuis goed bereikbaar is met het openbaar vervoer

Q3: zijn de kosten om te pendelen met de auto belangrijk

Q4: zijn de kosten om te pendelen met het openbaar vervoer belangrijk

Q5: zijn de kosten om op kot te gaan belangrijk

Q6: is het belangrijk dat het gebouw van de universiteit een moderne uitstraling heeft

Q7: is het belangrijk dat het gebouw van de universiteit in een groene omgeving ligt

Q8: is het belangrijk dat er een bibliotheek in het gebouw van de universiteit aanwezig is

Q9: is het belangrijk dat er rustige studieplaatsen in het gebouw van de universiteit aanwezig zijn

Q10: is het belangrijk dat er een cafetaria in het gebouw van de universiteit aanwezig is

Q11: is het belangrijk dat de universiteit een groot gebouw heeft

Q12: is het belangrijk dat er een aangename sfeer heerst op de universiteit

Q13: is het belangrijk dat er een aangename sfeer heerst in de stad

Q14: is het belangrijk dat mijn slaagkansen aan de universiteit voldoende hoog zijn

Q15: **controlevraag: duid hier Helemaal oneens aan**

Q16: zijn mijn kansen op de arbeidsmarkt met een diploma van de universiteit belangrijk

Q17: is het belangrijk dat mensen die voor mij belangrijk zijn een positief beeld hebben van de universiteit waaraan ik wil studeren

Q18: is het belangrijk dat vrienden van mij zich inschrijven aan dezelfde universiteit

Q19: is het uitgaansleven in de buurt van de universiteit belangrijk

Q20: is het aanbod aan sportactiviteiten in de buurt van de universiteit belangrijk

Q21: is het aanbod aan culturele activiteiten in de buurt van de universiteit belangrijk

Q22: is het aanbod aan horecagelegenheden in de buurt van de universiteit belangrijk

Q23: is de mogelijkheid om in kleine groepen te werken belangrijk

Q24: is het belangrijk dat er naast theorielessen ook werksessies zijn waarin de theorie wordt toegepast

Q25: is het belangrijk dat er met een kwartielsysteem (= 4 examenperiodes) gewerkt wordt

Q26: is het persoonlijk contact met de professoren belangrijk

DEEL 3: ATTITUDE TOV UHASSELT

Score op 10 + 'niet van toepassing'

Hoe scoort UHasselt volgens jou op onderstaande factoren:

Q1: goed bereikbaar met de auto

Q2: goed bereikbaar met het openbaar vervoer

Q3: de kosten om te pendelen met de auto

Q5: de kosten om te pendelen met het openbaar vervoer

Q6: de kosten om op kot te gaan

Q7: moderne uitstraling van het gebouw

Q8: groene omgeving rondom het gebouw

Q9: bibliotheek in het gebouw

Q10: cafetaria in het gebouw

Q11: grootte van het gebouw

Q12: sfeer op UHasselt

Q13: sfeer in de stad

Q14: mijn slaagkansen aan de universiteit

Q15: **controlevraag: duid hier de waarde 6 aan**

Q16: mijn kansen op de arbeidsmarkt met een diploma van UHasselt

Q17: het beeld van UHasselt van mensen die voor mij belangrijk zijn

Q18: het aantal vrienden dat zich ook inschrijft aan UHasselt

Q19: het uitgaansleven in de buurt

Q20: het aanbod aan sportactiviteiten in de buurt van UHasselt

Q21: het aanbod aan culturele activiteiten in de buurt van UHasselt

Q22: het aanbod aan horecagelegenheden in de buurt van UHasselt

Q23: mogelijkheid om in kleine groepen te werken

Q24: werksessies waarin de theorie uit de lessen wordt toegepast

Q25: het werken met een kwartielsysteem (= 4 examenperiodes)

Q26: persoonlijk contact met de professoren

DEEL 4: DEMOGRAPHICS

Q1: Op welke school zit je momenteel? [invulbalk]

Q2: Wat is je geboortjaar? [invulbalk]

Q4: In welke provincie woon je?

Keuze uit: Limburg - Antwerpen - Vlaams-Brabant - Oost-Vlaanderen - West-Vlaanderen -
Andere [invulvak]

SLOTVRAGEN

Q1: Heb je al gekozen aan welke universiteit je volgend schooljaar wil studeren?

Keuze uit: Ja/Nee

Indien Ja → Q2: Welke universiteit? [Invulvak]

Q3: Wil je nog graag iets kwijt over je universiteitskeuze? Aarzel dan niet om het hieronder op te schrijven! [invulvak]

INCENTIVE

Q1: Wil je graag kans maken op een cadeaubon van bol.com ter waarde van € 20? Laat dan zeker hieronder je e-mailadres achter! [invulvak]

9.4 Bijlage 4: Interviewgids kwalitatief onderzoek 2

BESCHRIJVING

Populatie = alle Limburgse schakelstudenten die geïnteresseerd zijn om een bedrijfseconomische schakel- en masteropleiding te volgen aan een Vlaamse universiteit

Steekproef = 8 Limburgse schakelstudenten die geïnteresseerd zijn om een bedrijfseconomische schakel- en masteropleiding te volgen aan een Vlaamse universiteit

ALGEMEEN

Aan het begin van het interview wordt de respondent gerustgesteld dat het gesprek anoniem zal plaatsvinden en dat alle antwoorden juist waren. Daarnaast vraagt de interviewer om toestemming aan de respondent om het interview op te nemen.

Q1: Stel jezelf even voor (woonplaats, vorige opleiding, familie, leeftijd, hobby's, eventueel waar de ouders gestudeerd hebben...) en vertel het verhaal over de universiteitskeuze die je nu maakt / hebt gemaakt.

Q2: Welke opleiding heb je hiervoor gevolgd?

UNIVERSITEITSKEUZE

Q3: Waarom wil je graag een schakelprogramma volgen aan een universiteit?

Q4: Heb je er altijd al aan gedacht om nog een master te volgen?

Q5: Waarom heb je na het secundair onderwijs niet gekozen voor een universitaire studie?

Q6: Heb je al een bepaalde universiteit gekozen?

KEUZEPROCES

Q7: Wanneer ben je beginnen nadenken over je universiteitskeuze?

Q8: Is er een verschil met je keuzeproces toen je zou afstuderen van het secundair onderwijs?

Q9: Welke keuze vond je het makkelijkst?

Q10: Welke keuze duurde het langst?

Q11: Zijn er bepaalde factoren die vroeger wel meespeelden en nu niet of omgekeerd?

Q12: Heb je meer inzichten gekregen in hoe je de universiteitskeuze maakt?

EXTERNE FACTOREN

Q13: Wat zijn belangrijke criteria waar een universiteit volgens jou aan moet voldoen? Wat bepaalt voor jou de keuze voor een universiteit? / Wat heeft de keuze voor een universiteit bepaald? Waarom?

Tijdens het interview gaat de interviewer in op wat de respondent vertelt, om het als een volwaardig gesprek te laten aanvoelen. Hierbij wordt er zoveel mogelijk gepolst naar het waarom achter een factor, als de respondent dit niet spontaan aangeeft.

Probing questions:

- Q14: Stel dat universiteit X dit wel/niet had, zou je dan nog steeds voor deze universiteit kiezen?
(Voorbeeld: Stel dat Universiteit Hasselt in de buurt van KU Leuven zou liggen, zou je dan nog steeds voor Universiteit Hasselt kiezen?)
- Q15: Is deze factor beter voor universiteit X dan voor de andere universiteiten?
(Voorbeeld: Denk je dat die goede begeleiding anders is voor Universiteit Hasselt dan voor de andere universiteiten?)

Q1: Factoren uit het onderzoek met de scholieren. *Deze factoren kunnen bevraagd worden indien het gesprek stilvalt of de respondent zelf geen factoren weet aan te halen.*

- Infrastructuur (moderne uitstraling, gebouw in groene omgeving, bib aanwezig in het gebouw, rustige studieplaatsen in het gebouw, cafetaria in het gebouw, groot gebouw)
- Sfeer (sfeer in de universiteit, sfeer in de stad)

- Onderwijsmodel (les in kleine groepen, praktijklessen, kwartielsysteem)
- Afstand tot huis (bereikbaarheid met auto, bereikbaarheid met openbaar vervoer)
- Ontspanningsmogelijkheden (uitgaansleven, aanbod aan sportactiviteiten, aanbod aan culturele activiteiten, aanbod aan horecagelegenheden)
- Kostenplaatje (kosten om te pendelen met auto, kosten om te pendelen met openbaar vervoer, kosten om op kot te gaan)
- Kansen op de arbeidsmarkt
- Familie, vrienden en kennissen (beeld van mensen die belangrijk zijn voor mij, vrienden aan dezelfde universiteit)
- Persoonlijk contact met de professoren
- Slaagkansen aan de universiteit

Q13: Hoe zou jij UHasselt in drie termen omschrijven?

Indien nodig wordt hier ook weer dieper op ingegaan met bijvragen, zoals "Waarom vind je dat?" of "Kan je even uitleggen op welke manier je dit bedoelt?".

De interviewer bedankt de respondent voor deelname.

9.5 Bijlage 5: Resultaten Mann-Whitney U test

Factor	Voorkeur universiteit	Gemiddelde score	p-waarde
Beschikbaarheid auto	UH	6,91	0,009*
	KUL	5,35	
Beschikbaarheid OV	UH	6,83	0,802
	KUL	6,85	
Kosten auto	UH	6,17	0,013*
	KUL	4,60	
Kosten OV	UH	5,89	0,430
	KUL	6,30	
Kosten kot	UH	4,77	0,004*
	KUL	6,90	
Moderne uitstraling	UH	5,51	0,107
	KUL	4,85	
Groene omgeving	UH	4,66	0,087
	KUL	4,00	
Aanwezigheid bib	UH	6,06	0,648
	KUL	6,35	
Rustig studeren	UH	6,46	0,936
	KUL	6,50	
Aanwezigheid cafeteria	UH	6,46	0,320
	KUL	6,00	
Groot gebouw	UH	4,31	0,594
	KUL	4,05	
Sfeer op unief	UH	7,57	0,045*
	KUL	7,00	
Sfeer in de stad	UH	5,97	0,154
	KUL	6,50	
Slaagkans unief	UH	7,57	0,193
	KUL	7,15	
Arbeidsmarkt	UH	7,00	0,020*
	KUL	7,75	

Mening anderen	UH	6,63	0,061
	KUL	6,05	
Vrienden unief	UH	5,37	0,507
	KUL	5,00	
Uitgaansleven	UH	5,94	0,993
	KUL	6,15	
Sportactiviteiten	UH	4,49	0,915
	KUL	4,35	
Culturele activiteiten	UH	3,94	0,183
	KUL	4,70	
Horecagelegenheden	UH	5,23	0,334
	KUL	5,75	
Kleine groepen	UH	5,63	0,045*
	KUL	4,70	
Praktijklessen	UH	7,00	0,005*
	KUL	6,05	
Kwartielsysteem	UH	5,03	0,045*
	KUL	3,85	
Contact met prof	UH	6,06	0,035*
	KUL	5,20	

