



**UHASSELT**

KNOWLEDGE IN ACTION

## School voor Educatieve Studies

Educatieve master in de economie

### **Masterthesis**

***Een AI-gestuurde Peer-Assessment Template: Hoe ChatGPT het leerproces in het secundair onderwijs ondersteunt via ons stappenplan***

**Geert Huysmans**

**Anouk Op 't Roodt**

Scriptie ingediend tot het behalen van de graad van Educatieve master in de economie

### **PROMOTOR :**

dr. Mario GIELEN



**UHASSELT**

KNOWLEDGE IN ACTION

**www.uhasselt.be**

Universiteit Hasselt  
Campus Hasselt:  
Martelarenlaan 42 | 3500 Hasselt  
Campus Diepenbeek:  
Agoralaan Gebouw D | 3590 Diepenbeek

**2024**  
**2025**



# **School voor Educatieve Studies**

Educatieve master in de economie

## ***Masterthesis***

***Een AI-gestuurde Peer-Assessment Template: Hoe ChatGPT het leerproces in het secundair onderwijs ondersteunt via ons stappenplan***

**Geert Huysmans**

**Anouk Op 't Roodt**

Scriptie ingediend tot het behalen van de graad van Educatieve master in de economie

## **PROMOTOR :**

dr. Mario GIELEN





# Een AI-gestuurde Peer-Assessment Template:

## Hoe ChatGPT het leerproces in het secundair onderwijs ondersteunt via ons stappenplan



UHASSELT  
EDUCATIEVE MASTER  
SES - EM ECONOMIE VERKORT

2024 - 2025

ANOUK OP 'T ROODT  
GEERT HUYSMANS

PROMOTOR: MARIO GIELEN



# Abstract

Deze masterproef onderzoekt het potentieel van een gestructureerde peer assessment-template als didactisch hulpmiddel in het secundair onderwijs, met een specifieke focus op de derde graad van de arbeidsfinaliteit. Via een iteratief ontwerpproces, waarin theorie, praktijkervaring en AI-gebaseerde feedback (ChatGPT) werden gecombineerd, werd een **bruikbare en gebruiksvriendelijke generieke template** ontwikkeld. Het doel was om het leerproces van leerlingen te versterken en tegelijkertijd leerkrachten te ondersteunen bij het evalueren.

De bevindingen tonen aan dat duidelijke beoordelingscriteria, een overzichtelijke structuur en voorbeeldantwoorden bijdragen aan de betrokkenheid en het begrip van de leerlingen. Leerkrachten ervaren de template als een waardevolle aanvulling, vooral wanneer ze deze combineren met hun eigen feedback. Daarnaast blijkt dat AI-technologie het verfijningsproces van didactische instrumenten kan ondersteunen, zonder de pedagogische verantwoordelijkheid van de leerkracht over te nemen.

Een belangrijke uitbreiding binnen dit project is de ontwikkeling van een **Peer Assessment Template Creator**: een digitale tool die leerkrachten op een laagdrempelige manier begeleidt bij het aanpassen op maat van de door ons ontwikkelde generieke template. Op basis van enkele gerichte vragen over onder andere lesdoelen, finaliteit, taalniveau en specifieke onderwijsnoden, wordt automatisch een prompt gegenereerd die in ChatGPT leidt tot een gepersonaliseerde versie van de template. Deze tool verhoogt de toegankelijkheid, flexibiliteit en toepasbaarheid van peer assessment, en stimuleert de inzet van AI in de klaspraktijk.

Ondanks de positieve resultaten kent het onderzoek enkele beperkingen, zoals de focus op één doelgroep (derde graad arbeidsfinaliteit), de korte onderzoeksduur en het ontbreken van kwantitatieve metingen. Deze beperkingen bieden kansen voor vervolgonderzoek, waarin onder meer de aanpasbaarheid van de template in andere finaliteiten, graden en specifieke noden van leerlingen met leer- en gedragsstoornissen verder kan worden onderzocht. De studie toont aan dat peer assessment, mits goed begeleid en duurzaam ingezet, een krachtig en leerbevorderend evaluatie-instrument kan zijn.



# Dankwoord

Als eerste willen we de Universiteit Hasselt, en in het bijzonder het Departement Educatieve Opleidingen, van harte bedanken voor de geboden opleiding en de kansen die we tijdens dit traject hebben gekregen. De leeromgeving, begeleiding en mogelijkheden binnen de opleiding hebben ons de ruimte gegeven om ons professioneel en academisch te ontwikkelen.

In het bijzonder gaat onze dank uit naar onze promotor, de heer Mario Gielen. Zijn waardevolle inzichten en gerichte begeleiding hebben ons geholpen om het onderzoekstraject vlot en doelgericht aan te vatten. De tussentijdse feedbackmomenten en zijn kritische blik hebben ons ondersteund in het structureren van ons onderzoek en het verdiepen van onze analyse. Dankzij zijn betrokkenheid en expertise konden we dit eindwerk met vertrouwen en toewijding tot een goed einde brengen.



## Inhoud

|                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abstract.....                                                                        | 2  |
| Dankwoord.....                                                                       | 4  |
| 1. Inleiding .....                                                                   | 1  |
| 2. Onderzoeksvragen.....                                                             | 2  |
| 3. Theoretisch kader .....                                                           | 3  |
| 3.1 Peer feedback vs. Peer assessment.....                                           | 3  |
| 3.2 Invloed van Peer feedback en Peer assesement .....                               | 4  |
| 3.3 Feedback geven als leerproces: het belang van training en begeleiding .....      | 5  |
| 3.4 De voorwaarden voor goed peer assessment.....                                    | 6  |
| 4. Methodologie .....                                                                | 8  |
| 4.1 Opzet van het onderzoek.....                                                     | 8  |
| 4.2 Deelnemers en context.....                                                       | 9  |
| 4.3 Verzameling van gegevens .....                                                   | 9  |
| 4.3.1 Uitwerking en opbouw van de peer assessment template .....                     | 9  |
| 4.3.2 Uitvoering van de peer feedback en assessment-template .....                   | 10 |
| 4.3.4 Resultaten: Peer Assessment vs. Peer Feedback.....                             | 10 |
| 4.4 Uitwerking en opbouw van de 2de peer assessment-template .....                   | 12 |
| 4.4.1 Uitvoering van de 2de peer assessment-template.....                            | 13 |
| 4.5 Template 3 .....                                                                 | 14 |
| 5. Het product .....                                                                 | 15 |
| 5.1 Uitleg bij de elementen van het formulier .....                                  | 15 |
| 5.2 Stappenplan voor het gebruik van de Peer Assessment Template Creator .....       | 16 |
| 6. Discussie .....                                                                   | 18 |
| 6.1 Belangrijke discussiepunten over onze onderzoek en de template .....             | 18 |
| 6.2 Belangrijke discussiepunten over onze tool .....                                 | 19 |
| 7. Conclusie .....                                                                   | 20 |
| 7.1 Een doordachte peer assessment-template als hefboom voor leren en evalueren .... | 20 |
| 7.2 Van project naar praktijk: een duurzaam vervolg .....                            | 21 |
| 8. Referentielijst .....                                                             | 22 |
| 9. Bijlagen.....                                                                     | 24 |



# 1. Inleiding

Het doel van dit onderzoek is het ontwikkelen van een peer assessment template voor het secundair onderwijs die zowel leerlingen als leerkrachten ondersteunt. Door evidence-based principes te combineren met praktijkervaringen, streven we naar een tool die effectief inzetbaar is in diverse klascontexten.

We streven ernaar om de peer assessment template te integreren in een moderne ICT omgeving op basis van AI opdat de toegankelijkheid en inzetbaarheid in de klaspraktijk vergroot wordt. Deze combinatie moet zowel de kwaliteit van het leerproces verbeteren als de werkdruk voor de leerkracht verminderen.

Vooraleer we dieper ingaan op het theoretisch kader, is het essentieel om te verduidelijken waarom we ervoor kiezen om peer feedback en peer assessment te bestuderen. Het onderwerp wint aan aandacht binnen het onderwijsonderzoek, mede doordat verschillende studies wijzen op de positieve impact ervan op de leerprestaties van studenten.

Uit de literatuur blijkt dat peer feedback – wanneer dit op een gestructureerde wijze wordt geïmplementeerd en ondersteund door duidelijke criteria – significante voordelen biedt. Zo toont het onderzoek *“What do we know about evaluator education? A review of peer-reviewed publications (1978–2018) (ScienceDirect)”* aan dat peer feedback kan leiden tot een verbetering van academische prestaties. Studenten die actief deelnemen aan het geven van feedback aan hun medestudenten ontwikkelen sterkere kritische denkvaardigheden, een sleutelcompetentie binnen het hedendaagse onderwijs.

Bovendien blijkt dat de effectiviteit van peer feedback in sterke mate afhankelijk is van training. Studenten die op voorhand instructie en oefening krijgen in het geven van constructieve feedback, leveren beduidend meer bruikbare en doelgerichte opmerkingen aan hun medeleerlingen. Met andere woorden: feedback geven is een leerbare vaardigheid, en niet louter een spontaan proces.

Vanuit onze eigen positie binnen het secundair onderwijs merken we echter dat deze methode in de praktijk nog weinig wordt toegepast. Hoewel het potentieel van peer feedback en assessment uitgebreid wordt besproken in wetenschappelijke literatuur, lijkt er een verschil te bestaan tussen theorie en praktijk. Dit roept de vraag op: als zoveel onderzoeken aantonen dat peer feedback en assessment een waardevol instrument is in het onderwijs, waarom wordt het dan zo weinig gebruikt door leerkrachten binnen de onderzochte scholengemeenschap?

Met deze vraag in het achterhoofd willen we in dit onderzoek nagaan welke voorwaarden noodzakelijk zijn om peer feedback en assessment succesvol te integreren in de klaspraktijk, en welke drempels leerkrachten ervaren in het toepassen ervan.

## 2. Onderzoeksvragen

Hoofdvraag: Hoe kan een peer assessment -template in het secundair onderwijs worden ontwikkeld die het leerproces van leerlingen ondersteunt en het werk van de leerkracht vergemakkelijkt?

Deelvragen:

- Wat kunnen we verstaan onder peer feedback en peer assessment?
- In welke mate en op welke manier wordt peer assessment momenteel toegepast in de klaspraktijk?
- Welke drempels ervaren leerkrachten en leerlingen bij het gebruik van peer assessment?
- Welke elementen zijn belangrijk in een template voor peer assessment?
- Hoe ervaren leerlingen en leerkrachten het gebruik van een peer assessment-template in de praktijk?

### 3. Theoretisch kader

#### 3.1 Peer feedback vs. Peer assessment

Een van de eerste vragen die bij ons opkwam bij aanvang van dit onderzoek, was: Wat is nu precies het verschil tussen peer feedback en peer assessment? Om deze verwarring te verduidelijken, zijn we in het theoretisch kader gestart met een verkenning van dit onderscheid. In het onderzoek *Peer feedback: the learning element of peer assessment van Ngar-Fun Liu en David Carless* wordt dit verschil op een heldere manier uiteengezet.

Volgens Liu en Carless bestaat er een duidelijk inhoudelijk en functioneel onderscheid tussen beide begrippen:

- Peer feedback verwijst naar het geven van inhoudelijke, constructieve opmerkingen met als doel het verbeteren van het werk van medestudenten. Hierbij ligt de nadruk op het leerproces en het stimuleren van dialoog en reflectie. Peer feedback is niet gekoppeld aan een formele beoordeling of cijfer, maar vormt eerder een leermiddel dat diepgaand leren ondersteunt.
- Peer assessment, daarentegen, betreft het toekennen van een beoordeling of score aan het werk van medestudenten. Dit introduceert een evaluatief element waarbij verantwoordelijkheidsgevoel binnen de groep kan worden gestimuleerd.

De auteurs pleiten ervoor om peer feedback te erkennen als een waardevol leerinstrument op zich, of als een voorbereidende stap naar peer assessment. Studenten leren hierbij eerst hoe ze effectieve en constructieve feedback kunnen formuleren, alvorens over te gaan tot het geven van formele beoordelingen.

Om peer feedback succesvol te implementeren, doen Liu en Carless enkele belangrijke aanbevelingen:

- Betrek studenten actief bij het ontwikkelen en begrijpen van beoordelingscriteria, zodat ze weten waarop ze moeten letten bij het geven van feedback.
- Integreer peer feedback in de reguliere klasactiviteiten, zodat het een vanzelfsprekend onderdeel wordt van het leerproces en niet als iets bijkomstigs wordt ervaren.
- Gebruik peer feedback als opstap naar peer assessment, waarbij studenten eerst ervaring opdoen met het geven van feedback alvorens verantwoordelijkheden rond cijferbeoordeling te dragen.

Door deze aanbevelingen op te volgen, kan peer feedback niet alleen bijdragen aan de ontwikkeling van academische vaardigheden, maar ook aan het versterken van autonomie, kritisch denken en verantwoordelijkheid bij studenten.

Peer feedback is **procesgericht** en stimuleert samenwerking en wederzijdse reflectie. Door deel te nemen aan peer feedback ontwikkelen leerlingen belangrijke vaardigheden. De voordelen hiervan zijn onder andere:

- **Zelfregulatie versterken:** leerlingen leren hun eigen werk beter plannen, uitvoeren en bijsturen doordat ze inzicht krijgen in kwaliteitscriteria en feedbackstrategieën.
- **Kritisch denken bevorderen:** bij het geven en ontvangen van feedback worden leerlingen aangespoord om diepgaander te analyseren, te evalueren en te redeneren over werk van zichzelf en anderen.
- **Sociale vaardigheden ontwikkelen:** het formuleren en ontvangen van feedback vereist empathie, tactvol communiceren en samenwerken, wat bijdraagt aan interpersoonlijke competenties.

Onderzoek toont aan dat deze vaardigheden cruciaal zijn voor het stimuleren van levenslang leren en actieve participatie in diverse professionele contexten (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006; Topping, 1998).

**Peer assessment** daarentegen is een evaluatievorm die meer formeel van aard is dan peer feedback. Met formeel wordt bedoeld dat het beoordelingsproces gestructureerd, systematisch en doelgericht wordt ingezet binnen een onderwijssetting, vaak als onderdeel van een bredere evaluatiestrategie. In tegenstelling tot informele feedbackgesprekken of spontane opmerkingen, vindt peer assessment plaats binnen een duidelijk kader met vooraf vastgelegde criteria, procedures en verwachtingen. Leerlingen krijgen specifieke instructies over wat ze moeten beoordelen, hoe ze dat moeten doen, en welke beoordelingsvorm ze moeten hanteren (bijvoorbeeld scores, rubrieken, schriftelijke toelichting).

## 3.2 Invloed van Peer feedback en Peer assessment

Nu we het verschil tussen peer feedback en peer assessment beter begrijpen, rijst de vraag: wat is het effect van peer feedback en peer assessment op de leerprestaties van leerlingen? In bijna alle wetenschappelijke artikelen die we hierover hebben geraadpleegd, wordt benadrukt dat deze lesvorm geen eenrichtingsverkeer is, maar juist een interactief en dialogisch proces. Om dit leerproces optimaal te laten verlopen, is het essentieel dat het gepaard gaat met duidelijke structuur en begeleiding – in de eerste plaats vanuit de leerkracht.

Zo wijzen Zhu en Carless (2018) in hun artikel "*Dialogue within peer feedback processes: clarification and negotiation of meaning*" erop dat peer feedback het meeste oplevert wanneer er ruimte is voor actieve dialoog tussen studenten. Daarbij noemen ze drie cruciale voorwaarden:

- **Actieve betrokkenheid van studenten:** Leerlingen leren meer wanneer ze mee mogen denken over de beoordelingscriteria en expliciet getraind worden in het geven van constructieve feedback. Dit vergroot hun beoordelingsvermogen en kritische denkvaardigheden.
- **Docentbegeleiding:** De rol van de leerkracht is essentieel. Niet alleen om het proces te structureren en duidelijke instructies te geven, maar ook om een veilige en ondersteunende leeromgeving te creëren waarin feedback geven en ontvangen kan plaatsvinden.

- **Integratie van dialoog:** Wanneer studenten de kans krijgen om feedback samen te bespreken, leidt dit tot verduidelijking en versterking van het wederzijdse begrip. Dit maakt van feedback een echt leerproces, in plaats van eenrichtingscommunicatie.

Kortom, peer feedback werkt pas echt krachtig wanneer het ingebed is in een begeleide, gestructureerde leeromgeving met ruimte voor dialoog. Onder deze voorwaarden kan het een positieve invloed hebben op de leerprestaties van leerlingen én hun vermogen tot zelfreflectie en samenwerking versterken.

### 3.3 Feedback geven als leerproces: het belang van training en begeleiding

In de literatuur wordt herhaaldelijk benadrukt dat het proces achter het geven van feedback minstens even belangrijk is als de feedback zelf. Het vermogen om constructieve peer feedback te geven is geen vanzelfsprekende vaardigheid, maar vereist gerichte training, oefening en reflectie. Dit idee wordt sterk ondersteund door meerdere empirische studies die de impact van feedback training onderzochten.

In het onderzoek van Alqassab, Strijbos en Ufer (2017) (*“Training peer-feedback skills on geometric construction tasks”*) werd nagegaan hoe het trainen van peer feedback vaardigheden het vermogen van studenten beïnvloedt om effectieve feedback te geven binnen het domein van geometrische constructies. De studie toont aan dat studenten nood hebben aan expliciete ondersteuning om kwalitatieve feedback te kunnen formuleren. Enkele belangrijke bevindingen uit dit onderzoek zijn:

- **Rol van domeinkennis:** Studenten met een grotere inhoudelijke kennis van het onderwerp gaven relevantere en diepgaandere feedback. Dit suggereert dat inhoudelijke expertise een fundamentele voorwaarde is voor waardevolle peer feedback.
- **Niveaus van feedback:** Dankzij training konden studenten verder gaan dan oppervlakkige opmerkingen. Ze leerden om gerichte suggesties te geven en verduidelijkende vragen te stellen, wat het leerpotentieel van peer feedback versterkt.
- **Feedback als leerproces:** De ontwikkeling van effectieve feedbackvaardigheden bleek gebaat bij voortdurende oefening en begeleiding. Studenten leerden stapsgewijs hoe ze feedback konden formuleren die niet enkel correct was, maar ook bruikbaar en motiverend.

Een vergelijkbaar perspectief wordt geboden in het onderzoek van Lam (2010) (*“A Peer Review Training Workshop: Coaching Students to Give and Evaluate Peer Feedback”*), waarin een trainingsworkshop werd opgezet om studenten te coachen in het geven en evalueren van peer feedback. Ook hier wordt benadrukt dat effectieve feedback niet spontaan ontstaat, maar het resultaat is van gerichte interventies. De training van Lam bestond uit drie centrale elementen:

- **Bewustwording:** Studenten werden uitgedaagd om stil te staan bij de kwaliteit van hun feedback en de manier waarop die werd ontvangen door hun medestudenten.

- **Analyseren van feedback:** Deelnemers leerden hoe ze feedback konden evalueren en verbeteren door samen met anderen na te denken over de kenmerken van goede feedback.
- **Implementatie in revisies:** Studenten werden begeleid in het verwerken van ontvangen feedback in hun herwerkingen, waardoor feedback een actieve plaats kreeg in het leerproces.

Beide studies onderstrepen dat het ontwikkelen van effectieve feedbackvaardigheden geen eenmalige interventie is, maar een continu leerproces dat:

- **Training en begeleiding vereist:** Studenten dienen geleerd te worden hoe ze inhoudelijke en constructieve feedback kunnen geven.
- **Afhankelijk is van domeinkennis:** Een degelijk begrip van het onderwerp is essentieel om de kwaliteit van de feedback te waarborgen.
- **Oefening en reflectie vergt:** Door herhaaldelijk feedback te geven, te ontvangen en hierover te reflecteren, versterken studenten hun feedback competenties en hun metacognitieve vaardigheden.

Kortom, feedback geven is een dynamisch en leerbevorderend proces dat studenten helpt om kritisch te denken, hun eigen werk én dat van anderen te evalueren, en actiever betrokken te zijn bij hun leerproces. Deze inzichten benadrukken het belang van een goed doordachte aanpak wanneer peer feedback wordt ingezet als didactisch middel in het onderwijs.

## 3.4 De voorwaarden voor goed peer assessment

### 1. Aandacht voor specifieke onderwijsbehoeften

Een belangrijk element dat uit de wetenschappelijke literatuur naar voren komt, is dat de effectiviteit van peer feedback en peer assessment sterk afhankelijk is van drie cruciale voorwaarden: duidelijke instructies, goede begeleiding en transparante beoordelingscriteria. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan, blijkt peer assessment niet alleen het leerproces van leerlingen te ondersteunen, maar ook bij te dragen aan het verlichten van de werkdruk voor leerkrachten (van Zundert, Sluijsmans & van Merriënboer, 2010).

### 2. Duidelijke instructies

Leerlingen moeten exact weten wat er van hen wordt verwacht tijdens het peer assessment. Heldere instructies over het doel, de werkwijze en de manier van beoordelen zijn essentieel om verwarring en subjectieve oordelen te voorkomen. Topping (1998) benadrukt dat onduidelijke uitleg het proces ondermijnt en dat studenten pas effectief kunnen beoordelen wanneer zij goed geïnformeerd zijn over het beoordelingskader. Instructies kunnen versterkt worden door klassikale bespreking of voorbeeldopdrachten, wat de betrouwbaarheid van beoordelingen ten goede komt (van Zundert et al., 2010).

### **3. Goede begeleiding**

In de beginfase van peer assessment is intensieve begeleiding door de leerkracht cruciaal. Leerkrachten dienen aandacht te besteden aan het aanleren van constructieve feedback vaardigheden, bijvoorbeeld door het geven van voorbeeld-feedback en klassikale reflectie op voorbeeldsituaties. Volgens Nicol en Macfarlane-Dick (2006) bevordert begeleiding niet alleen de kwaliteit van feedback, maar ondersteunt het ook de ontwikkeling van zelfregulerend leren. Gielen, Dochy en Onghena (2011) wijzen erop dat het actief begeleiden van het feedback proces – inclusief observatie en bijsturing – bijdraagt aan een veilige leeromgeving waarin leerlingen kunnen groeien in hun communicatieve en beoordelingsvaardigheden.

### **4. Transparante en begrijpelijke beoordelingscriteria**

Effectieve peer assessment vereist beoordelingscriteria die niet alleen duidelijk zijn, maar ook begrijpelijk en hanteerbaar voor leerlingen. Wanneer leerlingen de criteria goed begrijpen, kunnen ze gericht feedback geven en reflecteren op hun eigen werk (Rust, Price & O'Donovan, 2003). Falchikov en Goldfinch (2000) tonen in hun meta-analyse aan dat transparante criteria de overeenstemming tussen peer- en docent beoordelingen verhogen. Het bespreken van deze criteria in de klas, het geven van concrete voorbeelden, en het inzetten van hulpmiddelen zoals checklists zorgen voor meer structuur en consistentie in de feedback (van Zundert et al., 2010).

Wanneer leerlingen weten waarop ze moeten letten en hoe ze hun feedback opbouwend kunnen formuleren, wordt peer assessment een krachtige leerstrategie. Het stimuleert niet alleen kritisch denken en constructieve communicatie, maar bevordert ook zelfreflectie, samenwerking en verantwoordelijkheidsgevoel in een veilige en ondersteunende leeromgeving.

## 4. Methodologie

### 4.1 Opzet van het onderzoek

Het doel van dit praktijkgericht onderzoek was om na te gaan hoe een peer assessment-template kan bijdragen aan het leerproces van leerlingen in het secundair onderwijs en tegelijk ondersteuning kan bieden aan leerkrachten. Het onderzoek had in de eerste fase een verkennend karakter. Het focuste zich op de bruikbaarheid, effectiviteit en inclusiviteit van de ontwikkelde eerste template binnen de klaspraktijk.

Om dit te onderzoeken werd een combinatie van literatuur- en veldonderzoek toegepast. In de eerste fase werd een literatuurstudie uitgevoerd waarbij bestaande inzichten over peer feedback, peer assessment, evaluatiecriteria en specifieke onderwijsbehoeften werden verzameld. Deze inzichten dienden als fundament voor het ontwerp van een eerste versie van de peer assessment-template. Deze template bevatte meerdere rubrieken zoals 'kennis van het werk', 'werkqualiteit', 'productiviteit', 'communicatie' en 'betrouwbaarheid'. Elke rubriek bevatte specifieke criteria met ruimte voor score en toelichting.

In de tweede fase vond veldonderzoek plaats in een klas binnen het secundair onderwijs. Hierbij werd een **eerste template** ingezet in een realistische onderwijssituatie, en werd het gebruik ervan geobserveerd en geëvalueerd. Deze observatie en evaluatie gebeurde concreet op basis van:

- Een klassikaal groepsgesprek met de leerlingen,
- Individuele gesprekken met de betrokken leerkrachten,
- Inhoudelijke analyse van de ingevulde templates,
- Evaluatie van de template door ChatGPT.

Op basis van de bevindingen uit deze testfase werd een **tweede, verbeterde versie** van de template ontwikkeld en opnieuw geïmplementeerd in de klaspraktijk om een **definitieve versie** te bekomen.

#### Werkwijze voor gebruik Template



## 4.2 Deelnemers en context

Het onderzoek werd uitgevoerd op de secundaire school MOSA-RT in Maaseik (<https://www.mosa-rt.be/>), een school die deel uitmaakt van het katholieke onderwijskoepel. MOSA-RT biedt onderwijs aan van de eerste tot en met de derde graad. Voor deze studie werd gefocust op het voltijds onderwijs binnen de eigen klasgroepen van de derde graad.

Het veldonderzoek vond plaats binnen vijf klassen uit de arbeidsfinaliteit, meer specifiek in de studierichtingen “Basiszorg en Opvoeding” en “Organisatie, Onthaal en Sales”, telkens in het vijfde en zesde leerjaar. Deze leerlingenpopulatie vormt een doelgroep die binnen het huidige onderwijslandschap vaak specifieke pedagogische en didactische ondersteuning vraagt. Alle leerlingen binnen de betrokken klassen namen deel aan het onderzoek; er werd bewust geen selectie vooraf gemaakt. De klasgroepen waren heterogeen samengesteld en omvatten ook leerlingen met leer- en gedragsstoornissen, zoals ADHD en ASS. Dit verhoogde de relevantie van het onderzoek met betrekking tot de inclusiviteit en toepasbaarheid van het ontwikkelde instrument.

Ook de betrokken vakleerkrachten maakten integraal deel uit van het onderzoek. Zij gaven les in uiteenlopende vakken, waaronder wiskunde, Engels, maatschappelijke vorming (mavo) en economie. Door deze vakoverstijgende benadering kon de peer assessment template worden getest in verschillende leercontexten en vakinhouden, wat bijdroeg aan een brede evaluatie van de bruikbaarheid van het instrument.

Hoewel deze brede aanpak een duidelijke meerwaarde vormt, moet worden opgemerkt dat het onderzoek zich uitsluitend richtte op leerlingen binnen de arbeidsfinaliteit. Hierdoor is het nog onduidelijk in hoeverre de bevindingen generaliseerbaar zijn naar andere finaliteiten, zoals de doorstroom- of dubbele finaliteit. Dit vormt een beperking van het onderzoek en biedt tegelijk richting voor toekomstig onderzoek, waarin ook deze doelgroepen kunnen worden meegenomen voor een vollediger beeld van de inzetbaarheid van peer assessment in het secundair onderwijs.

## 4.3 Verzameling van gegevens

### 4.3.1 Uitwerking en opbouw van de peer assessment template

De eerste stap in dit onderzoek bestond uit het vergelijken van twee benaderingen: peer feedback en peer assessment. Deze keuze vloeit rechtstreeks voort uit het theoretisch kader, waarin het onderscheid tussen beide begrippen werd uitgeklaard aan de hand van Liu en Carless (2006). Daarin werd duidelijk dat peer feedback gericht is op het leerproces en constructieve dialoog, terwijl peer assessment formeel en beoordelend van aard is.

Bij het ontwerpen van de eerste template werd bewust gekozen voor een eenvoudige, overzichtelijke structuur, in lijn met de aanbevelingen van Panadero en Jonsson (2013), die het belang van duidelijke beoordelingscriteria en rubrieken benadrukken. Ook de aanbeveling van van Zundert et al. (2010) om transparantie te voorzien in het proces, werd hiermee opgevolgd.

Om de invloed van de beoordelingsvorm op de kwaliteit van feedback te analyseren, werd de inhoud van de template identiek gehouden in beide condities. Het enige verschil lag in het toekennen van scores bij peer assessment, terwijl peer feedback enkel schriftelijke opmerkingen vereiste.

Tijdens de instructie benadrukte de leerkracht dat de kwaliteit van de gegeven feedback zou meetellen in de eindbeoordeling. Dit volgt de inzichten van Falchikov (2005), die stelt dat motivatie en betrokkenheid verhoogd worden wanneer feedback gewaardeerd en mee beoordeeld wordt.

De template bevatte rubrieken rond aspecten zoals 'kennis van het werk', 'productiviteit', 'communicatie' en 'betrouwbaarheid'. Deze keuze weerspiegelt aanbevelingen uit de literatuur om rubrieken inhoudelijk relevant en toegankelijk te maken (Brookhart, 2013; Andrade, 2005). Door te werken met concrete criteria binnen deze rubrieken volgden we ook de aanbeveling van Nicol en Macfarlane-Dick (2006) om studenten actief inzicht te geven in kwaliteitseisen.

Tot slot is het gehele ontwerp gebaseerd op het uitgangspunt dat training en begeleiding essentieel zijn voor het slagen van peer assessment (Alqassab et al., 2017; Lam, 2010). Het invoeren van voorbeeldsituaties, klassikale reflecties en duidelijke instructie was dan ook geen vrijblijvende keuze, maar een noodzakelijke voorwaarde om de kwaliteit en betrouwbaarheid van het proces te waarborgen.

#### 4.3.2 Uitvoering van de peer feedback en assessment-template

De gegevensverzameling in dit onderzoek bestond uit een combinatie van kwalitatieve methoden, wat toeliet om het gebruik van de peer assessment-template vanuit meerdere perspectieven te evalueren.

Er werd gebruikgemaakt van klassikale groeps gesprekken met leerlingen, gevoerd na het gebruik van de template. Tijdens deze gesprekken werden ervaringen, moeilijkheden en suggesties besproken.

Daarnaast vonden individuele interviews met de betrokken leerkrachten plaats, met focus op de toepasbaarheid van de template in de les.

Om de inhoudelijke kwaliteit van de feedback te beoordelen, werd een analyse uitgevoerd van de ingevulde peer assessment-templates. Hierbij werd gelet op de duidelijkheid, volledigheid en bruikbaarheid van de ingevulde feedback.

#### 4.3.4 Resultaten: Peer Assessment vs. Peer Feedback

Template 1 werd gebruikt binnen het kader van een eenmalige opdracht, zonder verdere opvolging in functie van proces effecten. De feedback over dit gebruik werd verzameld via een klassikaal groeps gesprek met leerlingen (Groep 1) en individuele gesprekken met leerkrachten (Groep 2). Daarnaast werd er een inhoudelijke analyse en ontwerp evaluatie uitgevoerd (Groep 3, ChatGPT) om de structuur en inhoud van de template kritisch te beoordelen.

## Groep 1 – Feedback van leerlingen

Over het algemeen waren de leerlingen enthousiast over het geven van feedback aan elkaar. Opvallend was het verschil tussen twee duidelijke subgroepen:

1. Leerlingen die de instructie grondig volgden: zij vonden de template duidelijk en bruikbaar. Ze gaven aan dat alle aspecten aan bod kwamen en dat er voldoende ruimte was voor notities.
2. Leerlingen die afwezig of ongeïnteresseerd waren tijdens de uitleg: deze groep vond de template onduidelijk en verwarrend. Vooral de criteria werden als vaag ervaren, en men vroeg naar meer concrete formuleringen en voorbeelden.

Ook de aard van de samenwerking binnen de groep beïnvloedde de perceptie van de template:

1. In groepen waar de samenwerking vlot verliep, gaven leerlingen aan dat de feedback template strikt genomen niet nodig was. Deze leerlingen namen het enkel serieus wanneer er een puntensysteem aan de template gekoppeld was.
2. In minder goed functionerende groepen werd het als positief ervaren, ongeacht het puntensysteem, dat men schriftelijk feedback kon geven. Dit kan verklaard worden doordat de leerlingen feedback konden geven zonder directe confrontatie aan te gaan.

Specifieke opmerkingen over de template:

1. Onduidelijkheid tussen de vakjes 'commentaar' en 'feedback': voorstel om duidelijk te vermelden of deze door leerling of leerkracht ingevuld worden.
2. De verplichting om bij elk criterium een opmerking te schrijven werd als belastend ervaren; leerlingen vroegen naar voorbeeldzinnen als leidraad.
3. Formulering en naamgeving van de criteria moeten herzien worden om verwarring te voorkomen. Sommige criteria kunnen worden samengevoegd of juist beter onderscheiden.
4. Aantal criteria (zeven) werd als voldoende ervaren; meer zou demotiverend werken.
5. De rubriek 'bijkomende opmerkingen' werd door de meerderheid als overbodig beschouwd.

## **Groep 2 – Feedback van leerkrachten**

De leerkrachten gaven aan dat het gebruik van de template tijdsintensief was, maar benoemden ook enkele duidelijke voordelen:

1. Het combineren van leerling- en leerkrachtfeedback in één document werd als een groot pluspunt gezien. Deze aanpak heeft als voordeel dat leerlingen en leerkrachten een duidelijk overzicht krijgen van de punten waarop ze overeenstemming vertonen.
2. Ze merkten dat leerlingen positief verrast waren dat hun feedback ook effectief werd gehoord en meegenomen. Dit creëerde een gevoel van erkenning en vergrootte de motivatie.
3. Net als bij de leerlingen werd gewezen op de verwarring rond bepaalde criteria. Ook zij gaven aan dat sommige termen beter benoemd of geherstructureerd moesten worden om de leesbaarheid en interpretatie te verbeteren

## **Groep 3 – Feedback van ChatGPT (inhoudelijke analyse en design)**

De template werd vanuit ontwerp en gebruiksvriendelijkheid oogpunt onder de loep genomen:

1. Structuur en overzichtelijkheid: De tekst in de template kan overweldigend zijn. Een consistentere structuur met vaste volgorde per criterium (zoals: criterium > schaal > opmerkingen) en visuele hiërarchie (bijvoorbeeld tabellen of genummerde indeling) zou de leesbaarheid vergroten.
2. Formulering van criteria: Sommige criteria overlappen of zijn vaag geformuleerd. Bijvoorbeeld: “Ze hebben er tijd ingestoken” is niet meetbaar. Suggestie: “Het product toont aandacht voor detail.”
3. Beoordelingsschaal: Overweeg toevoeging van beschrijvingen of cijfermatige schaalverdeling met betekenisvolle toelichting. Dit verhoogt de betrouwbaarheid en eenduidigheid.
4. Opmerkingenruimte: Hoewel sommige gebruikers dit als beperkt aanvoelde, is er volgens de ontwikkelaars voldoende witruimte voorzien, inclusief een extra veld voor bijkomende opmerkingen.
5. Aanvullende onderdelen: Er wordt aangeraden om een samenvattend eindcijfer en een veld voor concrete actiepunten toe te voegen. Dit biedt leerlingen meer overzicht en richting bij verbetering.

## **4.4 Uitwerking en opbouw van de 2de peer assessment-template**

Op basis van de feedback die we ontvingen van onze leerlingen en de inzichten uit de interviews met collega-leerkrachten (zie hierboven), hebben we de eerste peer assessment-template herwerkt. We hebben daarbij gekeken naar de structuur en de inhoud van de template. Overbodige of onduidelijke elementen uit de vorige versie hebben we verwijderd en we hebben ruimte gemaakt voor meer gerichte en bruikbare vragen.

Vervolgens hebben we de door ons aangepaste template ingevoerd in ChatGPT, met de vraag welke verbeteringen het systeem kon voorstellen. ChatGPT gaf hierbij een aantal

interessante en relevante suggesties, onder andere rond formulering en gebruiksvriendelijkheid die we ook hebben verwerkt.

Dankzij deze drie vormen van feedback, van leerlingen, collega's en AI, zijn we tot een tweede, o.i. sterk verbeterde versie van onze peer assessment-template gekomen. Deze tweede versie is te vinden in bijlage X.

#### 4.4.1 Uitvoering van de 2de peer assessment-template

Bij de tweede testfase zijn zowel de deelnemers als de context bewust ongewijzigd gebleven om de effectiviteit van de vernieuwde peer assessment-template zo betrouwbaar mogelijk te kunnen beoordelen.

##### **Groep 1: de leerlingen**

De leerlingen reageerden over het algemeen zeer enthousiast. Ze ervoeren een duidelijke verbetering in de structuur, wat het invullen vergemakkelijkte.

- Het uitgewerkte voorbeeld aan het begin van de template werd als een grote meerwaarde gezien: het hielp hen om concreet en onderbouwd hun punten toe te lichten.
- De hoeveelheid evaluatiepunten (vijf) werd als voldoende beschouwd en er was ook genoeg ruimte voorzien voor aanvullende opmerkingen indien nodig. Een extra pluspunt volgens de leerlingen was de duidelijke visuele scheiding tussen hun eigen beoordeling en die van de leerkracht, wat hen toeliet om doelgericht feedback te vragen en hun leerproces gericht aan te pakken.
- Een vaak genoemd minpunt was echter de evalueer-eindrubriek; velen vonden deze overbodig aangezien ze alle criteria al eerder hadden beoordeeld.

##### **Groep 2: Leerkracht**

Ook de leerkrachten gaven aan dat de tweede versie van de template een duidelijke vooruitgang betekende ten opzichte van de eerste.

- De rubrieken waren nu veel helderder geformuleerd, en het voorbeeld bleek een handig hulpmiddel, zeker in situaties waarin de leerkracht afwezig was — de leerlingen konden het dan zelfstandig invullen tijdens de studie of thuis.
- Daarnaast vonden de leerkrachten dat de nieuwe template een duidelijke structuur had en dat het onderscheid tussen leerling- en leerkrachtfeedback overzichtelijk werd weergegeven.
- In tegenstelling tot de mening van de meeste leerlingen, vonden de leerkrachten de eindrubriek wél waardevol, omdat deze hen toeliet om in één oogopslag een finaal punt toe te kennen.

##### **Groep 3: ChatGPT**

Aangezien we de tweede versie van de template hebben ontwikkeld op basis van input van ChatGPT, voorzien we geen aanvullende feedback van ChatGPT op deze tweede versie.

## 4.5 Template 3

Aan de hand van duidelijke opdrachten gebaseerd op onze eigen lesonderwerpen, hebben we twee templates ontwikkeld. Deze aanpak stelde ons in staat om doelgericht te testen en gerichte feedback te verzamelen van de leerlingen en de leerkrachten. Door deze feedbackmomenten kregen we waardevolle inzichten in de effectiviteit en bruikbaarheid van onze templates in een reële onderwijscontext.

Na het uittesten van twee eerdere templates en het verzamelen van waardevolle feedback, hebben we een derde en definitieve template ontwikkeld. Deze versie is bewust generiek opgesteld, zodat ze eenvoudig inzetbaar is voor alle collega's – ongeacht hun vakgebied of taak.

Door deze te koppelen aan een helder stappenplan, stellen we toekomstige gebruikers in staat om zelfstandig de template te personaliseren met behulp van ChatGPT. Zo willen we bijdragen aan een duurzame en gebruiksvriendelijke integratie van AI-ondersteuning binnen het onderwijs.

De derde en finale versie van de template is terug te vinden in bijlage X.

## 5. Het product

Ons product is in essentie een **Peer Assessment Template Creator**, speciaal ontworpen voor leerkrachten. Via een gebruiksvriendelijk formulier (opgemaakt in html) beantwoordt de leerkracht gerichte vragen over onder andere de lesinhoud (leerplandoelen), de finaliteit van de les en de kenmerken van de leerlingen en de opdracht.

Aan de hand van deze input wordt automatisch een gepersonaliseerde prompt gegenereerd. De leerkracht kan deze prompt eenvoudig kopiëren en plakken in ChatGPT en tegelijkertijd de generieke template in ChatGPT opladen. Op basis daarvan maakt ChatGPT een **Peer Assessment Formulier** op maat, volledig afgestemd op de specifieke wensen en behoeften van de leerkracht.

### 5.1 Uitleg bij de elementen van het formulier

Om een gepersonaliseerde Peer Assessment-template te genereren, wordt de leerkracht via onze Peer Assessment Template creator gevraagd om een aantal gerichte vragen te beantwoorden. Deze vragen zijn zorgvuldig opgesteld op basis van literatuur en praktijkonderzoek, en dragen bij tot de afstemming van het eindproduct op de pedagogische en didactische context. Hieronder lichten we elk element toe:

**Vakgebied:** De leerkracht duidt hier aan welk vak hij/zij geeft (bv. wiskunde, geschiedenis, MAVO, economie, ...). Dit helpt bij het contextualiseren van de beoordelingscriteria.

**Leerjaar:** Hier wordt gespecificeerd voor welk leerjaar de Peer Assessment bedoeld is. Dit is belangrijk om het taalgebruik, de complexiteit van de criteria en de voorbeeldzinnen aan te passen aan het ontwikkelingsniveau van de leerlingen.

**Finaliteit:** De leerkracht kiest tussen arbeidsmarktfinaliteit, doorstroomfinaliteit of dubbele finaliteit. Deze keuze beïnvloedt mee de focus en het niveau van de gegenereerde criteria.

**Aantal inhoudelijke criteria:** Hier wordt gevraagd hoeveel inhoudelijke criteria gewenst zijn. Deze criteria zijn desgewenst gekoppeld aan de leerplandoelen. Let wel: uit ons onderzoek blijkt dat een maximum van zes à zeven criteria het meest werkbaar is. Verdere toelichting hierover is te vinden in het hoofdstuk Methodologie.

**Inhoudelijke criteria (leerplandoelen):** De gebruiker geeft aan welke inhoudelijke criteria of leerplandoelen worden nagestreefd met de taak waarop de Peer Assessment wordt toegepast. De gegenereerde inhoudelijke criteria zullen hier rechtstreeks op gebaseerd worden.

**Aantal criteria met betrekking tot peer assessment:** De leerkracht geeft aan hoeveel criteria er gewenst zijn die niet inhoudsgebonden zijn, maar eerder betrekking hebben op de focus van peer assessment zelf (bv. samenwerking, communicatie...).

**Focus van de peer assessment:** Hier kiest de leerkracht één of meerdere accenten die aan bod moeten komen in de beoordeling door de leerlingen. De mogelijke keuzemogelijkheden zijn:

- Samenwerking
- Zelfreflectie
- Productkwaliteit
- Inzet en motivatie
- Communicatie

Daarnaast is er ook ruimte om zelf een andere focus in te brengen indien relevant.

**Score toevoegen:** De leerkracht kiest of de template dient als formatieve feedback (zonder punten) of als summatieve evaluatie (met punten). Indien voor punten gekozen wordt, geeft de leerkracht aan op hoeveel punten het geheel gescoord moet worden.

**Specifieke noden:** De template kan worden aangepast voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, zoals dyslexie, ASS, ADHD, enzovoort. Dit draagt bij aan een meer inclusieve evaluatiepraktijk. De leerkracht kan desgewenst ook zelf een specifieke behoefte toevoegen.

**Taalniveau:** De gebruiker kan kiezen tussen drie taalniveaus: eenvoudig, normaal of formeel. Deze keuze zorgt ervoor dat de template aansluit bij het taalbegrip van de leerlingen.

**Voorbeeldzinnen per criterium (wordt aanbevolen):** De gebruiker kan kiezen om per criterium enkele voorbeeldzinnen te laten genereren. Uit ons onderzoek is gebleken dat deze optie sterk wordt aangeraden. Meer informatie is te vinden in het hoofdstuk Methodologie.

**Extra wensen:** In dit veld kan de leerkracht bijkomende verzoeken of aanpassingen vermelden.

## 5.2 Stappenplan voor het gebruik van de Peer Assessment Template Creator

Volg onderstaand stappenplan om een gepersonaliseerde Peer Assessment-template te genereren:

1. **Surf naar de website**  
Ga naar [www.XXXXX.be](http://www.XXXXX.be) via je internetbrowser.
2. **Download de standaardtemplate**  
Navigeer naar het tabblad [\[naam tabblad\]](#) en download daar het standaard sjabloon dat gebruikt zal worden in combinatie met de gegenereerde prompt.
3. **Open de vragenlijst**  
Ga naar het onderdeel [\[naam of locatie van de vragenlijst\]](#) op de website. Hier start je met het invullen van de vragen die nodig zijn om een aangepaste prompt te genereren.

4. **Beantwoord de vragen**  
Vul de vragen zorgvuldig in. Deze zijn ontworpen om jouw pedagogische context, doelgroep en leerdoelen correct te vertalen naar een bruikbare Peer Assessment. De uitleg bij elke vraag vind je hierboven in deze handleiding.
5. **Genereer de prompt**  
Klik op de knop 'Genereer prompt'. Het systeem maakt automatisch een gepersonaliseerde prompt op basis van jouw antwoorden.
6. **Kopieer de gegenereerde prompt**  
Selecteer en kopieer de volledige prompttekst.
7. **Gebruik ChatGPT**  
Open ChatGPT ([ChatGPT](#)) en plak zowel de gekopieerde prompt als de eerder gedownloade standaardtemplate in het tekstveld. ChatGPT zal op basis daarvan een aangepaste Peer Assessment genereren.
8. **Aanpassingen mogelijk maken (optioneel)**  
Indien je nog bijkomende wensen hebt of elementen wil aanpassen (zoals formuleringen, lay-out, extra vragen...), kan je dit eenvoudig vragen aan ChatGPT. Het model zal de template vervolgens verder verfijnen.
9. **Exporteer naar Word (optioneel)**  
Ben je tevreden met het resultaat? Vraag dan aan ChatGPT om de gegenereerde Peer Assessment om te zetten in een Word-bestand, zodat je dit gemakkelijk kan downloaden en afdrukken.

## 6. Discussie

In dit onderzoek kwamen enkele discussie- en verbeterpunten naar voren die belangrijk zijn om in acht te nemen bij de verdere ontwikkeling en implementatie van de peer assessment-template. Hoewel de eerste resultaten bemoedigend zijn, tonen onderstaande reflecties aan waar nog groeikansen en aandachtspunten liggen om de template breder inzetbaar en effectiever te maken.

### 6.1 Belangrijke discussiepunten over onze onderzoek en de template

Een eerste belangrijk discussiepunt betreft de beperkte doelgroep van het onderzoek. De focus lag uitsluitend op leerlingen in de arbeidsfinaliteit van de derde graad secundair onderwijs. Dit betekent dat de resultaten niet zomaar kunnen worden veralgemeend naar andere onderwijsfinaliteiten of leeftijdsgroepen. Om de bruikbaarheid en effectiviteit van de peer assessment-template breder te kunnen evalueren, is het aangewezen om vervolgonderzoek op te zetten binnen andere finaliteiten (zoals doorstroom- en dubbele finaliteit) en in lagere graden van het secundair onderwijs.

Een tweede beperking heeft te maken met de relatief korte onderzoeksperiode. De toepassing van de template vond plaats tussen februari en april, een periode van slechts enkele maanden. Hierdoor was er onvoldoende tijd om het volledige leerproces omtrent feedback geven en ontvangen grondig te doorlopen. Deze beperkte tijdsspanne maakte het niet mogelijk om het volledige leerproces van feedback geven en ontvangen door leerlingen grondig te doorlopen. Het ontwikkelen van feedbackvaardigheden vereist immers herhaling, reflectie en geleidelijke opbouw. Hierdoor is het beoogde didactische opstapje van peer feedback naar peer assessment niet gerealiseerd. In vervolgetrajecten is een langdurigere implementatie noodzakelijk om diepgaand inzicht te krijgen in hoe deze vaardigheden zich bij leerlingen ontwikkelen.

Een derde punt van discussie betreft de rol van AI in het onderzoeksproces. ChatGPT werd hierbij ingezet als ondersteunende partner, voornamelijk in het verfijnen van de template en het genereren van suggesties. Belangrijk om te benadrukken is dat deze AI-toepassing geen vervanging vormde voor de professionele en pedagogische verantwoordelijkheid van de leerkracht. De leerkracht bleef eindverantwoordelijke voor de begeleiding, evaluatie en aanpassing van het leerproces aan de noden van de leerlingen.

Daarnaast werd in dit onderzoek geen kwantitatieve meting uitgevoerd van de leerwinsten, zoals verbetering van scores of een objectieve beoordeling van de kwaliteit van de gegeven feedback. Dit was een bewuste keuze vanwege de beperkte duur van het onderzoek. Hoewel kwalitatieve observaties waardevolle inzichten opleverden, zou het in toekomstig onderzoek zinvol zijn om via gestandaardiseerde meetinstrumenten na te gaan in welke mate leerlingen effectief vooruitgang boeken in hun feedbackvaardigheden en leerprestaties.

Bovendien lijkt het ons zinvol om in vervolgonderzoek de inclusiviteit van de peer assessment template verder te onderzoeken. Specifiek gaat het om de aanpasbaarheid van het instrument voor leerlingen met leer- en/of gedragsstoornissen. Op dit moment is de

template generiek ontworpen. Toekomstige iteraties zouden kunnen exploreren hoe het format kan worden gedifferentieerd of uitgebreid, zodat ook leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften optimaal kunnen deelnemen aan peer assessment-processen.

## 6.2 Belangrijke discussiepunten over onze tool

Het voornaamste discussiepunt rond ons product (Peer Assessment Template Creator) is dat het nog niet grondig werd getest. We hebben een template ontwikkeld op basis van een beperkte doelgroep. Deze template werd ontwikkeld op basis van inzichten uit onze literatuurstudie én praktijkproeven die we uitvoerden binnen één finaliteit en twee leerjaren (5de en 6de middelbaar). We hebben de template vervolgens aangepast op basis van de bevindingen en feedback van leerkrachten, leerlingen en de interactie met ChatGPT. Wat we echter nog niet weten, is of deze template ook effectief werkt voor andere finaliteiten dan diegene waarop we ons hebben gericht.

Een ander kritisch punt aangaande onze vragenlijst is de vraag naar “specifieke noden”. Deze hebben we niet onderzocht, niet getest en ook niet bevraagd bij de leerlingen. Het is dus essentieel dat leerkrachten hier zeer kritisch mee omgaan bij het gebruik van de tool. Daarnaast is het ook de vraag of ChatGPT voldoende inzicht heeft in de specifieke noden van deze individuele leerlingen en in staat is om deze correct in te schatten.

Tot slot moeten gebruikers er rekening mee houden dat ChatGPT nooit twee keer exact dezelfde output genereert, zelfs niet wanneer twee leerkrachten identieke antwoorden ingeven. De gegenereerde templates kunnen daardoor onderling verschillen. Deze inherente onvoorspelbaarheid is een belangrijk aandachtspunt bij het gebruik van de tool.

## 7. Conclusie

### 7.1 Een doordachte peer assessment-template als hefboom voor leren en evalueren

Dit praktijkgericht onderzoek toont aan dat een goed uitgewerkte peer assessment-template niet alleen het leerproces van leerlingen in het secundair onderwijs kan versterken, maar ook een waardevol instrument kan zijn ter ondersteuning van leerkrachten. Door een iteratief ontwikkelproces, waarbij inzichten uit de literatuur, praktijkervaring en AI-gebaseerde feedback werden geïntegreerd in verschillende iteraties, is een breed inzetbare evaluatietool tot stand gekomen.

De resultaten maken duidelijk dat:

- Leerlingen gebaat zijn bij een overzichtelijke template met duidelijke beoordelingscriteria, visuele structuur en voorbeeldantwoorden.
- De template meer is dan een evaluatie-instrument: ze stimuleert ook zelfreflectie, communicatie en eigenaarschap over het eigen leerproces.
- Leerkrachten de template beschouwen als een relevante aanvulling op hun evaluatiepraktijk, vooral dankzij de mogelijkheid om leerling- en leerkrachtfeedback samen te brengen.

Het onderzoek onderstreept daarnaast het belang van duidelijke instructies, gerichte begeleiding en structuur van de peer assessment template. Ook het potentieel van AI als ondersteunend hulpmiddel bij de verfijning van onderwijstools werd aangetoond. De bevindingen uit deze eerste testfase vormen een solide basis voor verdere ontwikkeling van de template.

De studie bevestigt dat peer assessment, mits doordacht geïmplementeerd, een effectieve evaluatievorm kan zijn in het secundair onderwijs. Belangrijk daarbij is dat de introductie van een peer assessment template gepaard gaat met heldere voorbeelden, ruimte voor aanpassing en ondersteuning op maat.

Uniek aan dit onderzoek is de integratie van een AI-gebaseerd hulpmiddel: de **Peer Assessment Template Creator**. Deze tool stelt leerkrachten in staat om, via een gebruiksvriendelijke vragenlijst, een gepersonaliseerde prompt te genereren die in ChatGPT leidt tot een op maat gemaakte peer assessment-template. Op die manier wordt het mogelijk om het evaluatie-instrument af te stemmen op vakinhoud, leerdoelen, doelgroep, taalniveau en specifieke onderwijsbehoeften. De tool verlaagt niet alleen de drempel om met peer assessment aan de slag te gaan, maar maakt het ook haalbaar om snel en efficiënt evaluatie-instrumenten te ontwikkelen. Zo wordt AI concreet en doeltreffend ingezet ter ondersteuning van pedagogische processen, zonder de professionele autonomie van de leerkracht te ondermijnen.

## 7.2 Van project naar praktijk: een duurzaam vervolg

De positieve ervaringen uit dit project hebben geleid tot een enthousiaste reactie van de schooldirectie. Als eerste concrete stap zal de zelfontwikkelde feedbacktemplate worden ingezet bij de zesdejaars, specifiek in kader van het vak 'onderzoekskompetenties'. Omdat feedback geven en ontvangen geen eenmalige vaardigheid is, maar een leerproces dat tijd, oefening en begeleiding vraagt, wil de school dit proces inzetten over het volledige schooljaar heen. Zo wordt toegewerkt naar een duurzame feedbackcultuur, waarin leerlingen actief groeien in zelfreflectie, communicatie en academische zelfstandigheid.

Met dit initiatief onderstreept de school haar ambitie om feedback niet alleen als evaluatie-instrument, maar vooral als leermiddel te positioneren – een visie die perfect aansluit bij de doelstellingen van dit project.

## 8. Referentielijst

- Alqassab, M., Strijbos, J. W., & Ufer, S. (2017). Training peer-feedback skills on geometric construction tasks. *Educational Studies in Mathematics*, 95(2), 219–240. <https://doi.org/10.1007/s10649-017-9746-1>
- Andrade, H. (2005). Teaching with rubrics: The good, the bad, and the ugly. *College Teaching*, 53(1), 27–30. <https://doi.org/10.3200/CTCH.53.1.27-31>
- Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Brookhart, S. M. (2013). How to create and use rubrics for formative assessment and grading. ASCD.
- Double, K. S., McGrane, J. A., & Hopfenbeck, T. N. (2020). The impact of peer assessment on academic performance: A meta-analysis of control group studies. *Educational Psychology Review*, 32, 481–509. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09510-3>
- Falchikov, N. (2005). Improving assessment through student involvement: Practical solutions for aiding learning in higher and further education. RoutledgeFalmer.
- Falchikov, N., & Goldfinch, J. (2000). Student peer assessment in higher education: A meta-analysis comparing peer and teacher marks. *Review of Educational Research*, 70(3), 287–322. <https://doi.org/10.3102/00346543070003287>
- Gielen, M. (2016). *The impact of structuring peer feedback in a wiki-based CSCL environment on performance and feedback content* (Doctoral dissertation). Ghent University.
- Gielen, S., Dochy, F., & Onghena, P. (2011). An inventory of peer assessment diversity. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 36(2), 137–155. <https://doi.org/10.1080/02602930903221444>
- Lam, R. (2010). A peer review training workshop: Coaching students to give and evaluate peer feedback. *TESL Canada Journal*, 27(2), 114–127. <https://doi.org/10.18806/tesl.v27i2.1053>
- Liu, N.-F., & Carless, D. (2006). Peer feedback: The learning element of peer assessment. *Teaching in Higher Education*, 11(3), 279–290. <https://doi.org/10.1080/13562510600680582>
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2013). Self-assessment: Theoretical and practical connotations. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 551–576. <https://doi.org/10.14204/ejrep.30.12200>
- Panadero, E., & Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9, 129–144. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002>
- Rust, C., Price, M., & O'Donovan, B. (2003). Improving students' learning by developing their understanding of assessment criteria and processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 28(2), 147–164. <https://doi.org/10.1080/02602930301671>

- Sluijsmans, D., Dochy, F., & Moerkerke, G. (2002). The use of self-, peer- and co-assessment in higher education: A review of the literature. *Studies in Higher Education*, 27(3), 331–350. <https://doi.org/10.1080/0307507022000068457>
- Topping, K. J. (1998). Peer assessment between students in colleges and universities. *Review of Educational Research*, 68(3), 249–276. <https://doi.org/10.3102/00346543068003249>
- Topping, K. J. (2010). Peers as a source of formative assessment. In H. Andrade & G. J. Cizek (Eds.), *Handbook of formative assessment* (pp. 61–74). Routledge.
- Topping, K. J. (2017). Peer assessment: Learning by judging and discussing the work of other learners. *Interdisciplinary Education and Psychology*, 1(1), Article 7. <https://doi.org/10.31532/InterdiscipEducPsychol.1.1.007>
- Van Gennip, N. A. E., Segers, M. S. R., & Tillema, H. H. (2009). Peer assessment for learning from a social perspective: The influence of interpersonal variables and structural features. *Educational Research Review*, 4(1), 41–54. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2008.11.002>
- van Zundert, M., Sluijsmans, D., & van Merriënboer, J. (2010). Effective peer assessment processes: Research findings and future directions. *Learning and Instruction*, 20(4), 270–279. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2009.08.004>
- Zhu, Q., & Carless, D. (2018). Dialogue within peer feedback processes: Clarification and negotiation of meaning. *Higher Education Research & Development*, 37(4), 883–897. <https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1446417>

## 9. Bijlagen

- Bijlage 1: Template 1
- Bijlage 2: Template 2
- Bijlage 3: Template 3 - generieke template
- Bijlage 4: Peer Assessment Template Creator (huidige versie)

## 9.1 Bijlage 1a -Template 1 (Feedback)

## Prestatie Beoordelingsformulier

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Naam verbeteraars:                 |  |
| Naam/nummer leerlingen van de taak |  |
| Functietitel:                      |  |

| Slecht | Matig | Voldoende | Goed | Uitstekend |
|--------|-------|-----------|------|------------|
|--------|-------|-----------|------|------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Kennis van het werk</b><br>De artikels zijn goed samengevat:<br><br><ul style="list-style-type: none"><li>- <i>De samenvattingen zijn helder en duidelijk geschreven voor de lezer</i></li><li>- <i>Ze weten waar het artikels overgaat</i></li><li>- <i>Bij het lezen van de samenvatting weet ik wat er gebeurd is.</i></li><li>- <i>Bij het lezen van de samenvatting heb ik geen verdere vragen meer</i></li><li>- ....</li></ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                          | Opmerkingen              |                          |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Werkkwaliteit</b><br><br><ul style="list-style-type: none"><li>- Het jaaroverzicht is op een creatieve manier gepresenteerd</li><li>- Ze hebben de opdracht goed gestructureerd, het is overzichtelijk</li><li>- Ze hebben gelet op de details</li><li>- Ze hebben er tijd ingestoken</li><li>- ...</li></ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                          | Opmerkingen              |                          |                          |

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Aanwezigheid/Punctualiteit</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                          |                          |                          |                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn geen schrijffouten meer</li> <li>- Er zijn volledige zinnen gebruikt</li> <li>- Ze hebben de deadline gerespecteerd</li> <li>- Er zijn 8 artikels grondig samengevat (document 1)</li> <li>- Ze hebben een creatief ontwerp gemaakt (document 2)</li> <li>- ....</li> </ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                          | Opmerkingen              |                          |                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                          |                          |                          |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Productiviteit</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                          |                          |                          |                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn 8 artikels grondig samengevat (niet te oppervlakkig, niet gezeverd)(document 1)</li> <li>- Ze hebben een creatief ontwerp gemaakt (document 2)</li> <li>- Ze hebben de opdracht correct uitgevoerd</li> <li>- ze hebben in de les er aandachtig aangewerkt</li> <li>- ....</li> </ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                          | Opmerkingen              |                          |                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                          |                          |                          |                          |

## Deel 2

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Communicatie</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Luisteren actief naar de docent en medeleerlingen (ideeën delen)</li><li>- Kunnen hun ideeën helder overbrengen in het werk</li><li>- Stellen vragen als er iets niet duidelijk is</li><li>- Luisteren en passen hun gekregen feedback aan</li></ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                          | Opmerkingen              |                          |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                          |                          |                          |                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Betrouwbaarheid</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ze hebben betrouwbare bronnen gebruikt</li><li>- ze nemen verantwoordelijkheid voor hun werk en hun gedrag</li><li>- geven eerlijk toe dat er fouten zijn</li><li>- ze geven eerlijk feedback aan de medeleerlingen.</li></ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                          | Opmerkingen              |                          |                          |

Evaluatie

Aanvullende opmerkingen leerkracht:

Opmerkingen van leerling zelf:

### Bevestiging van Beoordeling

Door dit formulier te ondertekenen, bevestigt u dat u deze beoordeling in detail in alle eerlijkheid hebt besproken/verbeterd om uw medeleerling te helpen.

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Handtekening medewerker: |  |
| Handtekening medewerker: |  |

## 9.1 Bijlage 1b - Template 1 (Assessment)

## Prestatiebeoordelingsformulier

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Naam verbeteraars:                 |  |
| Naam/nummer leerlingen van de taak |  |
| Functietitel:                      |  |

|            |           |               |          |                |
|------------|-----------|---------------|----------|----------------|
| 1 = Slecht | 2 = Matig | 3 = Voldoende | 4 = Goed | 5 = Uitstekend |
|------------|-----------|---------------|----------|----------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Kennis van het werk</b><br>De artikels zijn goed samengevat:<br><br><ul style="list-style-type: none"><li>- <i>De samenvattingen zijn helder en duidelijk geschreven voor de lezer</i></li><li>- <i>Ze weten waar het artikels overgaat</i></li><li>- <i>Bij het lezen van de samenvatting weet ik wat er gebeurd is.</i></li><li>- <i>Bij het lezen van de samenvatting heb ik geen verdere vragen meer</i></li><li>- ....</li></ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                          | Opmerkingen              |                          |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Werkkwaliteit</b><br><br><ul style="list-style-type: none"><li>- Het jaaroverzicht is op een creatieve manier gepresenteerd</li><li>- Ze hebben de opdracht goed gestructureerd, het is overzichtelijk</li><li>- Ze hebben gelet op de details</li><li>- Ze hebben er tijd ingestoken</li><li>- ...</li></ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                          | Opmerkingen              |                          |                          |

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Aanwezigheid/Punctualiteit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn geen schrijffouten meer</li> <li>- Er zijn volledige zinnen gebruikt</li> <li>- Ze hebben de deadline gerespecteerd</li> <li>- Er zijn 8 artikels grondig samengevat (document 1)</li> <li>- Ze hebben een creatief ontwerp gemaakt (document 2)</li> <li>- ....</li> </ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                          | Opmerkingen              |                          |                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                          |                          |                          |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Productiviteit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn 8 artikels grondig samengevat (niet te oppervlakkig, niet gezeverd)(document 1)</li> <li>- Ze hebben een creatief ontwerp gemaakt (document 2)</li> <li>- Ze hebben de opdracht correct uitgevoerd</li> <li>- ze hebben in de les er aandachtig aangewerkt</li> <li>- ....</li> </ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                          | Opmerkingen              |                          |                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                          |                          |                          |                          |

## Deel 2

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Communicatie</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Luisteren actief naar de docent en medeleerlingen (ideeën delen)</li><li>- Kunnen hun ideeën helder overbrengen in het werk</li><li>- Stellen vragen als er iets niet duidelijk is</li><li>- Luisteren en passen hun gekregen feedback aan</li></ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                          | Opmerkingen              |                          |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                          |                          |                          |                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Betrouwbaarheid</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ze hebben betrouwbare bronnen gebruikt</li><li>- ze nemen verantwoordelijkheid voor hun werk en hun gedrag</li><li>- geven eerlijk toe dat er fouten zijn</li><li>- ze geven eerlijk feedback aan de medeleerlingen.</li></ul> |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                                                                                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                          | Opmerkingen              |                          |                          |

Totale Beoordeling (gemiddelde van bovenstaande beoordelingscijfers)

..../**30**

Evaluatie

Aanvullende opmerkingen leerkracht:

Opmerkingen van leerling zelf:

#### Bevestiging van Beoordeling

Door dit formulier te ondertekenen, bevestigt u dat u deze beoordeling in detail in alle eerlijkheid hebt besproken/verbeterd om uw medeleerling te helpen.

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Handtekening medewerker: |  |
| Handtekening medewerker: |  |

## 9.2. Bijlage 2 - Template 2

# Prestatie Beoordelingsformulier

Naam leerling: \_\_\_\_\_

Klas: \_\_\_\_\_

Vak: \_\_\_\_\_

## Beoordelingsschaal

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Instructie: Beoordeel jezelf per categorie als geheel en beargumenteer je eigen punten. Licht je keuze toe met een voorbeeld uit de les of een persoonlijke ervaring.

Bv.

*Waarom geef ik mezelf 'goed' op Censuur?*

*Ik kan aan mijn ouders uitleggen wat wordt bedoeld met censuur aan de hand van een voorbeeld dat we in de les hebben gezien. Ik geef mezelf 'Uitstekend' wanneer ik daarnaast ook nog eigen voorbeelden kan noemen.*

## Leerstof

### Thema 1: Censuur

✓ Ik kan:

- Uitleggen wat censuur is en de verschillende vormen ervan herkennen
- Signaleren waar censuur voorkomt in teksten en media
- Analyseren hoe censuur de betekenis van informatie beïnvloedt
- Het verschil herkennen tussen censuur en redactionele keuzes
- Voorbeelden geven van censuur in diverse media

### Beoordeling van de leerling

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

### Beoordeling van de leerkracht

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

## Thema 2: Beeldmanipulatie

✓ Ik kan:

- Begrijpen wat beeldmanipulatie is en hoe het wordt toegepast
- Gemanipuleerde beelden herkennen en signalen identificeren
- Analyseren hoe beeldmanipulatie de perceptie van de werkelijkheid beïnvloedt
- Het verschil zien tussen misleidende manipulatie en normale beeldbewerking
- Voorbeelden van beeldmanipulatie in media en sociale media benoemen

### Beoordeling van de leerling

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

### Beoordeling van de leerkracht

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

## Thema 3: Mythevorming

✓ Ik kan:

- Begrijpen wat mythevorming is en hoe het ontstaat
- Herkennen waar mythevorming voorkomt in verhalen en media
- Analyseren hoe mythevorming de perceptie van gebeurtenissen of personen beïnvloedt
- Het verschil tussen feiten en mythes onderscheiden
- Voorbeelden van mythevorming in geschiedenis en media benoemen

### Beoordeling van de leerling

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

### Beoordeling van de leerkracht

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

# 1. Zelfstandig Werken & Kritisch Denken

✓ Ik kan:

- Herkennen of een bron betrouwbaar is
- Informatie kritisch beoordelen en vergelijken
- Correcte bronvermelding hanteren en plagiaat vermijden
- Een onderbouwde mening vormen op basis van verschillende bronnen

## Beoordeling van de leerling

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

## Beoordeling van de leerkracht

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

# Samenwerking & Communicatie

✓ Ik kan:

- Effectief overleggen over bronbetrouwbaarheid
- Informatie uit verschillende bronnen verdelen en samenvoegen
- Respectvol omgaan met meningsverschillen over bronnen
- Medeleerlingen kritisch bevragen en uitdagen
- Gezamenlijke conclusies trekken op basis van bronnen

## Beoordeling van de leerling

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

## Beoordeling van de leerkracht

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

## 2. Algemene Feedback & Eindbeoordeling

Mijn sterke punten zijn (geef minstens 1 sterk punt waar je al goed in bent) :

Mijn verbeterpunten zijn (geef minstens 1 punt waar je nog in kan groeien) :

### **Eindbeoordeling van de leerling**

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

### **Eindbeoordeling van de leerkracht**

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

### 9.3. Bijlage 3 - Template 3 (Generieke template)

## Prestatie Beoordelingsformulier (Generiek)

Naam leerling: \_\_\_\_\_

Klas: \_\_\_\_\_

Vak: \_\_\_\_\_

### Beoordelingsschaal

☐ Slecht    ☐ Matig    ☐ Voldoende    ☐ Goed    ☐ Uitstekend

#### Instructie:

Beoordeel jezelf per categorie als geheel en licht je keuze toe. Onderbouw je beoordeling met een voorbeeld uit de les of een persoonlijke ervaring.

### 3. Lesinhoud 1: [Vervang door onderwerp]

✓ Ik kan:

- In eigen woorden uitleggen wat het onderwerp inhoudt
- Verschillende onderdelen of aspecten van het onderwerp herkennen
- Analyseren hoe dit onderwerp invloed heeft op bredere contexten
- Onderscheid maken tussen verwante begrippen
- Voorbeelden geven die aansluiten bij het onderwerp

#### Beoordeling van de leerling

☐ Slecht    ☐ Matig    ☐ Voldoende    ☐ Goed    ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

\_\_\_\_\_

#### Beoordeling van de leerkracht

☐ Slecht    ☐ Matig    ☐ Voldoende    ☐ Goed    ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

\_\_\_\_\_

## 4. Lesinhoud 2: [Vervang door onderwerp]

✓ Ik kan:

- In eigen woorden uitleggen wat het onderwerp inhoudt
- Verschillende onderdelen of aspecten van het onderwerp herkennen
- Analyseren hoe dit onderwerp invloed heeft op bredere contexten
- Onderscheid maken tussen verwante begrippen
- Voorbeelden geven die aansluiten bij het onderwerp

Beoordeling van de leerling

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

---

Beoordeling van de leerkracht

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

---

## 5. Lesinhoud 3: [Vervang door onderwerp]

✓ Ik kan:

- In eigen woorden uitleggen wat het onderwerp inhoudt
- Verschillende onderdelen of aspecten van het onderwerp herkennen
- Analyseren hoe dit onderwerp invloed heeft op bredere contexten
- Onderscheid maken tussen verwante begrippen
- Voorbeelden geven die aansluiten bij het onderwerp

Beoordeling van de leerling

☐ Slecht ☐ Matig ☐ Voldoende ☐ Goed ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

---

Beoordeling van de leerkracht

☐ Slecht   ☐ Matig   ☐ Voldoende   ☐ Goed   ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

---

## 6. Algemene Vaardigheden

### Zelfstandig Werken & Kritisch Denken

✓ Ik kan:

- De betrouwbaarheid van bronnen beoordelen
- Informatie uit verschillende bronnen vergelijken en beoordelen
- Correcte bronvermelding gebruiken
- Mijn mening onderbouwen op basis van betrouwbare informatie

### Samenwerking & Communicatie

✓ Ik kan:

- Effectief overleggen over informatiebronnen
- Informatie verdelen en samenvoegen met anderen
- Respectvol omgaan met meningsverschillen
- Medeleerlingen uitdagen en ondersteunen in het leerproces

Beoordeling van de leerling (per onderdeel)

☐ Slecht   ☐ Matig   ☐ Voldoende   ☐ Goed   ☐ Uitstekend

Opmerkingen van de leerling:

---

Beoordeling van de leerkracht (per onderdeel)

☐ Slecht   ☐ Matig   ☐ Voldoende   ☐ Goed   ☐ Uitstekend

Opmerkingen & suggesties van de leerkracht:

---

## 7. Algemene Feedback & Eindbeoordeling

Mijn sterke punten zijn:

---

Mijn verbeterpunten zijn:

---

Eindbeoordeling van de leerling

☐ Slecht   ☐ Matig   ☐ Voldoende   ☐ Goed   ☐ Uitstekend

Eindbeoordeling van de leerkracht

☐ Slecht   ☐ Matig   ☐ Voldoende   ☐ Goed   ☐ Uitstekend

## 9.4. Bijlage 4 - Peer Assessment Template Creator (huidige versie)



Peer Assessment  
Template Creator.htm

De Peer Assessment Template werd ontwikkeld in html (zie bestand hierboven).

Hieronder worden twee screenshots van de Peer Assessment Template Creator weergegeven:

- 1) Een blanco formulier ;
- 2) Een ingevuld formulier, inclusief weergave van de resulterende prompt.

Peer Assessment Prompt Builder (Aangepast)

Vakgebied:

Leerjaar:

Finaliteit:

Arbeidsfinaliteit

Focus:

Samenwerking

Zelfreflectie

Productiviteit

Inzet en motivatie

Communicatie

Andere, namelijk...

Aantal inhoudelijke criteria (leerdoelen):

Aantal criteria omtrent peer assessment:

Score toevoegen?

Maak een keuze

Specifieke noden:

ASS

ADHD

Dyslexie

Dyscalculie

Andere, namelijk...

Taalniveau:

Eenvoudig

Voorbeeldzinnen per criterium (wordt aanbevolen)?

Ja

Extra wensen:

Genereer Prompt

## Peer Assessment Prompt Builder (Aangepast)

Vakgebied:

NAVO

Leerjaar:

5de middelbaar

Finaliteit:

Arbeidsfinaliteit

Focus:

Samenwerking  
Zelfreflectie  
Productiviteit  
Inhoud en methode

Anders, namelijk...

Aantal inhoudelijke criteria (leerdoelen): 3

Inhoudelijk criterium 1:

Benoemen van SOA's

Inhoudelijk criterium 2:

Symptomen van SOA's beschrijven

Inhoudelijk criterium 3:

Behandelingen van SOA's beschrijven

Aantal criteria omtrent peer assessment: 2

Score toevoegen?

Ja

Maximalscore per criterium: 5

Specifieke noden:

ASB  
ADHD  
Dyslexie  
Dyscalculie

Anders, namelijk...

Taalniveau:

Normaal

Voorbeeldzinnen per criterium (wordt aanbevolen)?

Ja

Extra wensen:

Generer Prompt

Gebruik de bijgevoegde 'Generieke Peer Assessment Template' als basis en pas deze aan volgens onderstaande instructies.  
Behoud de structuur van de template en pas enkel de inhoudelijke elementen aan (zoals onderwerpen, beoordelingscriteria, formuleringen...).

\*\*Contextgegevens:\*\*

- Vak: NAVO
- Leerjaar: 5de middelbaar
- Finaliteit: Arbeidsfinaliteit
- Focus van de peer assessment: Samenwerking, Zelfreflectie
- Aantal inhoudelijke criteria: 3
- Inhoudelijke criteria:
  1. Benoemen van SOA's
  2. Symptomen van SOA's beschrijven
  3. Behandelingen van SOA's beschrijven
- Aantal criteria omtrent peer assessment: 2
- Score toevoegen: Ja, voeg scores toe per criterium (op 5 punten)
- Taalniveau: normaal
- Specifieke noden om rekening mee te houden: geen
- Voorbeeldzinnen per criterium: Ja, geef voorbeeldzinnen (wordt aanbevolen)

Werk op basis van de originele template en pas enkel aan waar nodig om te voldoen aan deze specificaties.

Kopieer Prompt

Download als Word-bestand